

HAROLD B. LEE LIBRARY
BRIGHAM YOUNG UNIVERSITY
PROVO, UTAH

BR

Recht Koolhaas

Gesammelte Schriften

über

Musik und Musiker

von

Robert Schumann.

Herausgegeben

von

Dr. Heinrich Simon.

Zweiter Band.

Leipzig.

Druck und Verlag von Philipp Reclam jun.

ML

410

.54

A12

vol. 2

HAROLD B. LEE LIBRARY
BRIGHAM YOUNG UNIVERSITY
PROVO, UTAH

Vorwort zum zweiten Bande.

Der erste Band der vorliegenden Ausgabe nannte sich einen Versuch; es war eine Frage an die Musiktreibenden, ob sie dem Meister, der so oft in beredten Tönen zu ihnen gesprochen, auch als einem Meister tönender Rede ihr Ohr zu leihen geneigt seien. Die Antwort fiel unzweideutig bejahend aus, und wenn dieser zweite Band in den Schaufenstern erscheint, so wird er hoffentlich als ein erwarteter guter Freund begrüßt werden. Ein dritter Band von ungefähr derselben Stärke soll dann den Schluß machen. Diese Begrenzung, die durch die Rücksicht auf einen mäßigen Preis des Ganzen geboten war, ließ sich nur dadurch erreichen, daß noch mehr, als es bereits im ersten Bande geschehen, unterdrückt wurde, was entbehrlich schien. Doch verfuhr ich mit schonender Hand; es blieb unberührt, was von dauerndem Wert oder doch wenigstens von geschichtlichem Interesse ist, sei es in Bezug auf Schumann selbst, sei es für die besprochenen Personen, Zustände oder Kunstwerke; die Auslassungen sind wieder durch eine Reihe von Punkten bezeichnet. Ein sorgfältiges Register, worin alle Musikernamen und Kompositionen Aufnahme gefunden haben, auch wenn sie nur gelegentlich erwähnt sind, giebt auch hier die Möglichkeit, sofort aufzufinden, was Schumann über den fraglichen Gegenstand gesagt hat. — Zum Schluß noch eine kleine Berichtigung. Nicht erst gegen Ende 1852, wie es im Vorwort zum ersten Bande heißt, sondern wahrscheinlich schon zu Anfang jenes Jahres begann Schumann die Sammlung seiner Aufsätze. Dies ergibt sich aus einem Briefe an Härtel,*) der mir früher entgangen war.

Berlin, im Februar 1889.

H. S.

*) Rob. Schumanns Briefe. Neue Folge. S. 378.

1836.

(Schluß.)

Etuden für Pianoforte. — Variationen für Pianoforte (Erster bis Dritter Gang). — Phantasieen, Capricen 2c. für Pianoforte (Erster bis Dritter Zug). — Ronéos für Pianoforte.

Etuden für das Pianoforte.

Kein Genre der Pianofortemusik hat so viel Treffliches aufzuweisen, als das der Etuden. Die Ursache liegt nah: die Form ist eine der leichtesten und anziehendsten, der Zweck, für den gearbeitet wird, so klar und festgesetzt, daß man nicht fehlen kann. Wir stellen unten übersichtlich Etuden mehrerer Komponisten zusammen, theils ältere, die zum Theil übersehen, theils neuere, die noch nicht öffentlich besprochen worden sind. Im allgemeinen schicken wir voraus, daß die zu besprechenden nur als Spezialitäten anzusehen sind, als Verbindungsfäden, die sich zwischen den Epochen bezeichnenden Meister-Etuden von Cramer, Clementi, Moscheles und Chopin hindurchziehen, im einzelnen aber manches Vorzügliche enthalten, weshalb sie von Zeit zu Zeit vorzunehmen sein möchten.

J. P. Pixis,¹⁾ Etuden in Walzerform.

Werk 80.

Im weitesten Sinne ist jedes Musikstück eine Etude und das leichteste oft die schwerste. Im engen müssen wir aber an eine Studie die Forderung stellen, daß sie etwas Besonderes

1) 1788—1874.

bezwecke, eine Fertigkeit fördere, zur Besiegung einer einzelnen Schwierigkeit führe, liege diese in der Technik, Rhythmik, Ausdruck, im Vortrage u. s. w.; finden sich untermischte Schwierigkeiten, so gehört sie dem Genre der Caprice an; da thut man ebenso wohl und besser, das Studium auf größt zusammenhängende Konzertsätze zu verwenden, die in neuer Zeit, wie bekannt, alle Arten Diffikultäten enthalten und vor auf zum Studieren geben.

Die obige Forderung festgehalten, so kommen ihr, wie von dem auch als Lehrer geschätzten Komponisten erwartet, diese Miniaturetuden fast immer nach. Sollten man solchen pädagogischen Schmeichelmitteln nicht hold sein, so soll sie doch bedenken, daß man ein Kind, ein Mädchen nicht täglich mit Tonleiter- und Fingerübungen=Spiele quäle, sondern zur rechten Zeit etwas Tanzliches einstreue. Im Gegentheil daher zu manchem berühmten Klaviermeister greifen wir berühmten Satz, „junge Seelen sollen keine Tänze spielen, sondern wo möglich gleich Beethoven“, als falsch an (eben wie den, daß sie nichts auswendig lernen sollen) und empfehlen diese Walzer als nützliche Intermezzi, als fingergut, angenehm, lebhaft und musikalisch.

H. Bertini, 25 Capricen oder Etuden.

Werk 94.

Der Komponist schlägt hier zwei Weltseiten an, die pathetische und die hohe frivole, und vereinigt somit die Kräfte Bellinis und Aubers unter einem Hut. Im Grunde haben wir jedoch diesen jungen Komponisten für einen etwas falschen Patron, der wohl nach der ersten Bekanntschaft (durch seine älteren Etuden) einen angenehmen Eindruck hinterließ, in der Länge aber unausstehlich wird. So ist denn in diesen Etuden ziemlich alles nur aufgewärmt, kokett, studiert, — Lächerlichkeiten, Seufzen, Kraft, Ohnmacht, Anmut, Arroganz. Wir leben des Trostes, daß sich solcher Glitter nie lange in der Welt

alten kann, und fallen weiter nicht darüber her: — aus wissen Gründen empfehlen wir sogar denen, die sich in der großen Welt nicht zu benehmen wissen und doch in ihr leben wollen und leben müssen, diese Studien als vorzüglich, da allgemeine Redensarten kaum mit mehr Eleganz und scheinbarer Tiefe ausgesprochen werden können, als es Bertini vermag, d. h. da er so außerordentlich klaviergemäß und wohlklingend setzt, daß man sein Glück machen muß — bei reichen Wittwen und auch sonstig.

Wenden wir uns zu edleren Werken, zu den Studien von C. Mayer, F. W. Grund, C. C. F. Weyse, F. Ries und L. Berger!

C. Mayer,¹⁾ 6 Studien.

Wert 31.

Dem Achilles giebt man einen Centauren zum Lehrer; böse Spiele jedoch wollen wir bei den Grazien lernen. Die einzigen Studien sind welche, — Grazien von anmutiger Gestalt und hellem Angesichte.

Wir alle wissen noch von der Schule her, wie wir uns vor gewissen Lehrern ihrer Kälte und Strenge wegen beinahe schüchtern, während wir uns auf die „Stunden“ anderer ordentlich freuten. Ähnlich verhalten sich andere Studien zu uns; man bleibt mit Freude über die Zeit bei ihnen und wünscht sie recht inne zu werden, da sie einen gleich vornehmerein freundlich ansehen und durch nichts Schwierigverwickeltes abbrechen. Und dann stoßen wir oft auf traurige Gestalten, welche die Schulstube zusammengedrückt, stumm und scheu gemacht hat. Sie wissen, sind sie sich selbst überlassen, weder rechts noch links, — wissen nicht, wie sie es anfangen sollen, entweder zu kommen, — gehen zwei Schritte vor und wieder zurück. In solche erkältete Naturen Leben und Ton zu bringen, gebe man ihnen diese und ähnliche Studienkompositionen

1) Pianofortevirtuos, Schüler von Fiebig (1799—1862).

in die Hand, deren Schwierigkeiten der Möglichkeit der Darstellung nicht im Wege stehen.

Als Studien besonders besehen, so erkennt man in ihnen den gründlichen Virtuosen, der sein Instrument, wenn nicht nach vielen Seiten hin, doch dessen eigentlichen charakteristischen Ton studiert hat, der dem Spieler nichts zumutet, was er nicht nach und nach mit Sicherheit ausführen lernen könnte, der, mit einem Worte, etwas Unklaviermäßiges nicht mehr erfinden kann. Erwarte man also keine gefährlichen Zickzackläufe oder Riesensprünge, sondern eben Graziengänge und Windungen, welche die Glieder minder kräftigen, als sie sind, und geschmeidig machen.

f. Ries, 6 Exercices.

Werk 31.

Wir genügen hier nur der Pflicht der Pietät gegen das Jugendwerk eines Meisters, dessen hohe Verdienste um die Ausbildung des Klavierspiels nicht vergessen werden dürfen. Mit Lust erinnere ich mich noch des Tages vor länger als zehn Jahren, wo mir dieses Heft in die Hände fiel. Es dünkte mir riesig, unüberwindlich, namentlich die erste sonderbar verschränkte, ausgezackte, und die in D dur, wo Melodien Triolen und Sechzehnteile übereinander gebaut sind und wo der mein Lehrer äußerte: „sie sei zehnmal leichter zu komponieren als zu spielen“, was ich damals nicht verstand. Die Schwierigkeit betreffend, änderte sich nachmals meine Meinung und ist nur der Respekt vor diesen Studien derselbe geblieben. Wir legen sie von neuem jedem und allen ans Herz.

f. W. Grund,¹⁾ 12 große Etuden.

Werk 21.

Vielleicht daß mancher die Hand flieht, mit der wir diese Etuden (wie die nachfolgenden von Weyse und Berger) behandeln.

1) 1797—1874.

er die Fläche mittelmäßiger Werke halten, welche Ausgezeichnetes weniger namhafter Künstler so oft zurückdrängen, ers ganz überdecken. — Sie sind dem Meister Moscheles widmet, und dürfen es sein; denn wir haben einen Künstler vor uns, der, was ihm von höherer Hand verliehn, auf die würdigste Weise ausgebildet und, seiner Kräfte und Mittel bewußt, diese in ihrer Ausdehnung angewandt hat. Was die Studien vorzüglich wert macht, ist, daß sie, ebenso charakteristisch als technisch bildend, Nahrung für Hand und Geist zugleich bieten. Wir erinnern uns nirgends eine ausführliche Anzeige gelesen zu haben und geben diese.

C. E. f. Weyse,¹⁾ 8 Studien.

Werk 51.

Leider kennen wir von den Arbeiten dieses Komponisten (er auch Symphonieen, Opern und Kirchenstücke geschrieben) nichts als die obigen Studien und Bravour-Allegros für Pianoforte. Bei den letzteren fällt uns der Ausspruch eines kompetenten Richters (Moscheles) ein, nach welchem Weyse durch dies eine Werk sich einen Platz unter den ersten lebenden Klavierkomponisten gesichert hätte. Ein lobendes Privattheil darf wohl veröffentlicht werden, zumal hier, wo jeder unbefangene ohne weiteres einstimmen muß. —

Die meisten der neu erscheinenden Studien neigen sich mehr oder weniger der Schule dieses oder jenes Meisters zu (der Vielschen, der Hummelschen, Cramerschen u. s. w.); die vorliegenden stehen durchaus selbständig und abgeschlossen da und vielleicht nur dem Stil Beethovens in etwas verwandt. Am besten (schreibt Eusebius irgendwo) möchte ich sie jenen einmündigen Leuchttürmen vergleichen, die über das Ufer der Welt hinausragen, während es freilich Genüsse höherer Art giebt, nicht und stolz wie Segel schwebend und neue Länder aufsuchend. Anders ausgedrückt: es finden sich einzelne Talente,

1) 1774—1842.

die, weder der Allmacht des gerade herrschenden Genius der der Mode unterthan, nach eigenem Gesetze leben schaffen; vom ersteren haben sie allerdings das an sich, kräftigen und edlen Naturen überhaupt gemein: die Mode achten sie aber geradezu, — und an dieser Unbeugsamkeit Hartnäckigkeit, mit der sie alles, was einem Werben Volksgunst ähnlich sähe, von sich weisen, liegt es wohl, ihre Namen gar nicht bis zum Volke dringen, vielleicht Schaden beider, obwohl das letztere natürlich am me verliert.

Louis Berger,¹⁾ 12 Etuden.

Werk 12.

Es kommt uns nicht in den Sinn, heute ein Werk pfehlen zu wollen, das, schon vielleicht vor zwanzig Jahren erschienen, von den ersten Autoritäten als ein mustermeisterhaftes erklärt worden. — Unbegreiflicher Weise aber die Etuden nicht weit über die Kreise gedrungen, in denen Berger unmittelbar als Lehrer selbst wirkte, — gerade Studien, die jeder Lernende auswendig wissen mußte, — dentliche Platongespräche, wo das Wort der Weisheit zugleich aus dem Mund eines Dichters gekommen. — Was für Vorstellungen gründeten sich auf dieses Werk! — nicht als ob in ihm selbst schon keine erfüllt lägen (denn schreibe nur Mensch ein solches Heft, so stünde es gut um alle), sondern weil man in diesen einzelnen Gedichten die Reime zu künftigen größeren Schöpfungen geborgen erblickte. Wem der Vorzug zu machen ist, daß diese ausgeblieben, — der Kritik, Publikum oder dem Komponisten, entscheiden wir nicht; was wissen wir, daß der verehrte Meister vieles fertig geschrieben und namentlich ein zweites Heft Studien. So sprechen denn auch diese Zeilen weiter nichts als den Wunsch aus

1) 1771—1839, der Lehrer Mendelssohns und Tauberts.

länger der Öffentlichkeit vorzuenthalten. Als seine herzlichsten Verehrer bitten wir. —

Etudes de Concert comp. d'après des Caprices de Paganini par R. S. Oe. X.

Eine Opuszahl setzte ich auf obige Etuden, weil der Verleger sagte, sie „gingen“ deshalb besser, — ein Grund, dem ich vielen Einwendungen weichen mußten. Im Stillen aber ich aber das X (denn ich bin noch nicht bis zur IXten gekommen) für das Zeichen der unbekannten Größe und die Komposition, bis auf die Bässe, die dichteren deutschen Mittelstimmen, überhaupt bis auf die Harmoniefülle und hier und da auf die geschmeidiger gemachte Form für eine echte Paganini'sche. Ist es aber löblich, die Gedanken eines Höheren mit sich aufgenommen, verarbeitet und wiederum nach außen gebracht zu haben, so besitze ich vielleicht darauf einen Anspruch. —

Paganini selbst soll sein Kompositionstalent höher ansetzen als sein eminentes Virtuosen-genie. Kann man auch, wenigstens bis jetzt, hierin nicht vollkommen einstimmen, so ist sich doch in seinen Kompositionen und namentlich in den Violincapricen,¹⁾ denen obige Etuden entnommen und die so lebendig mit einer seltenen Frische und Leichtigkeit empfangen worden sind, so viel Demanthaltiges, daß die reichere Auffassung, welche das Pianoforte erheischte, dies eher fester verflüchtigen möchte. Anders aber, als bei der Herausgabe eines früheren Heftes von Studien nach Paganini,²⁾ wo das Original, vielleicht zu dessen Nachteil, ziemlich Note für Note kopierte und nur harmonisch ausbaute, machte ich diesmal von der Pedanterie einer wörtlich treuen Über-

1) Der Titel des Originals lautet: 24 Capricci per il Violino, dedicati agli Artisti. Op. I. Milano, Ricordi. (Sch.)

2) Studien f. d. Pfte. nach Violincapric. v. Paganini. Mit einem Vorwort v. Leipzig, Hofmeister. (Sch.) Op. 3.

tragung los und möchte, daß die vorliegende den Eindruck einer selbständigen Klavierkomposition gäbe, welche den Ursprung vergessen lasse, ohne daß dadurch das Werk artistischer Idee eingebüßt habe. Daß ich, dieses zu erlangen namentlich in Hinsicht der Harmonie und Form,¹⁾ vieler ders stellen, ganz weglassen oder hinzuthun mußte, und sich ebenso, wie daß es stets mit der Vorsicht geschah, so mächtiger verehrter Geist gebietet. Es raubte zu viel alle Veränderungen und die Gründe anzuführen, warum sie gemacht, und überlasse ich, ob es immer wohlgethan. Entscheidung teilnehmender Kunstfreunde durch eine Vergleichung des Originals mit dem Pianoforte, was jedoch nicht uninteressant sein kann. —

Mit dem Beisatz „de concert“ wollte ich die Etude mal von den erwähnten früher erschienenen unterscheiden; aber schieden sie sich ihrer Brillanz wegen allerdings auch öffentlichen Vortrag. Da sie aber, was ein gemischtes Publikum nicht gewöhnt ist, meistens sehr frisch auf die Sache losgehen, so würden sie am besten durch ein freies, angemessenes Vorspiel eingeleitet.

Von einzelnen Bemerkungen wünschte ich noch diese bei.

In Nr. 2 wählte ich ein anderes Accompagnement das tremulierende des Originals Spieler wie Zuhörer zu ermüden würde. Die Nummer halte ich übrigens für ders schön und zart und sie allein für hinreichend, Pa eine erste Stelle unter den neueren italienischen Kompositionen zu sichern. Florestan nennt ihn hier einen italienischen Componisten der sich auf deutschen Boden mündet.

1) Man muß wissen, auf welche Weise die Etuden entstanden wie schnell sie zum Druck befördert wurden, um manches im Einzelnen zu entschuldigen. Herr Lipinski erzählte, daß sie in verschiedenen Orten geschrieben und von P. an seine Freunde im Manuscripte verschenkt worden wären. Als später der Verleger, Herr P. zu einer Herausgabe der Sammlung aufgefordert, habe die Etuden eilig aus dem Gedächtnis aufgeschrieben etc. (Sch.)

Nr. 3 scheint für ihre Schwierigkeit nicht dankbar genug; sie indes überwunden, hat vieles andere mit ihr. —

Bei der Ausführung von Nr. 4 schwebte mir der Totenmarsch aus der heroischen Symphonie von Beethoven vor. Würde es vielleicht selbst finden. — Der ganze Satz ist romantisch. —

In Nr. 5 ließ ich geflissentlich alle Vortragsbezeichnungen damit der Studierende Höhen und Tiefen sich selbst suche. Auffassungskraft des Schülers zu prüfen, möchte dies Verfahren sehr geeignet scheinen. —

Ob die 6te von einem, der die Violincapricen gespielt, im Hinblick erkannt werden, zweifle ich. Als Klavierstück Fehl vorgetragen, erscheint sie reizend in ihrem Har-
moniestrom. Noch erwähne ich, daß die überschlagende linke (bis auf den 24sten Takt) immer nur eine, die höchste oben zu gekehrte Note zu greifen hat. Die Accorde klingen vollsten, wenn der überschlagende Finger der linken Hand mit dem fünften der rechten zusammentrifft. Das Allegro war schwierig zu harmonisieren. Den harten etwas platten Rückgang nach E dur (S. 20 zu 21) ver-
zeihe ich wenig zu mildern, oder man hätte gänzlich um-
harmonisieren müssen. —

Die Studien sind durchweg von höchster Schwierigkeit und von eigener. Die sie zum erstenmal in die Hand nehmen, wohlthun, sie erst zu überlesen, da selbst blitzeschnellste Hand und Finger, beim Versuch eines Prima-vista-spiels, Stimme zu folgen kaum imstande sein würden.

Es steht daher auch nicht zu erwarten, daß die Zahl derer, diese Sätze meisterlich zu bewältigen vermöchten, sich in große belaufen werde, so enthalten sie doch in der That viel Genialisches, als daß ihrer von denen, die sie einmal gehört, nicht öfters mit Gunst gedacht werden sollte.

Die Pianoforte-Studen ihren Zwecken n geordnet.¹⁾

Vielen Lernenden würden die Flügel sinken, wenn Massen von Studentkompositionen aufgeschichtet sähen. folgende Tabelle soll ihnen das Auffinden des Ähnlichen leichtern. Wenn wir darin bis auf die über hundert alten Exercices von Bach zurückgehen und zu deren sorgföstem Studium raten, so haben wir Grund dazu; denn n wir das aus, was wir durch Erweiterung des Umfangs u Instrumentes an Mitteln, wie durch die schönere Ausb des Toncharacters an Effekten gewonnen haben, so kan das Klavier in seinem ganzen Reichtum. Und wie er gleich gigantisch anlegte, so komponierte er nicht etwa 24 C für die bekannten Tonarten, sondern für jede einzelne ein ganzes Heft. Wie viel Clementi und Cramer aus schöpften, wird niemand in Abrede stellen. Von da bis Moscheles trat eine Pöuse ein. Vielleicht daß es der C Beethovens war, der, allem Mechanischen feind, mehr zur poetischen Schaffen aufforderte. In Moscheles und n höherem Grad in Chopin waltet daher neben dem techn Interesse auch das phantastische. Hinter diesen Fönf, d größten hervorragen, stehen am originellsten L. Berger C. Weyse. Ries und Hummel haben ihren eigentlichen klarer in freien Kompositionen niedergelegt, als gere Studen. Als solid und tüchtig müssen Grund und genannt werden, auch A. Schmitt, dessen einfache K jungen Herzen wohlthun muß. Kaltbrenner, Czerni Herz lieferten keine Riesentwerke, aber Schätzenswertes ihrer Instrumentkenntnis. Potter und Hiller dürfen romantischen Geistes wegen nicht übergangen werden,

1) Von diesem Aufsatz ist hier nur die Einleitung aufgen oa die meisten der angeführten Studienwerke doch nicht in den ben der heutigen Klavierspieler sind.

arte Szymanowska nicht und der freundliche C. Mayer.
ini täuscht, aber anmutig. Wer Schwierigstes will, findet
n den Paganini-Studen des Unterzeichneten. —

Variationen für Pianoforte.

Erster Gang.

ochlik, Einleitung und Variat. über ein Originalthema. W. 7.
. Deppe, Variat. über ein Thema von Rossini. — C. Krebs,
itung und Variat. über ein Thema von Auber. W. 41. — H. Herz,
Variat. über ein Thema von Bellini. W. 82. — St. Heller,
Einleitung und Variat. über ein Thema von Herold. W. 6.

Der die ersten Variationen ersonnen (doch am Ende wieder
, war gewiß kein übler Mann. Symphonieen kann man
täglich schreiben und hören, und so geriet denn die Phan=
auf so anmutige Spiele, aus denen der Beethovensche
us sogar idealische Kunstgebilde hervorgerufen. Die eigent=
Glanzepoche der Variationen neigt sich aber offenbar
n Ende zu und macht dem Capriccio Platz. — Ruhe
in Frieden! Denn gewiß ist in keinem Genre unsrer
t mehr Stümperhaftes zu Tag gefördert worden — und
es auch noch. Von der Armseligkeit, wie sie hier aus
Grunde blüht, von dieser Gemeinheit, die sich gar nicht
schämt, hat man kaum einen Begriff. Sonst gab's doch
stens gute langweilige deutsche Themas, jetzt muß man
die abgedroschensten italienischen in fünf bis sechs wässe=
Zersezungen nacheinander hinterschlucken. Und die besten
noch die, die's dabei bewenden lassen. Kommen sie nun
erst aus der Provinz, die Müller, die Mayer und wie
eißen! Zehn Variationen, doppelte Reprisen. Und auch
ginge noch. Aber dann das Minore und das Finale im
Takt — hu! Kein Wort sollte man verlieren und Ritz
in den Ofen! Solchen mittelmäßigen Schöfel (das
ide Wort) in einzelnen Anzeigen, wie andere selige Zei=
n, unsern Lesern vorzustellen, halten wir sie und uns

für zu gut. Ausgezeichnet=Schlechtes, Echt=Schülerhaftes indes manchmal erwähnt werden; im Durchschnitt wird bis auf diesen ersten Gang, in späteren nur der besseren scheinungen gedacht.

Zu den letzteren gehören nun die Variationen des S. Nochliß gewiß nicht und sähe aus ihnen nicht ein Wille, ein sichtliches Bemühen und dabei ein niedergedrücktes Wesen, das gern etwas in die Höhe möchte, heraus, so nütze sie kaum einer Aufmunterung wert. Mich schlagen Kompositionen förmlich nieder. Der junge Musiker will mal drucken lassen; man rät's ihm ab: es hilft nichts. Man rät ihm, er solle erst auf die hohe Schule von Salamburg gehen und noch studieren, so hat man einen Todfeind. Sie sind oft selbst überzeugt, daß ihre Sachen nichts taugen und dennoch soll's gedruckt werden. Steht man Talenten läßt sich nützen. Fehlen aber sogar die ersten Schulkenntnisse so kann man nicht anders als still sein und sie ihrem Schicksal überlassen.

Was Hrn. Deppe anlangt, so ist auch er auf dem falschen Weg, nicht auf die Nachwelt zu kommen. Keine einzige Bewegung, kein Funken Geist; leere Czernysche Nachklänge, nur die vierte Variation hebt sich etwas. Eine gewisse Noth und Leichtigkeit, aber die der niedrigsten Sphäre, hält es ab, das Heft nicht¹⁾ ganz und gar zu verwerfen.

Besonderer Art sind die Veränderungen des Herrn Krebs.²⁾ Auf den ersten Anblick für's Auge nehmen sie recht gut aus. Im Grunde ist's aber lahmes Zeug, mit dem man, da es noch großprahlerisch verblüffen will, gar kein Barmen haben kann. Schon auf der zweiten Seite kommt man dahinter, so aus puren hohlen Phrasen ist es zusammen gesetzt, aus Stückchen von Auber, Lafont, Kalkbrenner, Spohr, — so ohne allen Grund brillant, ohne

1) Zu dieser an das Lateinische erinnernden Konstruktion Zeitworts „abhalten“ vgl. I. 197.

2) 1804—1880.

und gerade so und nicht anders. Herz und Lafont haben selbe Thema komponiert. Da lerne er französische Manieren, ttes Wesen, will er einmal damit entzücken. Doppelt irig ist es, dies alles sagen zu müssen, da man gar nicht nen kann, daß sie von einem talentvollen, satz- und finger- a Komponisten gemacht sind, der noch dazu das Instru- it sehr gut kennt.
 Aber was ist mit unserm vortrefflichen Henri Herz gegangen? Ordentlich als ob er krank den Kopf senkte, ob er gar nicht mehr so unschuldig und liebenswürdig en und springen könnte, als ob er die Launen und Untreue Welt erfahren! Denn wahrhaftig, als Variationist erreicht so leicht niemand, und er sich selbst nicht einmal wieder. send und aber tausend vergnügte Stunden dankt ihm die t und von schönen Lippen hörte ich, nur Herz dürfe sie en, wollte er. „Die Jahre vergehn.“ Einen Satz finde aber auch hier bewährt, daß man sich manche Modegenies, deren schädlichen hemmenden Einfluß man übrigens durch- im klaren war, später, wenn sie selbst hinter sich zurück- en und nun eine Lücke entsteht, die Talentschwächere nur cht zu füllen versuchen, sehr oft zurückwünscht. So singen Kritiker Rossini erst recht herauszustreichen an, als Bellini tand; so wird man diesen erheben, da Carafa und die ern ihn nicht zu ersetzen vermögen. So mit Auber, Herold, vy. — Zu den Variationen! Sie sind von Herz, stehen , wie gesagt, gegen die älteren frischen und erfindungs- en bei weitem ab. Das Thema ist aus den Puritanern, erste Teil voll Gesang auf Tonica und Dominante basiert, zweite Teil aber so steril, daß freilich nichts Paradiesisches us zu schaffen. Daß er S. 13 Syst. 4 T. 5 und dar- noch einmal das Ges verdoppelt, war auch nicht nötig. zisch bleiben sie jedenfalls und müssen gefallen. . . .
 In denen¹⁾ von Stephen Heller²⁾ kann man Anzeichen

1) Variationen. — 2) 1814—1888.

eines gebornen Musikers gewahren. Das Thema ist das kannte Lied des Zampa (nebenbei gesagt, zehnmal wen forciert und mehr originell als das Meyerbeersche „l'or n qu'une chimère“) und durch ein leichtes frivoles Allegro geleitet, wie es hier recht ist. Thema. Steht im Orig Takt 7 die kleine None? Das schwächliche Ding paßt zu Zampa. Die Variationen sehen sich zu ähnlich und flie zu leise nach dem verwegenen Räuberlied. Dagegen hat Finale Humor und konnte immerhin noch mehr toben wüßten. Das Thema, sein Gegenstand dünkt uns einer ßern charakteristischen Behandlung wert, was sich der tal volle Komponist zu einer spätern Aufgabe mache. . . .

Zweiter Gang.

J. N. Endter, Einleitung, Variat. und Finale über das Mantel — J. Benedict, Einleitung und Variat. über ein Thema von Be W. 16. — H. Elkamp, Phantasie und Variat. W. 15. — F. X. Ch tal, Einleitung und Variat. über ein Thema von Strauß. W. 2: Sig. Thalberg, Variat. über zwei russische Themas. W. 1

Das Wort „Gang“ ist nicht ohne Feinsinn gewählt; denke man dabei nicht an Schmausetafeln, Galerien, son an ordentliche Waffengänge. Die Kritik stellt sich gleich der Produktivität entgegen: Thörichten, Eingebildeten sch sie die Waffe aus der Hand; Willige schont, bildet sie; 2 tigen tritt sie rüstig freundlich gegenüber; vor Starke ste die Degenspitze, salutiert sie. Zu den Willigen gehört oben zuerst aufgeführte Komponist. Schon an der Wahl Themas erkennt man seinen Mann. Je mehr Erinnerung sich an dieses knüpfen, je beziehungsvoller, tiefsinniger we die Gedanken darüber ausfallen. Das allgemeine prosa Mantellied kann aber schwerlich zu Außerordentlichem be stern, und dürfte es nicht einmal, da eben auch Variatic ein Ganzes bilden sollen, das seinen Mittelpunkt im Th hat (daher man dies manchmal in die Mitte oder auch Schluf setzen könnte). Daran denken freilich die Wenig

Meisten ziehen die bequeme, im Grund sinnlose Art, so-
annte brillante mit soliden Variationen abwechseln zu
sen, vor.

In ein ziemlich gleiches Fach¹⁾ sind die Variationen von
Benedict²⁾ zu stellen, nur daß, was bei dem Vorigen natürl-
ich, fast bewußtlos kommt, bei diesem durch Verstand und
Kunst getrieben ist. Aber fang' er's noch so scharfsinnig an,
wird sich dennoch weder beim Publikum, noch beim Künstler
tend machen können, eben weil er beiden genügen möchte.
Dieses leidige Schwanken, dieses „Allen gefallen wollen“ kann
zu etwas Rechtem führen. Indessen würde nur ein Un-
glücklicher die vielen schönen Seiten dieser Variationen verkennen
können. Die dritte ist geradezu vortrefflich, die zwei voran-
gehenden glänzend, mit Geschmaç, mit Esprit gemacht. Dann
schläft er aber matt, mit einem Rondo, als wollt' er dem
Leser Herz den Vorrang ablaufen. Nach so vielem Guten
verdient das doppelt und nun soll jemand nach Lust loben,
weil man es seiner Fähigkeiten und Kenntnisse halber gern
achtet! Die Zeiten, wo man über eine zuckerige Figur, einen
machenden Vorhalt, einen Es dur-Läufer über die Klaviatur
in Staunen geriet, sind vorbei; jetzt will man Gedanken,
ihren Zusammenhang, poetische Ganzheit, alles in frischer
Fantasie gebadet. Das andere flackert einen Augenblick auf
und vergeht. Hr. Benedict weiß das längst. Thäte er auch
etwas nach!

Jetzt zu einem komisch=originellen Stück von Hrn. Hein-
rich Ellkamp,³⁾ einer Variationsphantasie ohne Thema.
Schlüssel ohne Bart, Rätsel ohne Auflösung, Paganini ohne
Violine, ein Stück für sich, — eine Ruine, wenn man will,
die kein Kritiker eine Regel aufstellen kann, — beinahe
in Betrachtungen über die H moll= und D dur=Tonleiter
vielmals scheint zwar das irrsinnige Glöckchenrondo von

1) Bezieht sich auf die vorhergehende, hier fortgelassene, Besprechung.

2) Der nachmalige Sir Julius Benedict (1804—1885).

3) 1812—1868.

Paganini, manchmal der Hexentanz aus Faust von Spindler durchzuklingen. Deutlich kommt aber nichts zum Vorschein, die kleinen Flämmchen verlöschen vollends, stockfinster ist ringsum. Ermesse hiernach jeder, ob die Variationen romantisch und interessant seien, und ziehe sich sein Theil aus. Nie aber dachte ich lebhafter an jene Donauweibchenstücke, die man als Kind auf den Theatern mit so freudigen Schauern sieht, an jene Scenen, wo der neugierige Schalk knappe gern hinter die Schliche seines Mittermannes kommen möchte und schon durchs Schlüsselloch alle romantischen Schlichkeiten genießend von unsichtbaren Händen greulich zerblutet auf die grüne Wiese zurückgeschickt wird, wo er wieder hüten muß das Roß seines edlen Herrn. Wer dunkel komponiert, wird auch dunkle Recensionen verstehen . . .

Und wenn nun der Vorhang über den romantischen Schalk herabgefallen war und die bekannten Nachbarkindergesichter überall vorguckten und man so sicher und fest dazwischen so war's nur wenig von dem Wohlbehagen verschieden, nach den obigen Variationen die des F. X. Chwatal¹⁾, mir erweckten, so fröhlich, rührig und guter Dinge spielen von einer zur andern fort, nicht zurückhaltend und vornehmthuend, eher etwas bäuerisch, aber zart und derb zugleich. Gehe der Verfasser nur immer mit der Zeit fort; ihr Schalkes kann ihm nichts anhaben und vom guten Fremden sich immer fürs Eigene nützen.

Und da wir einmal im Lobesstrom stehen, so sei der sehr hübschen neuen Variationen von Thalberg gedankt, der vorzüglichsten gelungensten Komposition, die mir bis jetzt von ihm vorgekommen. Zwei schöne russische Themas neuer sich: das erste steht in den vor kurzem in diesen Blättern abgedruckten „Bildern aus Moskau“ — die Bitte eines Kindes an die Mutter, voll wahrhaft rührenden Ausdrucks. Die andere ist das neue Volkslied, vom Oberst Alexis von R.

1) 1808—1879.

nponiert und im ganzen russischen Reich statt des God save
e king eingeführt, ein männlicher, ruhig feuriger Gesang.
er Gedanke, zwei Themas auf einmal zu verändern, ist nicht
u, doch selten gebraucht und gewiß lobenswerth, zumal wenn
in irgend einer Beziehung zu einander stehen wie hier, —
nn letzteres auch weniger im ästhetischen Sinn, als ihres
ichen nationalen Ursprunges halber. Daß Hr. Thalberg
s erste Thema mit Vorliebe behandelte, scheint mir natür-
): überhaupt schrieb er aber mit Liebe, in guter Stunde,
d so entstand eine phantasie- und wirkungsvollste Einleitung,
ter der das Lied des Kindes reizend und verklärt wie ein
gelskopf hervortaucht. Ebenso zart und bedeutsam schmiegen
ihm zwei Veränderungen an, die man auch im musikaliz-
en Satz, im Fluß der Stimmen, in der ganzen Abrundung
ungen nennen kann. Den Kontrast zu diesem innigen Idyll
det das glänzende Volkslied, in das im spätern Laufe das
te Thema eingewirkt wird. Der Schluß ist von der kurzen
t, daß das Publikum erst einige Sekunden lauschen wird,
nicht noch mehr komme, bis es dann in ein stürmisches
Moll ausbrechen muß, — äußerst dankbar, brillant, ja vor-
hm. Als strenger Kritiker wünscht' ich nur zwei kleine
stellen anders oder heraus: die Modulation auf S. 8 T. 2,
man statt nach A= nach Fis moll zu kommen hofft, wie
ir auch der Durchgang durch D dur und H moll nach G moll
was gezwungen scheint; sodann mißfällt mir der viert- und
ittlezte Takt auf S. 17, wo ich klarere und weichere Stim-
en möchte. Im übrigen wünschen wir dem großen Vir-
osen, wie wir ihn auf jeder Seite wiederfinden, Glück zu
eser Bahn, auf der er, bedachtsam und reinste Ziele im
age, immer fortschreiten wolle!

Dritter Gang.

G. A. Osborne, Variat. über ein Thema von Donizetti. W. 16.
 J. Nowakowsky, brillante Variat. über ein Originalthema. W.
 — Fr. Kalkbrenner, Variat. über ein Thema von Bellini. W. 1
 — C. Schunke, große Bravourvariat. über ein Thema von Hale
 W. 32. — Th. Döhler, Phantasie und Bravourvariat. über
 Thema von Donizetti. W. 17. — Ludwig Schunke, Konzertvar
 über ein Thema von Fr. Schubert. W. 14. — Fr. Chopin, Var
 über ein Thema aus Ludovic von Herold und Halévy. W. 12

Die beste Recension über die meisten obiger Variationen
 las der Leser so eben im Motto.¹⁾ Sie gehören sämtlich d
 Salon oder dem Konzertsaal an und halten sich, das le
 Heft ausgenommen, von aller poetischen Sphäre weit entfer
 Denn auch in diesem Genre muß Chopin der Preis zu
 kannt werden. Jenem großen Schauspieler gleich, der a
 als Pattensträger über das Theater gehend vom Publikum
 belnd empfangen wurde, kann er seinen hohen Geist in kei
 Lage verleugnen; was ihn umgiebt, nimmt von ihm an
 fügt sich, noch so spröde, seiner Meisterhand. Im übr
 versteht sich, daß die Variationen,²⁾ zu seinen Originalwer
 genommen, in keinen Anschlag gebracht werden können.

Was die Konzertvariationen vom seligen Ludwig Schu
 anlangt, so muß man sie den glänzendsten Klavierstücken
 neuesten Zeit beizählen, mit denen er, wäre er am Leben
 blieben, allerwärts Aufsehen erregt haben würde. Der selte
 sinnende Virtuos am Klavier sieht überall durch. Inst
 mentneues, Schwerübendes, Scharfstombiniertes findet n
 auf jeder Seite. An Idee stehen sie freilich gegen seine
 dern Arbeiten zurück und er kannte meine Ansicht gar w
 nach der es mir immer unpassend erschienen, so herzinne

1) Schwarze Röcke, seidne Strümpfe,
 Weiße, höfliche Manschetten,
 Sanfte Reden, Embrassieren —
 Ach wenn sie nur Herzen hätten!

H. Heine. (Sch.)

2) Es sind die in B dur, über das Rondo „Je vends des
 pulaires“.

mas, als den Fr. Schubertschen Sehnsuchtswalzer, zu so denstücken zu verarbeiten. Jedenfalls überragen sie im italischen Satz die meisten der neueren Bravourfachen. Vor n geistreich muß das Finale, eine Polonaise im patente= Stil, ausgezeichnet werden, und spielt jemand die dritte iation wie er, so wird man ihn gewiß einen Meister im fen nennen.
 Vielleicht erinnert sich der Leser einer scharfen, nur gar richtigen Kritik über ein Klavierkonzert von Hrn. Döhler.¹⁾ iationen steht man schon mit milderer Augen an. Hr. Kell=²⁾ bedient sich bei solchen Konzertsstücken meisthin der uen Wendung „Mozart und Beethoven haben zwar bessere te geschrieben, indessen“ — indessen sind es eben brillante iationen über ein Thema von Donizetti und man weiß 3 im voraus. Sobald nur der Komponist und das Publi= solche Dinge für das erklären, was sie sind, so läßt man passieren; sobald es sich aber breit machen will, so soll dem kanonenschwer entgegengestellt werden. Nichtsnützig s nun gar, wenn selbst musikalische Zeitungen über solche, sie sie nennen, „freundliche“ Talente, als Kalkbrenner, tini &c., der Welt die Augen öffnen wollen. Durch Glas sich schon sehen: da brauchen wir keinen langweiligen Er= er. Piff! Pass! Bis aufs kleinste „und“ kennen wir sie ihre Finger. Wer würde Hrn. Döhler verargen, daß er größten Beifall erspielen will; er scheint ein bedeutender tuos, bringt manches neue und stets Gut klingendes, notiert 3 sehr fleißig, hat rhythmischen Sinn, schreibt im Ver= nis zur Klaviertgemäßen Schwierigkeit dankbar. Dies ist 3 schätzenswert. „Beethoven und Mozart haben zwar“ — . oben. Aufrichtige Elogen mach' ich ihm aber wegen der ostelle der linken Hand auf S. 2, mit dem darauf folgen=

1) Bb. 1. S. 165.

2) Ludwig Kellstab (1799—1860), der bekannte Berliner Kri= und Musikschriftsteller, Herausgeber der Zeitschrift „Iris im Ge= e der Tonkunst“.

den wirklich prächtig rauschenden Fortissimo und der klaviertgemäßen Begleitung. Sehr effektiv ist ebenso die Variation und lobenswert wegen der strengen Durchführung der Melodie, welche andere, hätte sie sich nicht schnell gefallen, vielleicht hätten fallen lassen. Aber mit zwei Verzierungsmöchten uns die Komponisten nicht mehr wütend machen: stehen unten in der Anmerkung¹⁾ und sind nach und nach zu Gemeinheiten geworden, daß man's wirklich nicht mehr hören kann. Todfeindschaft allen, die sie noch einmal drucken lassen. Wünscht man von uns andere Ratsanschläge an Radikale stellen, so stehen wir mit Tausenden bereit.

Die Bravourvariationen von Carl Schunke²⁾ sind Eleven des Pariser Conservatoires gewidmet, ein Umstand, der vorweg für sie einnimmt, da man sich auf etwas Zünftiges wie Ästhetisch-Bildendes vorbereitet. Was den ersten Punkt betrifft, so sind sie unleugbar sehr sorgsam, gewißhaft im äußerlichen Vortrage, in der Deklamation u. s. w. bezeichnet, handrecht und nützlich von einem durchgebildeten Spieler und Lehrer gesetzt. Was aber im übrigen, so bleibt sie vom neuesten geschmacklosen Geschmack so hohl pathetisch, so gemeinfrivol über, daß man sie kaum zweimal hinter sich denken mag. Der gut-pädagogischen Eigenschaft halber muß man das mit wahrer Betrübnis gestehen, um mehr, da der Komponist gegen sein bisheriges Streben,

1)

1) 2)

ritard. ritard.

6 b 7 5

auf leichteste Modearbeit hinausging, hier einen Anlauf macht hat, dem man gern ein besseres Schicksal gönnte. Viele und studiere sie also, wer, Herz und Kopf auf dem besten Fleck, seinen Fingern Bewegung und interessantere Bewegung geben will. Die Virtuosen werfen es Beethoven oft genug vor, daß er ohne Berücksichtigung der Mechanik des Instruments schriebe, und spielen uns seine Kompositionen noch; so wollen wir auch dankbar sein, und manchmal der Virtuosen instrumentgemähere Passagen, wenn auch ohne Beethovenschen Geistesbeisatz, zur bessern Beherrschung jener üben. Beiläufig noch eine Anmerkung zu dem *facilité*,¹⁾ in neueren Kompositionen so oft zu finden ist. Abgesehen davon, daß ein echter Gedanke überhaupt gar keine Veränderung verträgt, so scheinen mir in Stücken, in denen einmal Schwierigkeiten überwunden werden sollen, solche Erleichterungen keinen Platz wegzunehmen, — des andern Umstandes noch erwähnen, daß auch weniger fertige Schüler, haben sie nur einen Funken Ehrgeiz, niemals die leichtere Variante wählen, sondern gerade auf das Schwerere wie erpicht werden. Also zu das? Verändert aber der Komponist in der Art, wie B. Hr. Schunke S. 19, wo, statt daß ursprünglich die Töne einem brillanten Gang in die Höhe, sie in der Variante auf faden Triolen in die Tiefe gehen, so ist mir das eine unersinnliche Herabsetzung seiner eigenen Ideen. Genug — und reiche sich jeder die Bemerkung nach Gefallen aus.

Die Variationen von Kalkbrenner können auf eine lange Besprechung wohl keinen Anspruch haben. Sie sind leicht, sprechend u. s. w., im Grunde recht arm.

Ebenso schnell können wir über die Hrn. Nowakowsky und Osborne weggehen. Der eine ist ein Pole mit, der andere ein Schwede²⁾ ohne Kompositionstalent. Beide kennen Instrument. Das Thema des Polen muß man hübsch

1) „Erleichterte Spielart“.

2) Osborne ist Irländer.

finden, das von Osborne gewählte aus Anna Bolena lahm. Hr. Nowakowsky kann es zu etwas bringen, wenn mehr studiert, als Hr. Osborne.

Zwei Dinge auf der Welt sind sehr schwer, einmal, einen Ruhm zu gründen, sodann ihn sich zu erhalten. prieseu seien aber die Meister — von Beethoven bis Strauß, jeder in seiner Weise!

Phantasieen, Capricen 2c. für Pianoforte.

Erster Zug.

C. Schnabel, Erinnerungen an Mad. Schröder-Devrient. Phantasie über Motive aus Opern von Bellini. W. 14. — Sigismund Thiberg, Phantasie über ein Thema aus den Hugonotten. W. 20.

Die sekundäre Art der Komposition über Themas Dr zu phantasieren, nimmt auf eine traurige Weise überhand. steckt sich, wie bekannt, unter den schönen Namen, mit der Bedeutung sie so wenig gemein hat. Namentlich versenkte Hr. Schnabel in ein ganzes Meer von Phantasieelosigkeit und hat es mit seinem Potpourri durchaus bei uns versch. Wär' ich Mad. Schröder, der diese Erinnerungen dedici sind, wie einen Pizarro wollte ich den Komponisten mit nem Pistolenblick durchbohren. Vieles vergebe ich einem Dschen, — Geschmacklosigkeit, Unordnung, seine Theorieen, gar Faulheit, nie aber solch gebliffentliches Nachäffen der feuditalienischen Sentimentalität, wie es sich hier zeigt. So zu viel der Worte! —

„Glücklich aber sind die zu preisen, die ihre Geburt gleich über die untern Stufen der Menschheit hinaus hebt: durch jene Verhältnisse, in welchen sich manche gute Wschen die ganze Zeit ihres Lebens abhängstigen, nicht durchgehen, auch nicht einmal darin als Gäste zu verweilen brauchen. Also Goethe, und nie fiel mir diese Stelle aus Wilh

ter lebhafter ein, als jetzt beim Übergang vom vorigen
ponisten zum zuletztgenannten. Wie ist der Herr seiner
ache und Gedanken, wie benimmt der sich weltmännisch:
mehr, wie schließt, verschlingt und löst er so leicht die
n, daß es gar nicht wie Absicht aussieht. Weder über-
nend noch abmattend zieht er die Zuhörerschaft, wohin
ur will: er hat den leisesten Pulsschlag des Publikums
ischt, wie selten einer, erregt es und beruhigt es wieder;
der allgemeine Enthusiasmus über Thalbergs Hugen-
nphantasie in Paris und anderwärts ist ganz in der
ung. Die günstige Form, deren er sich in ähnlichen
r neueren Kompositionen bedient, gebraucht er auch hier.
kurze Einleitung mit Vorklängen an künftige Themas,
diese selbst mit einer Veränderung, in der sich schon
e aus dem zweiten Thema einfinden, dann Verbindung
zwei Themas, und endlich ein kurzer herausfordernder
uß. Es würde schwer sein, einem, der sich nicht mit
em Aug' und Ohr davon überzeugt, über die Art, wie
berg das Instrument behandelt, einen Begriff zu geben,
der Überkleidung der Melodie durch neu gefundene Ac-
cagnements, von den seltenen Pedaleffekten, vom Durch-
en einzelner Klänge durch die Massen, so daß man oft
chiedene Stimmen zu hören glaubt u. s. w. So bilden
unsere bedeutendsten jungen Klavierkomponisten jeder
sam seine besondere Instrumentation: für die freilich,
im Klavier nichts sehen als eine Maschine, eine Spiel-
von auf- und niederrollenden kleinen Tönen, sind diese
en nicht. Die andern aber werden sich an der Viel-
keit des Instruments erfreuen, das, im einzelnen Klang
ürftig, in der Kombination sich so ungeahnt reich zu
n vermag.

Zweiter Zug.

Chr. Kummel, Erinnerung an Sabine Heinefetter. B. 79. —
 Rudgaber, Erinnerung an Bellini. B. 35. — Ernst R. B.
 Erinnerung an Bellini. B. 54. — H. Herz, dramatische Ph.
 über den berühmten protestantischen Choral aus den Hugenotten.
 — C. G. Kulenkamp, die Jagd, ein humoristisches Tongem.
 4 Händen. B. 49.

Eine sehr kurze Recension machte bekanntlich Voltair
 dem er, eben um eine befragt, in einem ihm vorgelegten
 am Wort Fin den letzten Buchstaben wegstrich. Es
 dahingestellt, ob das I, das Florestan auf die Kummel
 Erinnerung geschrieben, nicht noch eine kürzere sei, we
 anders nicht die Zahl, sondern einen lateinischen Buch
 bedeutet. Jedenfalls ist die Komposition ein passables
 legenheitsstück mit den bekannten Reimen „Herz — Sch
 eine Apotheose, wenn nicht entzückend, doch in einer Entzi
 über die Landsmännin entstanden. Würde einmal die S
 heit verboten, so müßte man die Erinnerung den I
 Werken beizählen.

Letzteres gilt auch von Hrn. Rudgabers Souvenir.
 (z. B. wir und ich) denken selten an Bellini und dann
 ein Aufriitteln gut. An der Stelle der Original=V
 litte ich aber so ein Honigaussaugen aus Bellinis
 durchaus nicht: wahrhaftig, das Beste wird herausgezog

Sonderbar ist es, daß obige Erinnerungen, auch di
 Hrn. Köhler, sämtlich aus Es dur gehen und ein Z
 sind zur Charakteristik der Tonleiter; ebenso sonderbar
 sie alle einerlei, nämlich höchst glänzend anfangen un
 die Rudgabersche in leise *pp* verhaucht, während die
 ordentlich wie die Sinfonia eroica schließen. Hrn. R
 Phantasie zeichnet sich aber überdies durch eine organ
 Form vor den andern rühmlichst aus und verrät überall
 Studien und Gedanken. Von einem Orchester, was a

rt, gut begleitet und mit Feuer und Liebe gespielt, was dazu gehört, wird sie überall applaudiert werden. Wiegt, es ist zu wünschen, daß erste deutsche Komponisten sich diese Weise an und in italienischen Komponisten zu ver-
en fortfahren.

Mozart, mit seligem Auge dem Allegrischen Miserere zu-
nd, mag kaum mit mehr Spannung gelauscht haben, als
r verehrter Herz der ersten Aufführung der Hugenotten.
Schelme, mochte er bei sich denken, man müßte kein
ifer sein, um nicht trotz aller Eigentumsrechte anderer
das Beste und Beklatschteste einzuzeichnen hinter die Ohren,
und noch spät Mitternacht setzte er sich hin und brütete
schrieb. Der Titel ist übrigens eine offenbare, jedoch dem
er vorteilhafte Täuschung; anstatt einer dramatischen
ntaste über „le célèbre Choral protestant intercalé
Giac. Meyerbeer dans les Huguenots“ erhält man,
r diesem, der nur einmal wie hineingeplumpt kommt,
Scene mit Chor, echt Meyerbeerisch, nämlich unecht, eine
mit wirklich schönen Stellen, eine Bohémienne, über die sich
s sagen läßt, und ein sehr hübsches Air de Ballet. Wir
t sind noch nicht so tief in die Hugenotten gedrungen, um
Sicherheit sagen zu können, was Herz'en, was Meyer-
n angehöre; indessen getrauten wir es uns. Daß übrigens
mit Geschick, oft Geist aneinander gefädelt ist, kann man
chern. Apropos, was bedeuten denn die kleinen hübschen
hen ☐ über einzelnen Noten? vielleicht einen leisen
t, ein graziöses Aufheben der Hände? Im Stuttgarter
ersallerikon fehlt das Kästchen gewiß. Wir machen auf-
sam darauf.

Über die vierhändige „Jagd“ des Hrn. Kulenkamp kann
keine neuen Gedanken aufbringen, da der Inhalt auf
sehr saubern Vignette und in einem Programm aus-
ich zu sehen und zu lesen ist. Da findet man z. B.
Ein Hase springt auf; Fehlschüsse. 12. Spöttische Be-
ungen. 13. Fade Entschuldigungen“ u. s. w. Der Kom-

ponist fürchtet selbst in einem an die Redaktion gerichtet Schreiben, „daß solche bemerkte Details Anlaß zu Spötteln geben könnten, daß er aber solche Kleinigkeiten der wahrgemäßern Darstellung halber nicht hätte übergehen dürfen. u. s. w. Im ersten Punkt hat er ganz, im zweiten nur Recht. Zwischen wirklicher Gemeinheit und Shakspeare'sch noch ein Unterschied. Was soll ich es verschweigen, die hat mich total verstimmt. Wenn ein Komponist Jahre mühsam arbeitet, vierzig Stücke schreibt mit lobenswerthem Eifer und endlich auf ein Thema fällt, das schon gar poetische Regung aufkommen lassen kann, und wenn er es dazu so trocken und witzlos wie möglich behandelt, so das einen teilnehmenden Beschauer nur traurig machen. Ist kein Ton aus freier Brust: so klingt kein Jagdhorn; die Musik lebt nicht. „Sage mir, wo du wohnst, so will ich dir sagen, wie du komponierst“, meinte Florestan bei frühern Komposition von Hrn. Kulenkamp.¹⁾ Florestan recht, und Hellstab auch, wenn er sinnbildlich genug einmal ausrief: „einen Hasen können sie totschießen, unsere Komponisten, — aber einen Löwen erdürgen nicht“.

Dritter Zug.

J. Rosenhain, Erinnerung. Romanze. — C. Czerny, Erinnerung an meine erste Reise (in Sachsen). Brillante Phantasie. W. 4.
 H. Bertini, Erinnerungen (Impressions de Voyage). W. 1.
 H. Bertini, Caprice über eine Romanze von Grisar. W. 1.
 H. Bertini, Sarah. Caprice über eine Romanze von Grisar. 2.
 — H. Bertini, 2 Notturmo's. W. 102. — Adolph Le Camptier, Caprice über eine Romanze von Grisar. W. 16. — C. Culenkamp, 3 Notturmo's. W. 42.

Die „Erinnerungen“ bilden eine ordentliche Rubrik heurigen Meßkatalog, der Reminiscenzen nicht zu gedulden. Große Monumente sind mir darunter noch nicht vorgekommen.

1) Wb. I. S. 207.

ssen ist das Thema musikalisch, und die Musik an sich eine Erinnerung an das Schönste, was auf der Erde ge- und gestorben.

Die Romanze von Rosenhain erhebt sich nicht über eine te lyrische Passivität. Man kann sie sich denken. Schüch- wie eine erste Liebe, wird es ihr selbst recht sein, wenn t weiter nicht viel über sie spricht. Wo bleiben aber die aten, Konzerte u., die uns Hr. Rosenhain noch schuldig Er hat noch Kraft und Jugend und könnte schon „einen en erwürgen“.

Man erzählt sich, daß Hr. Czerny, von einer Glorie von hundert Werken bereits umstrahlt, noch in letzter Messe seine Verleger geschrieben, „daß sie sich freuen möchten, t jetzt wolle er erst recht ans Komponieren gehen“. Und er That fängt er jetzt wiederum mit einer Rüstigkeit an, man den Beinamen einer unverwüßlichen zu geben ge- wäre. Betriebe er die Sache nicht zu sehr en gros haben 10 bis 12 starke Hefte nur eine Opusnummer) er stünde schon jetzt als der Erste da, den drei Nullen lüften, man müßte denn an Scarlatti denken, der allein 200 Opern schrieb, oder an Bach, dem gar nicht nachge- et werden kann: so berühren sich große Geister und Ex- e. Heute entdecken wir sogar ein neues Talent an ihm, charakteristisch-pittoreske, das jetzt so allgemein gesucht vorgezogen wird. Eine ganze Reisebeschreibung erhält Der Postillon bläst: der Komponist guckt schon zum enfenster heraus: „wär' es möglich“, ruft er aus in einem ativ, „du reiseest wirklich“ — und das schöne Wien fliegt er weiter und weiter zurück. Was dem Komponisten alles net sein mag, wer weiß es? Zum erstenmal treffen wir in einer Czernyschen Komposition auf dunklere Partieen, wir nicht zu deuten verstehen. Im übrigen ist jedes Werk wert, als die Kritik darüber; darum studiere man nur. wenn Florestan neben mir auf- und abtobt und sagt: 'er Czerny, nie edierte er ein Werk, das so vorteilhaft

abstäche gegen frühere“, — so verdient er wohl nur den Namen eines Hypochonders.

Anderer Natur, verwickelter, mysteriöser sind die Erinnerungen des Hrn. Bertini. Arme Schläfer, die ihr für fade haltet! Sei hiermit die Hand gedrückt, die die noch immer auf die Herrlichkeiten aufmerksam macht, die auch in diesem Werke übereinander aufstürmen. Mehr 'Luftfahrt vergleich' ich die Reise und nur der Schluß kö etwas an den empfindsamen Noritschen erinnern. Donizetti Professor des Kontrapunkts, Bertini kann es noch zu einer Ästhetik bringen. Wie quillt hier eines aus dem and vor, wie löset die Kraft die Anmut ab, den Verstand Phantasie, wie durchdringen sich hier Kunst und Natur! dies gilt noch im höhern Grade von den Notturnos, die ein Schwärmerisches, Wollüstig-Leidendes auszusprechen sche. Ebenso sind die beiden Capricen wahre Wunderwerke menschlichen Geistes, wie wir deren so viele aufzuweisen h z. B. auch in der folgenden Caprice von Le Carpen. Hier hört aber aller Spaß auf, und muß sie ohne Umsch dem Schlechtesten beigezählt werden, was die französische ratur, welche Verleger zu ihrem eigenen Vorteil mit Auswahl übersiedeln sollten, neuerer Zeit hervorgebracht.

Die Physiognomieen nehmen jetzt einen interessanten deutschen Schnitt an. Zuerst über die Notturnos von Hrn. Lenkämp. Laßt uns gleich eines taktweise durchgehen. F Dur. Es beginnt im rechten Charakter. Takt 1—8. Takt 9—16. Noch besser, wenn ich auch freiere Deklam wünschte. Es moll war berührt: er geht also nach F Dur tritt schon beängstigend auf: der Komponist fühlt das Unpassende dieser Tonart im F-Grundton und leitet Es moll (T. 25). Ein böser Geist führt ihn nach A dur. Perioden verlieren schon die Deutlichkeit; er wird immer licher und rettet sich nach G dur; auch das genügt ihm. Es dur kommt vollends wie aus den Wolken. Noch un licher fährt er nach A dur und von da war freilich nicht

gewünschte E dur zu gelangen. Warum aber auf einmal Thema in Oktaven, wodurch es allen Ausdruck verliert? Warum fehlt in der Periode von T. 9—15 S. 11 ein Takt? Warum nach dem Accorde E + gis + h + d den E dur-ord, was nie auf der Welt klingen kann?

Daß trotz solcher Mängel die Notturnos von einer edleren Innung zeugen, als hunderte der andern Tageserscheinungen, jeder finden. Fragt man aber, wem durch sie genützt dem Publikum, der Kunst, dem Komponisten selbst, so da die Antwort kaum zweifelhaft ausfallen. Sinnig, nachd, wie wir den Komponisten kennen, fällt sein Schaffen ine Zeit der Zermürnisse, wo es mehr als je der streng- Erwägung seiner Kräfte bedarf, um nicht auf unglückliche je zu kommen. So schwankt auch er denn zwischen Alt Neu, versucht es hier und da, möchte gerne genügen, ist i ganz nahe, und im Augenblick wieder meilenweit vom . Dies alles hält jedoch nicht ab, ihm zuzusprechen. Wir weifeln gar nicht daran, daß er einmal etwas Vollkomm- bringen wird, möge auch er es nicht und schreibe er noch r Notturnos, ja hunderte. Gelingen nur zwei, drei da- , so ist's immer mehr, als etwa nach einem ersten nicht haus geglüchten Angriff gänzlich abzulassen.

Rondos für Pianoforte.

Döhler, Rondino über ein Thema von J. Strauß. W. 19. —
Döhler, Rondino über ein Thema von Coppola. W. 20. —
. Dobrzynski, Rondo à la Polacca mit Begleitung des Orche-
W. 6. — E. Röbher, elegantes Rondo mit Einleitung. W. 47.
tephen Heller, Rondo Scherzo. W. 8. — Fr. Chopin, Ron-
à la Mazur. W. 5. — J. Moscheles, Rondo über eine schottische
die. — J. Moscheles, brillantes Rondo mit Einleitung über
ein Thema von Dessauer. W. 94.

.....
Fr. Th. Döhler giebt mit seinen zwei leidlich hübschen
dos abermals den Beweis, wie es ihm um den Ruhm

eines Czerny des Zweiten zu thun. Was Strauß und Cop für große Leute, gewahrt man erst, wenn man die Döhleuthat dagegen hält. Es ist merkwürdig und traurig, ein so bedeutender Klavierspieler so wenig als Komponist leisten vermag. Wahrhaftig, junge Künstler, hütet euch vor Gräfinnen und Baronessen, die Kompositionen dediziert haben wollen; wer ein Künstler werden will, muß den Cavalier la

Das Rondo von Hrn. Dobrzynski¹⁾ ist von geschickten Fingern komponiert, korrekt geschrieben, nationell gehalten, der Form etwas breit, aber in richtigen Verhältnissen. (Die eigentliche Idee sucht man jedoch auf den vierzehn Seiten umsonst; Originelles hat sie gar nichts. An einem Rondo élégant von Hrn. Köhler kann man, was das Äußere, die Technik betrifft, ebenfalls nichts aussetzen. Überall vermisst man auch in ihm, wie in allen vorigen Rondos, eigentliche Musik, schönen Gesang, feinere Bildung. Über sein Ziel hinaus kann freilich niemand; aber die Kräfte bilden, vereinfachen sollte wenigstens jeder. Ich weiß nicht, wem mit solchen Kompositionen gedient ist; für Dilettanten zu trocken, für Virtuosen zu wenig glänzend, für Musiker zu uninteressant, bieten allen etwas, befriedigen sie keinen vollständig.

Im Rondo von Stephen Heller begegnen wir einer aus wahren Geiste kommenden Komposition einer eigentlichen Künstlernatur, über deren Eigentümlichkeit beim Erscheinen größerer Werke die Zeitschrift ausführlicher sprechen wird. Rondo, so klein es ist, sprudelt recht eigentlich von Geist und Witz über. Zart, naiv, klug, eigensinnig, immer liebenswürdig, scherzt es wie ein Kind herum, setzt sich uns auf den Schoß, bringt die wunderlichsten Einfälle vor, springt weiter, — kurz man muß es lieb haben. Der Leser soll bald mehr über dies ausgezeichnete Talent erfahren.

Das Rondeau von Chopin ist vielleicht schon im zehnten Jahre geschrieben, aber erst vor kurzem erschie-

1) 1807—1867.

große Jugend des Komponisten ließe sich höchstens an
gen verwickelten Stellen, aus denen er sich nicht so schnell
auszufinden weiß, erraten (so am Schluß der S. 6), im
igen ist das Rondo durch und durch Chopinsch, mithin
n, schwärmerisch, voll Grazie. Wer ihn noch nicht kennt,
d am besten mit diesem Stück den Anfang machen.

Die zwei Rondos von Moscheles sind für mittlere Spieler
hrieben. Wer ein Meister einmal, fasse an was er will:
hat alles ein Ansehn. Die Rondos haben keinen höhern
Ort als etwa Kreidezeichnungen, wie sie ein Maler mehr
Belustigung auf Tisch und Wand hinwirft; verleugnen
er kann sich die Meisterschaft nirgends. In dieser Art er-
te sich jedermann der kleinen Bilder.

1837.

W. Sterndale Bennett. — Museum der Davidsblünder I—V. —
 richt an Jeanquirit über den kunsthistorischen Ball. — Aus den Büd
 der Davidsblünder (der alte Hauptmann). — Musikfest in Zwickau
 Kirchaufführung in Leipzig. — Lied und Gesang. — Für Pianof
 — Kammermusik. — Kompositionsschau (Konzerte, Studien, Kon
 Variationen, Phantasieen und andere kurze Stücke für das Pianofc
 — Ältere Klaviermusik. — Fragmente aus Leipzig I—VI.

Wm. Sterndale Bennett.¹⁾

Nach vielem Sinnen, wie ich dem Leser zum Anfang
 Jahres 1837 etwas bieten könnte, was auch sein Wohlw
 für uns belebe, fiel mir neben manchem Glückwunsch n
 ein, als daß ich ihm gleich eine glückliche Individualität f
 vorstelle. Es ist dies keine Beethovensche, die jahrelan
 Kampf nach sich zöge, kein Berlioz, der Aufstand predigt
 Heldenstimme und Schrecken und Vernichtung um sich
 breitet, vielmehr ein stiller, schöner Geist, der, wie es
 unter ihm tobe, einsam in der Höhe, wie ein Sternentwä
 fortarbeitet, dem Kreislauf der Erscheinungen nachspürt
 der Natur ihre Geheimnisse ablauscht. Sein Name ist
 oben angegebene, sein Vaterland das Shakespeares, wie
 sein Vorname der dieses Dichters. In der That, wä
 denn ein Wunder, wären sich Dicht- und Tonkunst so fr
 daß jenes hochberühmte Land, wie es uns Shakespeare
 Byron gab, nicht auch einen Musiker hervorbringen kö
 Und wenn schon durch den Namen Field, dann durch On

1) Geb. 1816, starb 1875 als Direktor des Konservatorium
 London.

ter, Bishop u. a. ein altes Vorurteil wankend gemacht
 d, um wie viel noch durch diesen einzigen, an dessen Wiege
 n eine gütige Vorsehung gewacht. Haben nämlich große
 ter selten Kinder erzeugt, die wieder groß in derselben Wissen=
 ist, derselben Kunst, so sind doch die glücklich zu preisen,
 schon durch die Geburt an ihr Talent gekettet, auf ihren
 ensberuf hingewiesen sind, glücklich also Mozart, Haydn,
 ethoven, deren Väter schlichte Musiker waren. Mit der
 ich schon sogen sie Musik ein, lernten im Kindesstraume;
 in ersten erwachenden Bewußtsein fühlten sie sich Glieder
 großen Familie der Künstler, in die andere sich oft erst
 t Opfern einkaufen müssen. Glücklich also auch unser
 nstler, der wohl manchmal unter der großen Orgel, wenn
 sein Vater, der Organist in Sheffield in der Grafschaft
 rkshire, spielte, erstaunt und selig gelauscht haben mag.
 it Händel, an dem die Engländer nichts verdrießt als sein
 itischer Name, soll keine andere Nation so vertraut sein, als
 englische. Man hört ihn mit Andacht in den Kirchen,
 gt ihn mit Begeisterung bei den Gastmahlen; ja Lipinski
 ählte, er habe einen Postillon Händelsche Arien blasen hören.
 ich ein weniger glückliches Naturell hätte sich unter dieser
 nstigen Umgebung so naturgemäß und rein entfalten müssen.
 as eine sorgfältige Erziehung in der königl. Akademie in
 ndon, Lehrer wie Ciprian Potter und Dr. Crotch, unaus=
 ehnte eigene Studien noch dazugethan haben mögen, weiß
 nicht, und nur so viel, daß dem Schulgespinst eine so herr=
 e Psyche entflohen ist, daß man ihrem Flug, wie sie sich
 t im Äther badet, jetzt von den Blumen nimmt und giebt,
 t sehnennden Armen nachfliegen möchte. Wie aber einem
 geflügelten Geiste die Scholle allein, auf der er geboren,
 ht für immer genügen konnte, so mochte er sich wohl oft
 ch dem Lande sehnen, wo die Ersten in der Musik, Mozart
 d Beethoven, das Licht der Welt erblickt, und so lebt er denn
 t kurzem in unsrer nächsten Nähe, der Liebling des Londoner
 ublickums, ja der musikalische Stolz ganz Englands.

Sollte ich noch etwas über den Charakter seiner Kompositionen sagen, so wäre es wohl das, daß jedem im Hinblick die sprechende Bruderähnlichkeit mit Mendelssohn fallen wird. Dieselbe Formenschönheit, poetische Tiefe Klarheit, ideale Reinheit, derselbe beseligende Eindruck Außen, und dennoch zu unterscheiden. Dieses sie unterscheidende Kennzeichen läßt sich in ihrem Spiel noch leichter decken, als in der Komposition. Das Spiel des Engländers ist nämlich vielleicht um so viel zarter (mehr Detailarbeit), das Mendelssohns energischer (mehr Ausführung im Großen). Dieser schattiert noch im Leisesten so fein, wie dieser in herrlichsten Kraftstellen erst noch recht von neuer Kraft überströmt; wenn uns hier der verklarte Ausdruck einer einzigen Gestalt bewältigt, so quellen dort wie aus einem Raphaels Himmels hunderte von wonnigen Engelsköpfen. Etwas Ähnliches gilt auch von ihren Kompositionen. Wenn uns Mendelssohn in phantastischen Umrissen den ganzen wilden Charakter eines Sommernachtsstraums vorführt, so ließ sich Bennett lieber durch die Figuren der „lustigen Weiber von Windsor“ Musik anregen;¹⁾ wenn jener in einer seiner Ouverturen große tiefschlummernde Meeresfläche vor uns ausbreitet, weilt der andere am leisatmenden See mit dem zitternden Monde darin. Das letzte bringt mich gleich auf drei lieblichsten Bilder von Bennett, die eben nebst zwei anderen seiner Werke auch in Deutschland erschienen sind; sie heißen die Überschriften: the Lake, the Millstream und the Fountain,²⁾ und sind, was Kolorit, Naturwahrheit, dichter Auffassung betrifft, wahre Claude Lorrains an Musik, lebendige tönende Landschaften, und namentlich die letzte unter den drei des Dichters voll wahrhaft zauberischer Wirkung.

Noch manches möcht' ich mitteilen, — wie dies nur für Gedichte seien zu Bennetts größern Werken, wie z. B. f

1) Er schrieb eine Ouverture zu diesem Stück von Shakspeare. (Op. 10)

2) „Der See, der Mühlbach, der Springbrunnen“. Die drei Stücke (Op. 10) sind später noch ausführlicher besprochen.

Ramphonieen, drei Klavierkonzerten, Orchesterouverturen zu
 Agrippina, zu den Najaden &c. gehalten, — wie er Händel aus-
 reichend weiß, — wie er alle Mozartschen Opern auf dem
 Klavier spielt, als sähe man sie leibhaftig vor sich, — doch
 kann ich ihn selbst gar nicht mehr abhalten, der mir schon
 lange über die Schultern sieht und schon zum zweitenmale
 sagt: Then, what do you write?¹⁾ — Bester, schreibe ich
 dir noch, wüßtest du's!
 Eusebius.

Museum.

Unter dieser Aufschrift erhielten wir vor kurzem einige
 Beiträge der Davidsbündlerschaft mit der Anfrage: ob sie nicht
 eine Sammlung von Abgüssen interessanter Köpfe in der Zeit-
 schrift aufstellen und ihr obigen Namen beilegen dürfte, da
 wir fürchte, daß in den in die Mode gekommenen En-Gros-
 censionen manches übersehen würde; daß sie übrigens da-
 mit etwas Aristokratisches nicht im Sinne habe, solle die
 Redaktion nur glauben &c. Das letzte beiseite gelassen, ant-
 worteten wir: die Bündlerschaft sollte nur.

Die Redaktion.

1.

Variationen für das Pianoforte von Adolph Henselt.

Werk 1.

Mit einiger Freundschaft mehr betrachte ich dich oft, mein
 Forestan, daß du mit gutem Griff aus der Schar der
 Jüngeren die Besten herausfühltest und sie zuerst in die Welt,
 d. i. in die Zeitschrift einführtest als künftige Würden-, wo-
 nicht Vorbeerträger. Sonderbar waren sie gerade von den ver-
 schiedensten Völkerschaften, so Chopin ein Pole, Berlioz ein
 Franzose, Bennett ein Engländer, Anderer, Geringerer nicht

1) „Was schreiben Sie denn eigentlich?“

zu gedenken. Wann endlich, dachte ich da oft traurig, denn auch einmal ein Deutscher kommen! Und er ist gekommen, ein Prachtmensch, der Herz und Kopf auf der rechten Stelle hat, Adolph Henselt, und ich stimme der Dabbiindlerin Sara¹⁾ bei, daß sie ihn, den noch wenig Gehör ihn, der kaum Werk Eins hinter dem Rücken hat, gleich Besten der jungen Künstlerschaft anreicht. Du weißt, restan, viel haben wir am Klavier zusammenstudiert, schwelgt in Fingerübungen und Beethoven, besten Ton zu langen. Was ich aber Wohllaut, Klangzauber nenne, ist noch nie in einem höhern Grade vorgekommen, als in Henselts Kompositionen. Dieser Wohllaut ist aber nur der Ueberhall einer inneren Liebenswürdigkeit, die sich so offen wahr ausspricht, wie man es in diesem verhüllten Larven der Zeit kaum mehr kennt. Letzteren Vorzug haben wohl andere junge Künstler mit meinem gemein; sie kennen ihr Instrument nicht so genau, wissen ihre Gedanken nicht reizend herauszustellen. Ich spreche hier nicht von den Variationen, in die man sich höchstens verlieben kann, ohne tiefer gepackt zu werden, was sie auch gar nicht wollen; aber manchen Menschen läßt sich, auch wenn sie noch erst wegsagt, ihr Bestes noch nicht gezeigt haben, gleich vornher auf ein schönes Herz, einen harmonisch gebildeten Geist schließen. Und dann hörte ich erst vor kurzem von Clara Wieck, von einem Freunde des Komponisten eine Menge kleiner Stücke, daß einem vor Lust die Thränen in die Augen treten konnten, so unmittelbar griffen sie an das Herz. — Da ich nun über solchen Tugenden eines Künstlergeistes auch nicht die tiefere Eigentümlichkeit anderer, wie den hochleidenschaftlichen Chopin vergessen, über Walter Scott nicht Lord Byron so bleiben sie doch der Nachahmung, der innigsten Anerkennung in einer Zeit wert, wo ein verzerrender und verzerr

1) Unter diesem Namen hatte Henselts Schülerin Sophie Kasch in der Zeitschrift über ihren Lehrer geschrieben.

erbeer wüßtet und ein verblendeter Hause ihm zujauchzt. euch denn an den Aussichten, die dieser Künstler erschließt; schöne Natur dringt endlich doch durch. Er aber möge einer Bedeutung erfreuen, und fortfahren, mit seiner Kunst die und Glück unter den Menschen zu verbreiten.

Noch eines. Es wurde neulich gefragt, ob Henselt nicht dem Prinzen Louis von Preußen verwandte Erscheinung. Allerdings, aber sie fallen in umgekehrte Zeiten. Nimmt von der Musik einen romantischen und klassischen Charakter so war Prinz Louis der Romantiker der klassischen Periode, und Henselt der Klassiker einer romantischen Zeit ist; insofern berühren sie sich. Eusebius.

2.

Impromptus für das Pianoforte von Stephen Heller.

Werk 7.

Damit aber mein Eusebius nicht etwa überschäume, wie hochgeschwungener Pokal, stell' ich ihm einen ebenso jungen neuen Künstler gegenüber, Stephen Heller, der die Vor-seines Lieblings zwar nicht in so hohem Grade teilt, ebem aber Vielseitigkeit der Erfindung, Phantasie und die Fülle hat. Vor einigen Jahren schon schrieb uns unbekannter, er hätte gelesen, die Davidsbündlerschaft wolle auch elender Manuskripte annehmen. „Man kann“ — es in jenem Briefe weiter, — „diesen Gedanken nicht war genug anerkennen. Irgend ein hartes Verlegerherz ein Herz-Verleger kann durch gerechte Kritik solcher Manu-e auf junge Talente aufmerksam gemacht, nach Verdienst inner Härte bestärkt oder günstiger gestimmt werden. — nir, verehrte Dbdler, sehen Sie einen von den vielen, die Kompositionen (soi-disant Werke) veröffentlicht wissen n, aber zugleich einen von den wenigen, die es nicht chen, um sich — gedruckt oder gestochen zu sehen, sondern Ib, um sich beurteilt zu hören, um Tadel, lehrreichen,

oder Ermunterndes zu vernehmen“ zc. — Der ganze verriet einen hellen feinen Kopf, Naivetät und Bescheidenheit. Endlich kamen die Manuskripte, abermals mit einem Brief aus dem ich mich folgender Stelle entsinne: „Großer Ach! dürfte ich mich ihrer erfreuen, wenn ich mich Ihnen als ausgezeichneten Seher und seltenen — Hörer legitimieren habe. Beethoven, ich habe Schubert gesehen, oft gesehen zwar in Wien, und die beste italienische Operngesellschaft und welche Zusammenstellung, — die Quartetten von Mozart und Beethoven von Schuppanzigh zc. spielen, und Beethoven'sche Symphonieen vom Wiener Orchester aufführen gehört. Ernste, verehrteste Bündlerschaft, bin ich kein seltener, beglückter Seher, kein vom Schicksal begünstigter Hörer?“ Beste Freundschaft — sagte ich meinen —, nach solchen Briefstellen ist nicht zu thun als auf die Komposition zuzuspringen und den Markstein der Wurzel kennen zu lernen, dessen Name ein so feines Widerspiel seines Inhabers.

Ich bin des Wortes „Romantiker“ vom Herzen überdrüssig, obwohl ich es nicht zehnmal in meinem Leben ausgesprochen habe; und doch — wollte ich unsern jungen Seher kurz charakterisieren, so hieß' ich ihn einen, und welchen! Von Vagabunden, nihilistischen Unwesen aber, wohinter manche die Romantik suchen, ebenso wie von jenem groben hinterlistigen Materialismus, worin sich die französischen Neuromantiker gefallen, weiß unser Komponist, dem Himmel sei Dank, nicht im Gegenteile empfindet er meist natürlich, drückt er sich klar und deutlich aus. Dennoch fühlt man aber noch etwas im Hintergrund stehen beim Erfassen seiner Kompositionen: eigenes anziehendes Zwielflicht, mehr morgenröthlich, das die übrigens festen Gestalten in einem fremdartigen Glanze sehen läßt; man kann so etwas niemals durch Worte bezeichnen, durch ein Bild schon eher, und so möchte ich den geistigen Schein den Ringen vergleichen, die man im Mondenschaue an gewissen Tagen um die Schattenbilder in den Köpfen bemerken will. Im übrigen hat er gar nichts

hliches als eine fühlende Seele in einem lebendigen Körper. Dabei führt er aber auch fein und sorgsam aus; seine Ideen sind neu, phantastisch und frei; er hat keine Angst vor dem Fertigwerden, was immer ein Zeichen, daß viel da ist. In seinen harmonischen Wohlklang, der in der That bei Henselt ohlthut, besitzt er nicht in dem Maße; dagegen hat er einen Geist, versteht er Kontraste zu einer Einheit zu verbinden. Im einzelnen stört mich manches; er erstickt aber seinen Tadel durch eine geistreiche Wendung im Augenblick. Dieses Ähnliche zeichnet diesen meinen Liebling aus. Übersehe auch die Dedikation nicht! Das Zusammentreffen ist sonderbar; du erinnerst dich, Eusebius, wir hatten einmal etwas Gemeinsames aus den „Flegeljahren“ zugeeignet; die Dedikation an Impromptus nennt auch eine Jean Paulsche Himmelsstunde, Diane v. Froulay, — wie wir denn überhaupt manches in haben, welches Geständnis niemand falsch deuten wolle; liegt zu deutlich da. So empfehl' ich euch die Impromptus. Charakteristisch, dieses Talent hat eine Zukunft vor sich. —

Florestan.

3.

Soireen für das Pianoforte von Clara Wieck.

Werk 6.

Auch ein weiblicher Kopf soll unser Museum schmücken, überhaupt, wie könnte ich den heutigen Tag, als Vorfeier morgenden, der einer geliebten Künstlerin das Leben gab, nicht begehen, als daß ich mich gerade in eine ihrer Schöpfungen antheilte mit einigem Anteil. Sind sie doch einer zu ausserordentlichen Phantasie entsprungen, als daß hier die bloße Übung leicht, diese seltsam verschlungenen Arabesken verfolgen zu können, — einem zu tief gegründeten Gemüthe, als daß man, das Bildliche, Gestaltenähnliche in ihren Kompositionen in den Hintergrund tritt, das träumerische, in sich verworfene Wesen auf einmal zu fassen vermöchte. Deshalb werden

sie auch die Meisten ebenso rasch wieder weglegen, als in die Hand genommen; ja es ist zu glauben, daß ordentliche Preisakademicien den Soireen unter hundert eingesandten nicht etwa den ersten Preis zuerkennen, sondern den letzten, so wenig schwimmen hier die Perlen und Lorfränze auf der Fläche. Immerhin wär' ich auf das der Akademisten mehr als je gespannt; denn einestheils raten die Soireen doch gewiß jedem ein so zartes überwaches Leben, das vom leisesten Hauch bewegt zu werden soll und doch auch wieder einen Reichtum an ungewöhnlichen Mitteln, eine Macht, die heimlichern, tiefer spinnenden der Harmonie zu verwirren und auseinander zu legen man es nur an erfahrenen Künstlern, an Männern geliebt ist. Über das erstere, die Jugend der Komponistin, sind wir einig. Das andere aber zu würdigen, muß man freilich nicht wie sie, als Virtuosa schon, auf dem Höhengipfel der Kunst steht, von wo aus ihr nichts verborgen geblieben. Wo Christian Bach noch so tief eingräbt, daß das Grubenlicht in der Tiefe zu verlöschen droht, wo Beethoven ausgreift in die Wolken mit seiner Titanenfaust, was die jüngste Zeit der Höhe und Tiefe vermitteln möchte, vor sich gehabt hat, von all' diesem weiß die Künstlerin und erzählt in lieblicher Mädchenklugheit, hat aber deshalb auch die Anforderungen an sich auf eine Weise gesteigert, daß einem bange werden könnte, wo dies alles hinaus soll. Ich vermag nicht vorzugreifen mit meinen Gedanken hierüber: Wo steht bei solchem Talente hinter Vorhang und die Zeit verfliehet einen nach dem andern hinweg, und immer anders, als man vermutet. Aber daß man einer solchen wundersamen Erscheinung nicht gleichgültig zusehe, daß man ihr Schritt um Schritt in ihrer geistigen Entwicklung nachfolge, wäre von allen zu erwarten, die in unserer denkwürdigen Gegenwart nicht ein loses Durcheinander des Zufalls, sondern die wirkliche, innige Verknüpfung verwandter Geister von Sonstigen jetzt erkennen.

Was erhält man also in diesen Soireen? Was sprechen sie, wen gehen sie an, und sind sie ein Resultat, der Art eines Meisters zu vergleichen? Sie erzählen uns denn von Musik, und wie diese die Schwärmerei der Poesie sich läßt, und wie man glücklich im Schmerz sein könne traurig im Glück, — und sie gehören denen, die auch Klavier selig sein können in Musik, denen das sehnstichtige Singen das Herz sprengen möchte, allen, die in die innisvolle Ordenssprache einer seltenen Künstlergattung eingeweiht sind. Endlich, sind sie ein Resultat? Wie Knospen sind sie's, ehe sie die Farbenflügel in offener Art auseinander treiben, zur Betrachtung fesselnd und bezaubernd, wie alles, was eine Zukunft in sich birgt. — Freilich, dies nun alles von ihr selbst zu hören! Weiß man doch nicht, wie einem da oft geschieht! Kann man sich da nur denken, wie so etwas mit Zeichen dargestellt, aufgeschrieben werden könne! Ist doch dies wieder eine ihr eigene erstaunliche Kunst, über die sich ganze Bücher hören lassen! Ich sage „hören“ und bin weise geworden. Unsern Beschränkten mißtrauend baten wir z. B. neulich einen Kenner, uns etwas über die Eigentümlichkeit des Vorlesens dieser Virtuosen für die Zeitschrift zu schreiben; er verzögerte es und nach zwei Seiten Abhandlung kam's richtig zum Schluß: „es wäre wünschenswert, einmal etwas Bedeutendes über die Virtuosität dieser Künstlerin zu erfahren. Wir wissen, woran er gescheitert ist, und weshalb auch hier abbrechen: es läßt sich eben nicht jedes in Worten bringen.

Am 12. September 1837.

Florestan und Eusebius.

4.

Präludien und Fugen für das Pianoforte von
Felix Mendelssohn-Bartholdy.

Werk 35.

Ein Sprudelkopf (er ist jetzt in Paris) definierte dergriff „Fuge“ meißthin so: „sie ist ein Tonstück, wo eine St vor der andern ausreißt — (fuga a fugere)¹⁾ — un Zuhörer vor allen“, weshalb er auch, wenn dergleichen Konzerten vorkamen, laut zu sprechen und noch öfter zu pfeifen anfang. Im Grunde verstand er aber wenig von Sache und glich nebenbei dem Fuchs in der Fabel, d. konnte selbst keine machen, so sehr er's sich auch gewünschte. Wie anders definieren freilich die, die's können, Kantoren, absolvierte Musikstudenten u. dgl. Nach dieser „Beethoven nie eine Fuge geschrieben, noch schreiben können selbst Bach sich Freiheiten genommen, über die man nur Achseln zucken könnte, die beste Anleitung gäbe allein Purcell“ u. s. w. Endlich wie anders denken andere, ich der ich stundenlang schwelgen kann in Beethovenschen, in Schubertschen und Händelschen, und deshalb immer behauptet, könne, wässerige, laue, elende und zusammengeflackte Compositionen, keine mehr machen heutzutage, bis mich endlich Mendelssohnschen wieder in etwas beschwichtigt. Orchestre Fugenmusterreiter täuschen sich indes, wenn sie in ihnen von ihren alten herrlichen Künsten angebracht glauben, imitationes per augmentationem duplicem, triplicem oder cancricantes motu contrario etc., — ebenso aber die romantischen Übersflieger, wenn sie ungeahnte Phönixe in ihnen zu finden hoffen, die sich hier losgerungen aus der Asche einer alten Form. Haben sie aber sonst Sinn für gesunde natürliche Musik, so bekommen sie darin hinlänglich. Ich will nicht blind loben und weiß recht gut, daß Bach

1) „Fuge“ abgeleitet von fugere, fliehen.

andere Fugen gemacht, ja gedichtet. Aber stände er jetzt dem Grabe auf, so würde er — erstens vielleicht etwas sich wettern rechts und links über den Musikzustand im meinen; dann aber sich gewiß auch freuen, daß einzelne ztens noch Blumen auf dem Felde ziehen, wo er so armige Eichenwälder angelegt. Mit einem Worte, die n haben viel Sebastianisches und könnten den scharfsichtig-Redakteur irre machen, wär' es nicht der Gesang, der e Schmelz, woran man die moderne Zeit herauserkännte, hier und da jene kleinen, Mendelssohn eigentümlichen he, die ihn unter Hunderten als Komponisten verraten. en Redakteure das nun finden oder nicht, so bleibt doch z, daß sie der Komponist nicht zum Zeitvertreib geschrieben, rn deshalb, um die Klavierspieler auf jene alte Meister- wieder aufmerksam zu machen, sie wieder daran zu ge- en, und daß er dazu die rechten Mittel wählte, indem er jene unglücklichen, nichtsнützigen Satzkünsteleien und ationes mied und mehr das Melodische der Cantilene rrschen ließ bei allem Festhalten an der Bachschen Form, ihm auch ganz ähnlich. Ob aber vielleicht auch nicht ehtere mit Nutzen umzugestalten, ohne daß dadurch der akter der Fuge aufgelöst würde, ist eine Frage, an deren vort sich noch mancher versuchen wird. Beethoven lte schon daran, war aber anderweitig genug beschäftigt schon zu hoch oben im Ausbau der Kuppeln so vieler rer Dome begriffen, als daß er zur Grundsteinlegung neuen Fugengebäudes Zeit gefunden. Auch Reicha achte sich, dessen Schöpferkraft aber offenbar hinter der i Absicht zurückblieb; doch sind seine oft kuriosen Ideen ganz zu übersehen. Jedenfalls bleibt immer die die beste e, die das Publikum — etwa für einen Straußschen ger hält, mit andern Worten, wo das künstliche Wurzel- wie das einer Blume überdeckt ist, daß wir nur die ne sehen. So hielt einmal (in Wahrheit) ein übrigens unleidlicher Musikkenner eine Bachsche Fuge für eine

Etude von Chopin — zur Ehre beider; so könnte man man Mädchen die letzte Partie einer, z. B. der zweiten, Mensohnschen Fuge (an der ersten würden sie die Stimmeneinstützig machen) für ein Lied ohne Worte ausgeben, und müßte über die Anmut und Weichheit der Gestalten den moniellen Ort und den verabscheuten Namen vergessen, und unter dem sie ihm vorgestellt worden. Kurz, es nicht allein Fugen, mit dem Kopf und nach dem Rezept arbeitet, sondern Musikstücke, dem Geiste entsprungen und Dichterweise ausgeführt. Wie die Fuge aber ein ebenso gleiches Organ für das Würdige wie für das Muntere Lustige abgiebt, so enthält die Sammlung auch einige in kurzen, raschen Art, deren Bach so viele hingeworfen Meisterhand. Jeder wird sie herausfinden; diese namen verraten den fertigen geistreichen Künstler, der mit den F wie mit Blumengewinden spielt. Von den Präludien noch sprechen, so stehen vielleicht die meisten, wie wohl auch Bachsche, in keinem ursprünglichen Zusammenhange mit Fugen und scheinen diesen erst später vorgehängt. Die Zahl der Spieler wird sie den Fugen vorziehen, wie sie auch einzeln gespielt, eine vollständige Wirkung hinterlassen namentlich packt das erste gleich von Haus aus und reißt zum Schluß mit sich fort. Die andern sehe man selbst. Das Werk spricht für sich selbst, auch ohne den Namen Komponisten.

Jeansquirit.¹

5.

12 Etuden für Pianoforte von Friedrich Chopin. Werk 25. Zwei Hefte.

Wie dürfte denn dieser in unserm Museum fehlen, auf wir so oft schon gedeutet wie auf einen seltenen Stern später Nachtstunde! Wohin seine Bahn geht und führt

1) Ein Davidsbündlername, der sich sonst auf Stephen Heller b

ge, wie glänzend noch, wer weiß es? So oft er sich aber te, war's dasselbe tiefdunkle Glühen, derselbe Kern des ts, dieselbe Schärfe, daß ihn hätte ein Kind herausfinden essen. Bei diesen Studien kommt mir noch zu statten, daß sie meist von Chopin selbst gehört, und „sehr à la Chopin lt er selbige“, flüsterte mir Florestan dabei ins Ohr. Denke a sich, eine Aolsharfe hätte alle Tonleitern und es würse e die Hand eines Künstlers in allerhand phantastischen zierungen durcheinander, doch so, daß immer ein tieferer undton und eine weich fortsingende höhere Stimme hörbar, und man hat ungefähr ein Bild seines Spieles. Kein nder aber, daß uns gerade die Stücke die liebsten gewor= die wir von ihm gehört, und so sei denn vor allem die e in As dur erwähnt, mehr ein Gedicht als eine Etude. n irrt aber, wenn man meint, er hätte da jede der kleinen en deutlich hören lassen; es war mehr ein Wogen des dur=Accordes, vom Pedal hier und da von neuem in die e gehoben: aber durch die Harmonieen hindurch vernahm a in großen Tönen Melodie, wundersame, und nur in der te trat einmal neben jenem Hauptgesang auch eine Tenor= me aus den Accorden deutlicher hervor. Nach der Etude b's einem wie nach einem sel'gen Bild, im Traum gesehen, man, schon halbwach, noch einmal erhaschen möchte; reden sich wenig darüber und loben gar nicht. Er kam als= zur andern in F moll, die zweite im Buch, ebenfalls in der sich einem seine Eigentümlichkeit unvergeßlich ein= t, so reizend, träumerisch und leise, etwa wie das Singen s Kindes im Schläfe. Wiederum schön, aber weniger neu Charakter als in der Figur, folgte die in F dur; hier galt mehr, die Bravour zu zeigen, die liebenswürdigste, und mußten den Meister sehr darum rühmen. . . . Doch wozu beschreibenden Worte! Sind sie doch sämtlich Zeichen der en, ihm innewohnenden Schöpferkraft, wahrhafte Dichter= de, im Einzelnen nicht ohne kleine Flecken, im Ganzen erhin mächtig und ergreifend. Meine aufrichtigste Meinung

indes nicht zu verschweigen, so scheint mir allerdings das Tölgewicht der früheren großen Sammlung bedeutender. Es ködies aber keinen Verdacht etwa auf eine Verringerung vChopins Kunstnatur oder auf ein Rückwärtsgekommensein geben, da diese jetzt erschienenen ziemlich alle mit jenen gleich entstanden und nur einzelne, denen man auch ihre größMeisterschaft ansieht, wie die erste in As und die letzte prävolle in C moll, erst vor kurzem. Daß unser Freund ühaupt aber jetzt wenig schafft und Werke größeren Umfargar nicht, ist leider auch wahr, und daran mag wohl zerstreuende Paris einige Schuld haben. Nehmen wir in lieber an, daß es nach so vielen Stürmen in einer Künstbrust allerdings einiger Ruhe bedarf, und daß er dann vleicht, neu gestärkt, den ferneren Sonnen zuilen wird, de uns der Genius immer neue enthüllt. Eusebius.

Bericht an Jeanquirit in Augsburg

über

den letzten kunsthistorischen Ball beim Redakteur *

Lies und staune, Geliebter! Der Redakteur der „Neumuf. Zeitschrift“ pflegt nämlich alljährlich wenigstens eine Art kunsthistorischen Balles zu geben; die Geladenken ihretwegen: der Fuchs lächelt aber ganz heimlich dda er sich dadurch nur des verdrießlichen Durchgehens Tanzlitteratur überheben, vielleicht auch des EindruckMusik auf das Publikum um so sicherer sein will, — einem Worte, da er mit dem Feste Kritik, ja die lebend bezweckt. Du sollst den Patron noch kennen lernen. Bwaren auch mir Gerüchte über die sonderbare wenig tanzMusik, die wir als seine Maschinen daselbst abschleifen mi an den Füßen, gekommen; indes, wie dürfte ein juKünstler solche Einladung ausschlagen? Wallfahrteten nicht im Gegenteile geschmückten Opfertieren gleich und scha

in den Festsaal? Hat der Redakteur etwa keine Töchter, denen sich mit Vorteil zu insinuieren, — eine ungemein junge, die viel recensieren soll in der „Neusten“, und dann eine jüngere, eigentlich Malerin, die Unschuld selbst, — Mädchen, Jeanquirit, die ein grenzenloses Unheil über mich gebracht! Überhaupt aber wünschte ich dich an jenem Abend mehr als je her. Auf- und abwandeln und Komponisten, zu- und abgehende schöne Mütter von Dilettantinnen, der russische Gesandte und seine Schwester, Musikverleger in Röcken, ein Paar reiche Sittenkrieger, an Säulen angelehnte Davidssbündler, — kurz nur Mühe konnte ich durch und zur Mitredaktrice (Ambrosia ist die Riesin), sie zur ersten Polonaise aufzuziehen. (Unten ist das Tanzprogramm lesen.)¹⁾ Viel sprachen wir zusammen, z. B. ich über das eigentliche Wesen der Polonaise, wie wir uns auch darin als Deutsche zeigten, daß wir nicht im Tanz den verschiedenartigsten Völkern nachsufsten, sondern daß Strauß in dieser Hinsicht (und vielleicht nur in dieser, schaltete Ambrosia ein) ein wahrer Heiland, und daß der letzte Takt der Polonaise mit seinem Schlußfall etwas Besonderes für mich habe u. dgl. Seit der Eroberung von Warschau, bemerkte meine Tänzerin, tanze auch ich diesen Tanz nicht mehr mit einer Furcht, es möchte etwa ein Kosak eintreten

1) Tanzordnung.

Erste Abteilung.

große pathetische Polonaise von J. Nowakowsky. Werk 11.
Walzer von F. Chopin. Werk 18.
vier Mazurken von J. Brzowsky. Werk 8.
euch vierhändige Walzer von C. H. Böllner.
große Polonaise von F. Ries. Werk 174.

*

in der Pause: Bolero von Chopin. Werk 19.

*

Zweite Abteilung.

vier vierhändige Polonaisen von C. Krägen. Werk 15.
großer Bravourwalzer von Liszt. Werk 6.
vier Mazurken von C. Wolff. Werk 5.
Polonaise von Chopin. Werk 22. (Sch.)

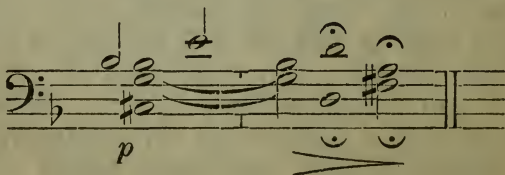
mit einem Verdikt — die armen Polen! seufzte sie, — me Beda spielt Chopin nie ohne Thränen . . . (Ich) Wie Sie fühlen, — und wie artig melodios ist auch die Polone dieses neuen polnischen Komponisten, die wir soeben tanz (Sie) In der That, das Trio spricht mich sehr an, aber sehr à la Chopin! — So hatte sie denn die romantische Sch zum zweitenmal bei den Haaren hergezogen, mich über so zu erforschen. Mit aller Liebenswürdigkeit und Schlaun verfuhr ich, vorteilhaftesten Eindruck für mich und fünf Werke aus dem Gespräche zu ziehen; immer lästiger wu mir's aber, je mehr sie mich mit ihren liebesüchtigen Au beschloß. Zum Glück endigte der Tanz. Raum abgetre rief sie mich zurück und flüsterte: „die letzte Polonaise Chopin an so künstlerischer Hand zu feiern, würde mich“ mich glücklich machen, schloß ich mich verbeugend. Eine Schl war gewonnen, aber der Roman begann erst. Mein näch war, Beda, die jüngere Schwester, zum Chopinschen Wa aufzusuchen. Wunder nahm es mich, daß mir der Eng kopf, den ich heute zum erstenmal sah, zusagte, den I nämlich und überhaupt, da mir Eusebius einen Augen zuvor verstimmt genug gesagt, sie hätte ihm ihn hocherrö verweigert. Kurz, mit mir tanzte sie. Schwebte und jul ich aber je, in diesen Augenblicken war's. Zwar konnte nur einige „Ja“ aus ihr hervorlocken, aber diese sprach si seelenvoll, so fein nuanciert in ihren verschiedenen Beziehun daß ich immer lauter fortschmetterte als Nachtigall. B glaub' ich, schwiege eher, als daß sie ein widersprechendes I über ihre Lippen bringen könnte: um so unbegreiflicher, Si quirit, war mir der Korb an Euseb. Als uns nun Chop Körper und Geister hebender Walzer immer tiefer einhüllte seine dunkeln Fluten, und Beda immer schwermütiger in Gedränge blickte, lenkte ich das Gespräch leise auf Chopin se Raum, daß sie den Namen gehört, als sie mich zum ers mal ganz anblickte mit großen guten Augen. „Und Sie nen ihn?“ Ich gab zu. „Und haben ihn gehört?“

stalt ward immer Lehrer. „Und haben ihn sprechen gehört?“
 So wie ich ihr jetzt erzählte, daß es schon ein unvergeßlich
 so gäbe, ihn wie einen träumenden Seher am Klavier sitzen
 sehen, und wie man sich bei seinem Spiele wie der von
 einem erschaffene Traum vorkäme, und wie er die heillose Ge-
 ntheit habe, nach dem Schlusse jedes Stückes mit einem
 Finger über die pfeifende Klaviatur hinzufahren, sich gleichsam
 Gewalt von seinem Traum loszumachen, und wie er sein
 Leben schonen müsse, — schmiegte sie sich immer ängst-
 freudiger an mich an und wollte mehr und mehr über
 wissen. Chopin, schöner Herzensräuber, niemals beneidete
 dich, aber in dieser Minute wahrhaftig stark. Im Grunde
 er, Jeanquirit, war ich dumm, und nichts als der Pinsel,
 der ihr das Bild ihres Heiligen erst recht kufsnah vor die
 Leinwand geführt, und wirklich dumm. „Bin ich kindisch,“ sagte
 am Schlußstretto, „wenn ich Ihnen gestehe, daß ich mir,
 Sie ihn je gesehen zu haben, sein Bild gemalt, — und holen
 Sie sich's Ihnen, und sagen Sie mir, ob ich recht getroffen,
 und ja niemandem etwas davon?“ Bei den letzten Wor-
 den fühlte ich ihren Händedruck. Am Abschied bat ich sie noch
 um einen Tanz; „sie hätte keinen mehr als die letzte Chopin-
 Polonaise, und mit Freuden tanze sie mit mir.“ Erlaß
 du, Bester, dir von meiner Langweile während der folgenden
 Tage zu erzählen. Aber eine Entdeckung machte ich, die
 mich rächen soll an dem doppelzüngigen Redakteur und Ball-
 er dieses Abends. Als ich nämlich in einem halberleuch-
 teten Nebenzimmer auf- und abging, fiel mein Blick auf eine
 Zeitungsgabel und ein Blatt Papier. Zu meinem Erstaunen
 sah ich darauf u. a.: „Mazurken von Brzowski, — komi-
 sch, unklare, oft plattes Zeug, mehr Nasen- als Brusttöne,
 ist ganz uninteressant. — Walzer von Böllner, — etwas
 zweifelhaft und untanzlich, aber fleißig und eben zu gut als
 Tanzmusik: scheinen von einem Organisten für Kollegenhoch-
 zeiten geschrieben“ u. s. w. — Das Blatt wieder hinlegend
 überlegte ich mich und sah bald durch eine Vorhangspalte, wie

der Redakteur zurückkam, sich niederlegend die Stimmung öfters vom Schlag zum Ohr führte und ruhig schrieb. Ein Tanzteufel vorbei, husch öffnete er die Ballsaalthüre, woscheinlich die vox populi zu prüfen, schrieb weiter. Mann dauerte mich: er recensierte. Im besten Lauschen mir auf einmal jemand rücklings die Augen zu. Bei grob wurde ich, als ich im Scherzmacher einen flamändischen Fagottvirtuosen, einen Hrn. de Knapp hinter mir erkannte — ein Gesicht, das wie das offene Feldgeschrei des Skandals aussieht, seiner Glaze, seines moralwidrigen Nasenwurfes zu gedenken, ein elender Fingerierer, der mich haßt, weil ich ihn einmal in Brüssel von weitem hören lassen, „ein Fagottkünstler, der nicht nebenbei Violine spielen wie Paganini, brock sich vor mir ganz und gar nicht abzuarbeiten“; kurz, den ganzen Shakspeare von Schimpfwörtern entdeckt ich in ihm, wenn ich nur an ihn denke. „Verzeihung für meinen Scherz entschuldigte er sich (er ist beiläufig Hausfreund im Redaktionspalast und Ambrosias Shawlträger), „aber Fräul. Beda hat soeben den Bolero an.“ Grundes genug, ihm den Rhythmus zu lehren. Du kennst diese zarte liebetrunkene Komposition, dieses Bild von südländischer Blut und Schüchternheit, von Leidenschaft und Zurückhaltung — und nun Beda mit schwärzlicher Lieblichkeit am Klavier, das Bild ihres Geliebten und vielleicht am Herzen, mir, mir es zu zeigen . . . Ich lief ich beim letzten Gedanken und hoffte nur noch vor dem letzten Polonaise. Die Begebenheiten drängen sich jetzt auf Schlag. Laß mich eilig über ein Paar Polonaisen hinweggehen (der Komponist war selbst zugegen, ein etwas sauer aber angenehmer Mann wie seine Polonaisen). Den Vourwalzer von Liszt drosch Ambrosia mehr, als sie ihn stand, und schwitzte sichtlich. „Nur mit Wut könne man ein Ungeheuer bezwingen“, sagte ich ihr ins Ohr, „urtheile ganz gut, daß sie nicht schonte.“ Sie lächelte mich an. Noch waren einige Mazurken übrig bis zum Ende mit Beda, der über das Schicksal des Abends entscheiden

Die schönen Melodien dieser Tänze verfolgten mich, als ich zufällig wieder vor dem Vorhang befand, wohinter der Dackteur kreiste. Kaum hatte ich einige Augenblicke gelugt, da mir, gerade wie vorhin, jemand die Augen zuhielt. Als abermals der Knapp hinter mir fand, sagte ich ihm: „Keinen Witz dürfe man kaum wiederholen, keinen aber geschäme ich niemals.“ Und da der Knapp nicht viel Deutsch versteht, ersetzte ich es ihm flämisch noch einmal mit den Augen. „Entschuldigen Sie, mon cher,“ stotterte er, „aber Fräulein Ambrosia warten zur Polonaise.“ Jetzt aber gewahrte ich erst die schlimme Lage. War es denn nicht derselbe Tanz, den ich Beda versprochen? Andererseits wie würde mir Ambrosia verzeihen? Wird sie nicht die Liebespfeile, mit denen sie mich jetzt bestürmt, späterhin in kritische Aqua Toffana eintauchen, mich heruntermachen nach Noten? Ein Blick auf Beda und ich ließ den Vorbeer fahren und griff ihre Hand zum Tanz. Freund, du weißt, viel vertrag' ich, Schmerzen, Champagner, — aber sich in solcher Musik an solcher Seite zu ergehen, auf Strahlenfittigen mit solchem Mädchen umherzufliegen, in's Blau zu schweben, — kaum hielt ich mich vor Schwindel. Wohl hütete ich mich auch, an Chopin zu erinnern, damit sie mich nicht wie einen Verbrecher aus der einsamen seligen Stille herabstürze. Als sie mich aber fragte, ob sie mir das Bild zeigen dürfe, griff ich mechanisch zu. Das Bild war öfentlich gemalt, der Kopf bis auf den revolutionären Zug um Chopins Mund beinahe ähnlich, die Gestalt eher etwas zu groß. Den Körper etwas zurückgebogen, bedeckte er sich das rechte Auge mit der Hand, das andere starrte kühn in das Dunkel: In der Hintergrunde spielten Blitze und gaben dem Ganzen die Beleuchtung. „Gut,“ sagte ich, vielleicht etwas scharf denn es drang in mich, ob mich das Bild vielleicht an eine trübe Vergangenheit erinnere. „Nein,“ antwortete ich, „eher an die Zukunft.“ Hart und stumm schritt ich fort. Ambrosia, die neben den Tänzern neben dem Knapp sitzend mit zuckenden Lippen zusah, entfernte sich eilig. Kurz darauf flüsterte der Knapp

Beda etwas ins Ohr; sie ward bleich und entschuldigte sich, daß sie nicht weiter tanzen könne. Mein Befremden kanst du ermessen! Der Anblick des Knapps gab mir aber meinen ganzen Humor wieder; ja, als er nach Beendigung des Besuchs nicht weit von mir gegen einen Dritten etwas von „unständigem Benehmen gegen die Töchter des Hauses“ sagte, ließ, forderte ich ihn ohne weiteres, natürlich auf sich. Denke dir aber, was ich von Euseb höre, der mich mit heimnisvollem Wesen in eine Nische zieht und erzählt: „In meinem Korb wäre ich schuld; der Vater Redakteur hätte ausdrücklich verboten, mit mir (Florestan) zu tanzen, da ich ein Erzromantiker, ein Drei-Viertel-Faust sei, vor dem sich hüten wie vor einer Ritztschen Komposition, — Beda und ich wahrscheinlich unsrer großen Ähnlichkeit wegen verwechselt mit ihm den Korb gegeben, der eigentlich mir bestimmt, — da das plötzliche Abtreten Bedas, die von dem Knapp nach dem Willen des Vaters vom wahren Bestand der Sache unrichtig worden“ &c. Und dieser Redakteur, dieser phantastische Bopf, dessen kritisches Stimmungabelverfahren ich der Welt einmal aufdecken will, macht mir auf der Treppe noch Antrag, daß ich ihm etwas für seine „Neueste“ über die gehörten Tanzmusiken liefern möchte, versichert mir, daß mich an sein Haus (an Ambrosia, der ein Mann fehlt, natürlich, da sie schon einer ist) zu setzen wünsche u. dgl. Seiner quirit, daß ich ihm etwas Dumpfes antwortete, wäre zu warten gewesen; daß ich aber Bedas wegen wie ein Laubvor ihm stand und nichts sagte, beim Himmel, verzeihe mir nie. Und doch hat an allem nur Chopin die Schuld. Fl.



Nachschrift. Wie ich's vorausgesehen! — Nr. 37 der „Isten“ enthält eine Recension unsers Carnavals: „daß einmal wieder Zwiebelmonstra, bei denen man vor Mitleid nicht zum Weinen kommen könne: — Komten sollten ihre Werke doch erst die Linie passieren lassen, sie entstöpselten, — sollten nicht denken, daß, wenn sie Nullen von Gedanken Schwänzchen anhängen, gleich den daraus würden“ 2c. —

JB. De Knapp hat sich in voriger Nacht aus dem Staube ght.

Aus den Büchern der Davidsbündler.

Der alte Hauptmann.

Als gestern der Sturm so wütend an meine Fenster schlug lagende Leiber durch die Lüfte zu tragen schien, kam mir zur Stunde dein Bild, alter poetischer Hauptmann, vor Seele und ließ mich alles draußen deinethalben vergessen. Schon im Jahre 183* hatte sich, kaum wußten wir wie, unserm Kreise auch eine schwächliche würdige Figur einge- n. Niemand wußte seinen Namen, niemand fragte, wo er kam, wohin er ging: der „alte Hauptmann“ hieß er. blieb er wochenlang aus, oft kam er täglich, wenn es gab, setzte sich dann still, als würde er nicht gesehen, die Ecke, drückte den Kopf tief in die Hände und brachte über das, was eben gespielt war, die treffendsten tiefsten Gedanken vor. „Euseb,“ sagte ich, „es fehlt uns ein Harfner aus W. Meister in unserm wildverschlungenen Leben, wie wär's, wir nähmen den alten Kapitän dafür ließen ihm sein Inkognito.“

ange Zeit behielt er es auch. Doch, so wenig er über sprach, ja wie er auch jedem Gespräche über seine Ver- sse sorgfältig auswich, so stellte sich nach allen Nachrichten el fest, daß er ein Hr. v. Breitenbach, ein aus *schen

Diensten verabschiedeter Militär mit so viel Vermögen, a gerade brauche, und so viel Liebe zu den Künstlern, daß für sie auch alles hingeben könnte. Wichtiger noch war, er theils in Rom und London, theils auch in Paris und Weiburg gewesen, meistens zu Fuß, wo er die berühmten Musiker sich angesehen und gehört, daß er selbst Beethovens Konzerte zum Entzücken spielte, auch Spohrsche für die Violine die er auf seinen Wanderungen inwendig an den Rock gebunden immer bei sich hatte. Überdies male er alle seine Freunde in ein Album, lese Thukydides, treibe Mathematik, schreibe wundervolle Briefe &c.

An allem war etwas wahr, wie wir uns bei genauem Umgang überzeugten. Nur was die Musik betrifft, so konnten wir nie etwas von ihm zu hören bekommen, bis ihn ein Florestan einmal zufällig belauscht hatte und, nach Hause gekommen, uns im Vertrauen sagte: „greulich spielt er, habe ihn (Fl.) sehr um Verzeihung zu bitten für sein Lärmen.“ Es sei ihm dabei die Anekdote vom alten Zelter eingefallen, der eines Abends mit Chamisso durch die Straßen Berlins spazierend in einem Hause Klavier spielen gehört und hört, nach einer Weile aber Chamisso beim Arm genommen und gesagt: „Komm, der macht sich seine Musik selbst.“ Natürlich genug, daß ihm alle sichere Technik fehlte. Wie sein tiefpoetisches Auge alle Gründe und Höhen Beethovenschen Musik zu erreichen vermochte, so hatte er in musikalischen Studien nicht etwa mit einem Lehrer und Tonleitern begonnen, sondern gleich mit dem Spohrschen Concert, die Gesangsscene geheißen, und der letzten großen Sonate von Beethoven. Man versicherte, daß er an beiden Stücken schon gegen zehn Jahre lang studiert habe, kam er auch freudig und meldete, „wie es nun bald wie ihm die Sonate gehorchen lernte und wie wir sie endlich hören bekommen sollten“, — manchmal aber auch nicht schlugen, „daß er, oft schon auf dem Gipfel, wieder herunter und daß er doch nicht ablassen könne, von neuem zu versu-

Sein praktisches Können mochte also mit einem Worte nicht anzuschlagen sein, desto höher war es der Genuß, ihn zu hören zu sehen. Keinem Menschen spielte ich lieber und er vor, als ihm. Sein Zuhören erhöhte; ich herrschte ihn, führte ihn, wohin ich wollte, und dennoch kam es vor, als empfing' ich erst alles von ihm. Wenn er dann einer leisen klaren Stimme zu sprechen anfang und über hohe Würde der Kunst, so geschah es wie aus höherer Erhebung, so unpersönlich, dichterisch und wahr. Das Wort „Spiel“ kannte er gar nicht. Mußte er gezwungen etwas bedeutendes anhören, so sah man ihm an, daß es für ihn nicht existiere; wie in einem Kind, das keine Sünde kennt, in ihm der Sinn für Gemeines noch gar nicht erwacht. So war er jahrelang bei uns aus- und eingegangen und er wie ein überirdisches gutes Wesen aufgenommen worden, als er vor kurzem länger als gewöhnlich außen blieb. Wir vermuteten ihn auf einer größern Fußreise, wie er deren jeder Jahreszeit machte, als wir eines Abends in den Briefen lesend seine Todesanzeige fanden. Eusebius machte auf folgende Grabchrift:

Unter diesen Blumen träum' ich, ein stilles Saitenspiel;
nicht spielend, werde ich unter den Händen derer, die mich
haben, zum redenden Freund. Wanderer, eh' du von mir
versuche mich. Je mehr Mühe du dir mit mir nimmst,
je öfter Klänge ich dir zurückgeben will.

Musikfest in Zwickau.

Am 12. Juli 1837.

„Bester Kapell- und anderer Meister,“ sagte ich auf der Fahrt zum Fest, „hätt' ich doch nie gedacht, daß dieses Zwickau, trotz seiner alphabetischen Auszeichnung, eine ersten Städte im Cannabich¹⁾ zu sein, beim Himmel

¹⁾ Nämlich in dessen „Geographie“.

vielleicht die sechste in der Welt ist, die den Paulus führt, und nicht etwa halb oder zwei Siebentel, wie B sondern ganz, wie es echten Zwifauern ziemlich.“ Und denn die ganze Gegend heiter und gesprächig stimmt, so voll einen, der einige Augenblicke gewiß einmal ihr jüngster wohner war, d. h. der in selbiger Feststadt zu seiner Zeit boren; daher man in diesen Zeilen vergebens auf scharfe passen mag, sondern auf die lindeste, hingebendste, die j Musikkfest veranlaßt, was viel sagen will.

Die Aufführung geschah also zum Besten der Sanct rientkirche, in der sie auch stattfand. Eines der merkwürd Gebäude in Sachsen, dunkel und etwas phantastisch von sehen, ist es, wenn auch nicht im reinsten Stil gehalten, von einem nicht gemeinen Meister, teilweise von einem artigen Sinn erdacht worden. Ein Schiff mit hohen f die Decke ausweitenden Säulen, ein großer Altarplatz Bildern von Lucas Cranach, auf dem das Orchester c richtet war, rechts und links allerhand Gemälde und kir Seltenheiten, vergoldete Schnitzarbeiten, alte aufbewahrte nen aus Kriegezeiten, — alles weniger überladen als vie vernachlässigt und hier und da wohl mit mächtiger S webe überzogen, so daß eine Ausputzung und Verschön der Kirche an der rechten Zeit scheint. Wie aber der Dr wir Musik hören, von größtem Einfluß auf Stimmung Empfänglichkeit ist, so durfte ich das nicht unerwähnt l

Viele Jahre liegen dazwischen von heute bis dahin der Berichterstatter in der nämlichen Kirche eine Auffü des „Weltgerichts“¹⁾ stehend accompagnierte am Klavier er mitten im Getümmel der Instrumente keine Zeit ha untersuchen, wie sich die Musik in diesen Hallen ausn heute aber, kaum war der Choral begonnen, fiel ihr

1) Diese Aufführung des Schneiderschen „Weltgerichts“ nach Wasielowski („Robert Schumann“, S. 13) um das Jahr 182 und war von Schumanns erstem Musiklehrer, dem Organisten hann Gottfried Runtzsch (1775—1855) veranstaltet.

e wellenförmige Ausbreitung des Tones ganz besonders und ich wüßte in Sachsen keine für Musik günstiger te.

om Eindruck auf das Publikum zu reden, das aus un- 700 Köpfen, meistens Fremden, bestand, so schienen vers die einfachen Choräle zu ergreifen. Im übrigen man sich denken, daß viel von „Gelehrtheit der Musik, em Generalbaß“ und endlich von der „großen Länge“ ede war, in welchem letztern Punkt ihnen auch nicht ge- zu widersprechen, worüber zu reden aber an einen andern gehört.

nach dem Schluß, abends 7 Uhr, holte der Dirigent delssohns Bild aus seiner nahen Wohnung, das schnell and zu Hand ging, und man gedachte des Meisters mit schsten Lobspriichen.

Kirchenaufführung in Leipzig.

Am 26. Juli 1837.

.
it ganz besonderem Dank gegen den Dirigenten müssen der die Aufführung der neuesten Messe von Cherubini en, eines der Werke, von denen der Buchstabe auch einen entfernten Begriff beibringen kann. Nenne man ökirchlich, wundersam, so sind dies noch alles keine rechten für den Eindruck, den es im Ganzen, aber besonders zelnen wie aus den Wolken klingenden Stellen macht, einen schaurig überläuft; ja was selbst weltlich, kurios, e bühnenartig klingt, gehört wie der Weihrauch zum schen Ceremoniell und wirkt auf die Phantasie, daß man unzen Pomp eines solchen Gottesdienstes vor sich zu glaubt. An harmonischer Kunst übertrifft die Messe ein Requiem in C moll, obgleich dies in anderer Be- y ohnegleichen in der Welt dasteht. Des Merkwürdigen ächtigen enthält aber, wie gesagt, auch die Messe so

viel, daß man sich alles Einzelne nur mit der Partitur
ich leider noch nicht erlangt, wieder vergegenwärtigen
Wie der einzelne Künstler seine „schönen Tage“ hat, wo
nichts mißlingt, so auch die Masse; und wie an dem
Morgen kein Flecken den blauen Himmel draußen störte,
auch der Vortrag der Messe klar und schön. Den An-
Ausführenden gebührt daher der lebhafteste Dank für
milden und künstlerischen Zweck, den sie diesmal in se-
Vereinigung erreicht haben. —

Lied und Gesang.

.....
Der Gott und die Bajadere, von Goethe. — 2
Toggenburg, von Schiller. — Die Braut von Ro-
von Goethe. — Sieben Gedichte aus den Bildern
Oriente und der Frithjofssage. — Hymne, von Re-
— Drei Gesänge, von Goethe. Sämmtlich komponiert
eine Singstimme mit Pianoforte von Bernhard Kl

Heft 1—6 der nachgelassenen Balladen und Gesänge.

Wenn Löwe fast jedes Wort des Gedichtes charakte-
rismalt in der Musik,²⁾ so zeichnet B. Klein seinen Ge-
stand, gleichviel welcher es sei, nur in den nötigsten Um-
hüllungen, in einer Einfachheit, die oft unglaublich wirkt, of-
fen auch beengend und quälend. Einfachheit macht das
Werk noch nicht und kann unter Umständen ebenso ta-
uschend sein, als das Entgegengesetzte, Überladung; der g-
roße Meister aber nutzt alle Mittel mit Wahl zur rechten
Zeit. So mag der Gott und die Bajadere, dieses schön-mensc-
lichen Gedichte, was dessen ruhige, großartige Stellen
kaum würdiger aufgefaßt werden, als es B. Klein ge-

1) 1793—1832.

2) Vorher ging eine Besprechung des Löwen'schen Balladen-
„Esther“ Op. 52.

Wo die Dichtung aber sinnlicher, malerischer, indischer bleibt die Musik meistens zu ungeschmacklich zurück; man kann mehr, weichen fleischigen Ton; im gleichen Grad, der Franz Schubert, Löhner und viele der neueren oft zu viel auftragen, thut es Klein zu wenig, und, wo er gegen es möchte, ohne Freiheit und Lust. Denke man sich an manchen Stellen die bedeutenden Worte weg und man oft fast nichts als allgemeine Harmonieen, gewöhnliche Themen und Melodieen. Diese Hartnäckigkeit, mit der wir in Kompositionen alle materiellen Mittel vernachlässigt beiseite gelassen, empfängt man, wie wir versichern können den beiden Goetheschen Balladen zwei höchst edle ihres Dichters würdige Dichtungen, an denen sich der Komponist selbst gelobt haben mag. Und wenn er vom Genie, Höhe und Tiefe zugleich, nur einen Teil an der letztern erhobt er sich namentlich am Schluß von Mahaböh, wie der Gott mit der Bajadere selbst, daß man der Erscheinung, die sich mit dem Äther vereint, noch lange eifergriffen nachschaut.

enso schmucklos und ruhig wird uns die Geschichte vom Burg erzählt: einzelne Stellen stehen sogar still. Umken, bedarf die Musik der Belebung durch zarteste Deion, wie sie dem Vortrage B. Kleins so eigen gewesen u. Die Musik an sich bietet nichts Besonderes.

ter den sieben Gesängen zeichnet sich der fünfte durch unvollkommenen Schluß aus: ein Hindeuten auf etwas stiges, wie es das Gedicht ausspricht. Von den orienten Bildern von Stieglitz verlangte ich mehr Reiz, Wärme, t, dagegen die starren Tegnerschen Sagen um so eigner en werden.

2. Hymne von Kellstab beginnt der Komponist in und schließt in As dur, gleich als ob, wie in dem, die Stimmung eine höhere würde. Im übrigen as Gedicht kaum zu verfehlen, aber auch nicht tiefer ften.

In den letztangeführten Goetheschen Liedern scheinen das zweite und noch mehr das letzte vortrefflich, dagegen in Mignons Lied „Kennst du das Land“, wenn nicht schmerzliche Innigkeit, doch alle Grazie vermisst, die uns den Worten wie aus einem himmlischen Gesichte entgegenstrahlt.

Bilder des Orients von H. Stieglitz, für eine Stimme mit Begleitung des Pianoforte komponiert
Heinrich Marschner.

Werk 90.

Bilder sind es, die du hier empfängst, lieber Leser! Bilder in silbernen und goldenen Rahmen, darauf die Liebesgeschichte zwischen Rose und Nachtigall sehen kannst, Hafis' seligschauende Gestalt, oder ziehende Karawanen, schnaubende Maurenrosse. Schon die Gedichte wie aus morgenländischen Duell über Ananasfrüchte hinsießend der Sänger fing die Flut in köstlichen Schalen auf! Es sich jeder an solcher Musik, an solchem Doppelleben in Stimme und Musik; hier lebt und flüstert alles, fühlt sich jeder jeder Ton; zwei Meister begegneten und verstanden sich. Im ersten Liede stehst du vor Fitnes Zelt in liebebeglühender Erwartung. Im zweiten lösen die Husseniten, „wer Töchter sich dürfte rühmen“; im dritten wird Jussuff gerächt. Dann will Fitne den erschlagenen Geliebten mit Küssen erwecken, — ein Gesang so schmerzlich, so wahr Töne sind wie fallende Thränen. Im fünften aber steht Fatma am Brunnen und harret auf den Geliebten, — und sie seines Besitzes gewiß ist, so giebt es auch die Musik mild, dabei immer orientalisches wieder. So scheint sich, wenn man aufschlägt, Reiz, Frische, Eigentümlichkeit und Schärfe dieser Lieder nach allen Seiten hin zu steigern, daß ich nicht welchem einzelnen der Preis gebühre. Ehre also dem M.

s Gesänge für eine Singstimme mit Begleitung des
 sofort: Worte von G. Keil, Musik von Ferdinand
 Stegmayer.¹⁾

Werk 13.

Das ausländische Gesänge aus dem Feld zu schlagen und
 Liebe des Volkes zur wahren, d. h. zu der Musik, die
 ertliche, tiefe und klare Empfindungen kunstgemäß aus-
 igt, wiederum zu beleben, bedarf es vor allem der Pflege
 Schätzung unsers guten deutschen Liedes. Wie wenig es
 überhaupt an Liedern fehlt, weiß jeder; man könnte ganz
 schland alljährlich damit überbauen. In dieser Unzahl
 nichts zu übersehen, wer vermöchte das und wie vieles
 Bescheidenen mag hier verborgen geblieben sein! Sei hier-
 also der Lieder von Stegmayer gedacht, die, wie sie aus
 n innigen Herzen kommen, diesen Ursprung nirgends in
 Wirkung verfehlen können. Eben nur ein Deutscher
 solche heimliche trauliche Lieder machen. Dazu singen
 ich, sozusagen, von selbst; nichts was da aufhielte oder
 in gelehrtes Erstaunen setzen wollte. Gedanken eines
 klich-Liebenden, Seligkeit des Kusses, ein Lied in der Nacht,
 im Frühling, eines der Spinnerin, zuletzt ein delicioſes
 Mädchen, alles in hübschen Worten, von der Musik belebt
 verschönt. Ebenso hält sich die Begleitung wie vom alten
 lenschlembrian, so von ultraromanesker Malerei frei und
 je nach den Worten, zurück oder mehr vor. Im letzten
 das ich eben delicioſ nannte, fällt nur der plötzliche
 gang in die anfängliche Tonart am Schluß auf; es hätte
 ſ viel bedeutsamer in Des dur geschlossen. Unwillkürlich
 gt man aber auf der letzten Seite um, ob nicht noch
 e Lieder kommen; mit andern Worten, wir bitten um
 noch.

1) 1803—1863.

Sechs Gedichte aus Wilhelm Meister von Goethe, eine Singst. mit Begl. des Pfte. komp. von Joseph K.
 Das Schloß am Meere und der Wirtin Töchterlein, Balladen von Uhland, für eine Singst. mit Begl. des Pfte. komp. von Joseph Klein.

Soll ich es gleich gestehen, so scheint es mir als ob der Komponist noch zu sehr vor seinem Gedichte,¹⁾ als er ihm wehe zu thun fürchte, wenn er es zu feurig anfaßt, daher überall Pausen, Stockungen, Verlegenheiten. Das Gedicht soll aber dem Sänger wie eine Braut im Arme liegen, frei, glücklich und ganz. Dann klingt's wie aus himmlischer Ferne. Sind aber noch formelle Rücksichten zu nehmen, fehlt es gar an Sympathie, so kommt nichts Beglückendes zustande, was es doch sein soll. Dieses Edige im Einzelnen, das dem Eindruck des oft gründlich aufgefaßten Ganzen den obigen Gesängen überall im Wege steht, wird noch durch den Übelstand vermehrt, daß der Komponist in kleinen Zeilen kurzen Liedchen zu oft den Takt wechselt. Wozu Maßregeln? Folgt denn etwa in den Wilhelm Meistern ein Hexameter nach einer dreifüßigen Sambuszeile? Ist's nicht vielmehr der regelmäsigste Pulsschlag eines Menschenherzens, wie es freilich nur eines auf der Welt gegeben hat. Sodann beleidigt mich, daß im „Kennst du das Land“ ausdrucksvolle „dahin“ von den meisten Komponisten so wie ein Sechszehntel genommen wird. Gewiß soll es wie z. B. in der Jessonda, gewiß aber inniger und bedeutender accentuiert werden, als man es in den meisten bekannten Kompositionen findet. Was aber noch schlimmer überhaupt kenne ich, die Beethovensche Komposition angenommen, keine einzige dieses Liedes, die nur im mindesten die Wirkung, die es ohne Musik macht, gleichkäme. Ob man durchkomponieren müsse oder nicht, ist eins; laßt es euch

1) „scheue“ ist hier wohl einzuschalten; vielleicht wollte Sch. das Wort „fürchte“ hierher mitbezogen wissen.

oben sagen, wo er seine Musik her bekommen. Unter übrigen Liedern aus W. Meister scheinen mir das zweite fünfte die bedeutendsten, dagegen ich Philinens Lied für ungen halte.

Die beiden sinnverwandten Uhlandschen Balladen sind wohllegt und enthalten einzelne schöne Stellen. In der zweipagt der Komponist einen Kampf mit Löwe. Der Ges, das Lied mit dem Gaudeamus igitur anfangen zu, wäre zu loben, wenn es nicht der Deklamation der e hier und da im Wege stünde. Die erste Hälfte der port der Wirtin gefällt mir durchaus, die zweite scheint unpassend. Wahrer Schmerz schreit nicht, selbst bei nie-Menschen nicht. Um wie viel zarter hätte Hr. Klein weite Hälfte wie die erste, nur in Es moll, singen lassen n. So ist auch, dem Ausdruck des Gedichtes entgegen, Schmerz des ersten Burschen viel tiefer in der Musik, der der Übrigen. Löwe hat uns hier ein Meisterstück ert, wie denn das Vergleichen der beiden Kompositionen Lehrreiches und Anziehendes darbieten muß.

.....

Für Pianoforte.

5 Lieder ohne Worte von F. Mendelssohn-Bartholdy.

Drittes Heft. Werk 38.

Sie schicken dem Hefte getrost eine Anzeige ohne Worte über einen Rosenbusch, der ringsum blüht und duftet, ein Auge, das glücklich in den Mond aufsieht, kann nie in Zweifel sein, daß es so ist. Von den ältern Liedern scheiden sich diese jüngsten nur wenig und stehen, wie zwischen Gemälde und Gedicht, daß sich leicht Farben Worte unterlegen lassen, spräche die Musik nicht hinlänglich für sich. Wenn sie nun sämtlich Kinder einer blühenden Gasse, so geschieht es doch wohl der treuesten Mutter, daß bewußt oder unbewußt eines oder das andere bevorzugt,

und daß es andere merken. So möchte ich glauben, zweite Lied und dann das Duett am Schlusse seien auch Lieblinge des Dichters, dann auch das fünfte, das leidenschaftlicher ist, wenn man so von den seltneren Wallungen schönen Herzens sagen kann. Am wenigsten gefällt mir vierte, obgleich es gerade das behaglichste, aber mehr pfeifer Natur, mehr wie auf weichen Kissen, als wie drau unter Blüten und Nachtigallen ausruht. Beim „Duett“ es mir nicht recht, daß diese reiche deutsche Sprache kein hat, um so etwas ungeziert auszudrücken; Liebende für aber, die hier reden, leise, traulich und sicher.

Kammermusik.

Duos.

Der gütige Leser erhält mit dem Folgenden den Überblick einer Übersicht der neuerschienenen Kammermusik. Zu bedauern ist freilich, daß Redaktionen nicht zugleich Könige, die nicht winken brauchen nach einer Kapelle und nicht nötig haben Stimmen im Kreise um sich zu legen und das Beste, alles herauszufuchen. Wenn Schreiber dieses also deshalb nicht im Detail übersehen hat, so spricht er bei denen, welche geschehen, im voraus um Nachsicht an, wie sie auf seine Ratschläge hören können, sollten sie z. B. ein Beethovensches Violoncello u. dgl. geschrieben haben. Wir fangen mit den Duos

Hr. Rüden,¹⁾ zwei Duos in Sonatenform für Pianoforte und konzertierende Violine (oder Violoncello oder Flöte). W. 13. — M. Schumann, drei Sonaten für Pianoforte und Violine. W. 23. — G. Hartmann,²⁾ große konzertierende Sonate für Pianoforte und Violine. W. 8. — Joseph Geneska, große Sonate für Pianoforte und Violoncello (oder Violine). W. 7.

Hr. Rüden ist, seinen Duos nach, ein glatter, lieber junger Mann, dem man nichts anhaben kann

1) Der bekannte Liederkomponist, 1810—1882.

2) Dänischer Opernkomponist, geb. 1805.

ttelt's aus den Fingern. In Leichtigkeit der Form und obie streifen die Sonaten an Reißigers Kompositionen in r Art, der indessen bei weitem besser erfindet und mehr wählt. Die Form ist eine alte gewöhnliche: C dur, G dur, wenig A moll, C dur; die Melodie hält sich zwischen deut= Prosa und Bellinischer Weichlichkeit; namentlich klingen ersten Satz in Nr. 2 die weltberühmten Triolen aus dem atecchi-Finale doch zu mächtig hindurch. Dem Scherzo alle Feinheit des Witzes, dagegen er sich im sogenannten la Russe“ mit Geschick und Natürlichkeit auszudrücken ehrt. Die Oktaven auf S. 11 Syst. 4 sind gehörige und ntlich Druckfehler. Zusammengenommen: die Sonaten den jungen Talenten weder viel nützen noch schaden, jeden= s sie unterhalten.

Bei den drei folgenden Sonaten befinde ich mich in einiger legenheit, weil ihr Komponist früher einige Sonaten für vier und Violine geschrieben, mit denen sich die neuern, rer Meinung nach, nicht wohl messen können. Liebt je= d Reinheit und Unverfälschtheit der Gedanken, so glaube es vom Referenten. Weist aber jemand auch alles zu= , was die Sache etwas interessanter machen könnte, so es ihn nicht wundern, wenn man sich eben weniger da= interessiert. Das Genie kann der Schönheitsmittel ent= en, das Talent benutze sie aber alle. Es ist jene Sim= tät ein trockener Seitenweg, zur ursprünglichen Klassicität Haydn-Mozartschen Periode zurückzugelangen. An dem ern Reichthum der Mittel der neuern Zeit liegt es aber r nicht, daß keine jenen ähnliche Meister entstehen, wohl an deren falscher Benutzung, und dann an hundert an= Ursachen; vorzüglich muß man gleich als Mozart auf Welt kommen. So finden wir denn hier die Sonate, das Instrument, in ältester Weise behandelt, und ist die position freilich deshalb so leicht worden, daß sie leidliche ler vom Blatt verstehen. Wollte der Komponist aber über= ot zur Bildung mittlerer Geister schreiben, so hätte er lieber

Sonatinen geschrieben, die weniger Raum eingenommen dasselbe genützt haben würden. Dies alles hindert aber zu erklären, daß die Sonaten viel gute Musik enthalten. ist etwas Ausgelerntes, was man überall gewahren kann ist der ruhige Fluß der Formen, bewegt er sich auch in breiten und nicht zu tiefen Bette, die Sicherheit der Erfindung, sangbare, natürliche Melodie, äußerste Korrektheit, die sich einmal (Sonate 1, S. 11, vorletzter Takt) eine kleine Freiheit erlaubt. Die schwungvollste unter den drei Nummern scheint mir die dritte, namentlich in der Mitte des letzten Satzes; auch das Andante dieser Nummer nimmt mehr sich ein. Wäre es, daß diese Zeilen den tüchtigen Künstler aus einer zu stoischen Gleichgültigkeit gegen den Zeitumschwung rissen und er sich an ergiebigen Lebens- und Kunstquellen zu neuen Werken hole: Kenntnisse, Bildung besitzt er genug.

Die Sonate des Hrn. Hartmann ist eine Arbeit, die einem Freude bereitet: sie hat nichts Außerordentliches, Ordentliches immer; alle Kräfte wirken in einer natürlichen Spannung, daß man sich bis zum Ende angezogen fühlt. Das Interesse wächst von Satz zu Satz und auf den letzten Seiten geht es einmal recht mutig und sicher in die Tiefe. Der erste Satz gefällt sich in jener spielenden Art des Erfindens wie wir etwa an Hummelschen Kompositionen gewohnt sind. In der Form merkt man die Absicht nach alter Gesetzmäßigkeit, weshalb sie auch korrekt und blüdig worden. Freilich lassen kann er sich noch nicht. Das Scherzo hat Leben, Nachahmungen darin geschehen mit Natürlichkeit; vorzüglich gelungen in Melodie und Stimmenführung ist das Trio. Andante scheint mir zu seiner Länge nicht interessant genug ist aber brav und ehrlich gemeint. Der letzte Satz erinnert sich dem Charakter der Donskowschen; dem ersten Thema will ich mehr Eigentümlichkeit und Grazie; desto erfreulicher ist es im Mittelsatz mit seinen geschickten Wendungen und Nachahmungen von statten. Die beiden letzten Seiten halte ich für das Frische und Schwungvollste in der Sonate.

lange ist mir aber keine Komposition vorgekommen, von der ich beim ersten Blick in das Heft so wenig gehalten und nach genauerer Prüfung so liebgewonnen hätte, als die Sonate von Genesio, ein so klares Gemüt und Talent zeigt sich darin aus, das von einem Unterschied zwischen gut und schlecht kaum etwas zu wissen scheint und instinktmäßig der das Erstere trifft. Sie ist durchaus lyrisch, empfindsvoll, glücklich in sich, daß man keine Wünsche mehr hat: musikalisches Stilleben. Nur einmal hätte ich gemocht, der Komponist den höhern Aufzug fortgesetzt, zu dem er schon angeschickt; es ist auf der 19ten Seite. Seinem ruhlosen Charakter gemäß kehrt er aber gleich von selbst wieder auf die grüne, feste Erde zurück und erfreut auch so. Kommt man die Violine zur Begleitung, so würde man den Tenorcharakter vermissen, wie er dem Violoncell eigen; hauptsächlich scheint mir die Sonate gleich von Haus aus nur für Cello gedacht. Eine nähere Entwicklung bedarf das Werk nicht; es liegt so offen da, daß man über seine Gültigkeit keinen Zweifel haben kann.

Trios und Quartette.

von Galm,¹⁾ großes Trio für Pianoforte, Violine und Violoncello. W. 57. — W. Taubert, 1stes Trio für Pianoforte, Violine und Violoncello. W. 32. — W. Taubert, 1stes Quartett für Piano, Violine, Viola und Violoncello. W. 19. — C. G. Reißiger, großes Quartett für Pianoforte, Violine, Alt und Violoncello. W. 103.

Ein deutlicheres Beispiel des besten Willens nach höherem Aufzug, bei gründlichstem Festsitzen auf prosaischem Boden, wie das erste Trio oben zeigt, giebt es schwerlich auf der Welt noch einmal. Manchmal, gesteh' ich es, kam mir etwas an, wie über Einen, der mit angeschnallten Schlittschuhen forthumpelt über miserables Pflaster, öfter aber eine

¹⁾ 1789—1872.

Art Nührung über die ungleiche Verteilung der Glücks- und wie ein so Fleißiger so garnichts erhalten aus der obersten Göttin, — Einer, der es besser machen mag als Beethoven, als alle zusammen. Wahrhaftig, es kann kein kurioseres Trio geben. Man findet hier vieles, große Intentionen neben possierlichen Sprüngen, Anwandlungen Eleganz bei vollkommener Körperungelenkheit, geheime Andeutungen neben offenliegenden Fadaisen, Beethovensche und Schubertsche Einflüsse neben Wiener Leckereien, nur Phantasie nicht, nicht einmal das, was diese regelt, Geschick. Nun denke man sich das ästhetische Malheur, das es jetzt verfolgt den Komponisten so augenscheinlich, daß er blind gegen das Gelungenere ist, wie auf S. 44, die geschmackvoll angeordnet ist und die er nun gerade nicht wiederholt, während er sonst alles in den Dominanten nachtrumpft. Und dennoch kann man dem Trio nicht böse sein. Es gesteht sein Unvermögen zu gutmütig, will nicht täuschen, nicht schmeicheln, nur geduldet und in seinem guten Willen anerkannt werden; und dies geschehe ihm auch. Die Musik mußte zerbersten, wollte sie lauter Beethovens gebären. Beste im Trio ist übrigens, bis auf die Menge Schnörkel das Adagio. Man sehe sich das Kuriosum selbst an.

Über das Trio von Taubert kann man nach Lust Überzeugung reden, da (ebenso wie im vorigen) die Klavierstimme zugleich eine Partitur ist; — weniger über das Duo, obgleich ich es vom Komponisten selbst, aber schon vor längerer Zeit vortragen hörte. Das Trio stellt ich den weitem höher in Arbeit, Erfindung, Originalität, in der so flüchtig es auch empfangen und wiedergegeben scheint, ist ein Ganzes und wird in allen Sätzen wie durch einen nern Knoten zusammengehalten, wie man es nur in besseren Werken antrifft. Wenn man in früheren Konversationen von Taubert oft eine fremde Anregung merken konnte, vor allem die Mendelssohns, so steht das Trio mehr Beethovenschem und Schubertschem Einfluß; letzterem se-

amentlich vieles im ersten Satz zu, der im ganzen Charakter an einzelnen Stellen an das Schubertsche Trio in Es dringt, obwohl man es nicht gerade Note für Note nachahmen kann; dagegen im letzten Satz viel Beethovensches mit Lust und im zweiten Hauptthema auch etwas aus der „Eresstille“ zc. von Mendelssohn. Ganz eigentümlich steht das Allegretto da, wie denn der Komponist eine glückliche Wege zum Schalkischen wie zum Verb-Humoristischen hat, die ihm noch seine gründlichen Kenntnisse zu statten kommen, daß es auch immer als musikalische Arbeit interessiert. Es muß einem durchaus behagen dieses Allegretto, zumal es eine nationale ausländische Färbung hat und mich an manches Lied in Moores Irish Melodies, die gerade vor mir liegen, gemahnt. Das Adagio ist von einem gewissen allgemeinen Charakter, wie man manche schöne Gesichter schon irgendwo gesehen zu haben glaubt. Der Hauptgesang läßt tiefere Spuren zurück: während man ihn aber hört, so man ihn schön finden; von Wirkung sind auch die träumerischen wie herabträufelnden Accorde an manchen Stellen der Vielerbegleitung. Etwas, was in allen Sätzen günstig auftritt, sind die oft plötzlichen, aber immer glücklich eintretenden Orgänge; so im ersten Satz auf Seite 9, im zweiten überall, im dritten S. 25, im letzten S. 34. Daß in jedem einzelnen entschieden Grundton durchklingt, braucht man bei einem so weit gediehenen Komponisten nicht zu bemerken. — Über das Quartett getraue ich mir, wie gesagt, wegen Mangels der Partitur keine Stimmfähigkeit zu. Der Eindruck nach dem Komponisten Spiel war ein sehr freudiger, aber nicht, es den ganzen Menschen durchdrungen, erwärmt hätte, von ich nur das Scherzo ausnehme, das ihm immer in der Weise gelingt. In den andern Sätzen, 'verzeih' er mir, zeigen mir die Hauptmelodien zu Anfang des ersten und des vierten Satzes zu unbedeutend als Quartettmusik, und etwas schwermüßig mit der ewigen Ausbeugung nach der Dominante. Im Verlauf finden sich eine Menge Glanzstellen,

kräftige und gesunde Gedanken, wie sie nur eines trefflichen Künstlers würdig sein mögen.

Das Quartett von Reiziger dachte ich mir schon voraus so, wie ich es gefunden habe: sehr unterhaltend, mutig, melodisch, für Künstler ein Spiel, für Dilettanten Mühe. Man muß ein Kapellmeister und in immerwährender schöner Angst sein, beim Komponieren von reizenden Grenzen überlaufen zu werden, um sich die manchen leicht brillanten Parteen zu entschuldigen, die Reizigers Kompositionen Kunstwerke nicht entstellen, aber doch herabsetzen. Wir sind überzeugt, Reiziger müsse ein Werk tiefern Gehaltes, ehe das über die kurze Spanne der Gegenwart hinaustöne, schreiben können, wenn er seine Spieler für das Einstudieren Schwierigeren, Ernsteren nicht zu oft entschädigen wollte durch gewöhnliche Passagen, die ihnen den Beifall des Publikums sichern sollen. Wer ließe sich nicht gern applaudieren? bleibe auch das Lob der strengern, nur auf das Edelste gerichteten Kritik in Ehren, und dieses würde sicherlich nicht ohne jenes sichtlich Beifallherausfordern. Man findet in diesem Quartette sehr Liebenswürdiges und Glückliches: einen leichten lyrischen Schwung, kurz alles, was man bei Reizigers Kompositionen bereits Vorteilhaftes kennt. Der Satz ist schon dem Herkommen nach der gewichtigere; er befriedigt, läßt nichts zu wünschen übrig. Der Anfang des zweiten Theiles hätte etwas Schöneres, Poetischeres erwarten lassen; die schnellen Eintritte des Hauptrhythmus erinnern an die in der Jupitersymphonie von Mozart. Scherzo hat etwas vorteilhaft Breiteres, als man gewöhnlich findet, und springt deshalb eigentümlicher heraus. Der Gesang im Trio ist schön, wenn auch bekannt und Weberisch. Er zu gedehnt scheint mir das Andante ungeachtet seines freudlichen Charakters; einer meiner Spieler meinte, der Komponist habe es gewiß in kürzerer Zeit erfunden, als man spielen könne. Das Rondo hat keinen tieferen Wert, schwebt aber heiter und guter Dinge ab. Daß das D moll und

neuer Rhythmus auf der vorletzten Seite erscheint, war zu vermuten. Schwer ist das Quartett in keiner Stimme. Das Klavier herrscht vor; namentlich beklagte sich mein Schiſt, daß er faſt gar nichts zu thun habe. Der geehrte Komponiſt wolle ihn einmal recht in den Tiefen arbeiten laſſen.

Kompositionſchau.

Konzerte für das Pianoforte.

A. Stamath, Konzert für das Pſte. mit Begl. des Orcheſters (A moll).
Werk 2.

Nur ein ſehr feſter, ja harter Charakter würde den Einzelnen abſtoßenden oder anziehenden Perſönlichkeit auf das Ueber deren Kunſtleiſtungen gänzlich verleugnen können. Dem Grade daher, wie manche Werke zu verlieren ſchei- wenn wir ihre Schöpfer von Angeſicht zu Angeſicht ſehen, können andere eben durch Bekanntſein mit dem Urheber. kömmt den Fehlern raſcher auf die Spur, lernt ſie mit guten Eigenſchaften in eine Verbindung bringen und kann ſie helfen und raten. Iſt dieſes alles nun in einer Kunſt, wie in der unſern, ſo viel vom Vortrag abhängt, der öhnlisches oft ſo fein zu verdecken weiß, damit das Koſt- um ſo mehr glänze, ſo kann es nicht wundern, daß ich es Konzert, nachdem ich es vom Komponiſten exemplariſch gehört, mit viel mehr Intereſſe betrachtete, als es vielleicht der Fall geweſen.

Der junge Künſtler, der heute zum erſtenmal in dieſen Hallen eingeführt wird, aus einer griechiſchen Familie kommend, aber zu Rom geboren, lebte ſeit früher Kindeszeit in Paris. Daß ein lebhafter ſtrebender Geiſt in einer Stadt, die politiſchen Häupter kaum raſcher wechſeln können, als künſtleriſchen noch etwas ſchwankt, unter welcher Fahne eine Vorbeeren holen ſoll, ob unter der Rubens oder Bernini, Raffbrenners oder Chopins, kann ihm niemand zum

großen Vorwurf machen. Indes lernte unserer bei seinen ordentlichen Generalbaß und Kontrapunkt, und bei Brenner ein elegantes Klavierspiel. Damit aber nicht zufrieden setzte er endlich im letzten Herbst den langgefaßten deutschen Musik auf deutschem Boden zu hören, ins Werk begann seine Studien unter meisterlicher Leitung¹⁾ auf mit einem Fleiß, der den französischen Musikern sonst eigen sein soll, und so mit Vorteil, daß sich spätere Konnotationen leicht genug von seinen älteren unterscheiden werden. Vor einigen Wochen ging er wieder nach zurück.

Das Konzert, über das wir heute einiges mittheilen in Stamathys stärkstes Werk, dem Umfang und dem Inhalt fällt, wie gesagt, in jene frühere Periode, wo der junge Schüler, noch nicht recht wissend, wem er angehört, oft phantastisch, oft auch wild wie ein Chinese in die Saiten höheren Gefühlen, die sich in ihm allerdings, und scheinbar zum erstenmal zu regen anfangen, Luft zu machen. Phantastisch, wie wir den Komponisten kennen, führt er uns so Täuschung und Wahrheit hindurch, bergauf bergab, in atemlos, das Nächste überspringend, oft ermüdend, oft seiner Tollheit in Verwunderung setzend. Ich bin überzeugt, daß M. — (der Name des unsterblichen Mannes ist mir gefallen), der im Mozartschen Quartett so viel Fehler das Jahr Tage hat, herausgefunden mit den Füßen, aus dem Konzert an die Millionen herausbringen kann. gerade Quinten und Oktaven sind's, aber barbarische weichungen, Vorhalte u. dgl. mehr, namentlich im ersten wo der Komponist sich noch nicht so ins Feuer geschriebe gespielt, wie im letzten, und wo er, wenn die Form sich etwas verwickeln will, der Sache über kurz und lang einem Kraftgriff ein Ende macht. So leicht ihm diese positionsmanier früherhin gefallen sein mag, so schwer,

1) Mendelssohn.

soll es ihm in der Zukunft werden, dergleichen hinzubringen, ja nur zu denken. Denn wer, wie er, in C. Bach'schen gelernt hat, wird von der Entzückung wohl auch in die eigene Phantasie mit hinübernehmen, wie mir schon in spätern Kompositionen von seiner Hand, die nicht gedruckt sind, offenbar geworden.

Das Konzert gäbe seiner schwachen wie glänzenden Seiten Stoff zu stundenlangen Gesprächen. Genügen indes Zeilen, unsern Freund der deutschen Aufmerksamkeit zu fehlen!

Herz, drittes Konzert für Pfte. mit Begl. des Orchesters (D moll).
Wert 87.

„Herz, mein Herz, warum so traurig“ sang ich immer spielen; dreimal im ersten Satz allein kommen con-re's vor, der *expressivo's* und *smorzando's* nicht zu fassen. Überhaupt spannen aber die ganzen Präliminarien D moll schon, die Don Juan-Tonart, der seltenere Dreieeltakt, ein leiser Anfang, ein vier Seiten kurzes Tutti; gewiß sein tiefsinnigstes Werk, dachte ich. Und so ist es. Unser geflügelter Liebling hat sich in Eisen und Panzer stützt und wenn er sich manches zur Rüstung von andern te, so leugnet er's gar nicht. Schlagen wir einmal auf! der Einleitung könnten zwar nur seine kühnsten Gegner, große Seelen dergleichen zu allen Zeiten gehabt haben, Verwandtschaft mit der zum G moll-Konzert von Moes, im ersten Thema eine mit dem Chopins in F moll, 6 Syst. 5 T. 3 einen Anklang an Kalkbrenners D moll-Konzert, S. 8 Syst. 3 T. 3 einen an C. M. v. Weber'schen S. 14 einen an Thalberg'schen Grundton finden. Aber Andante müssen auch seine Freunde als eine Apotheose Romanze aus demselben Konzert von Chopin erklären, gegen im Anfang des Finale ein Beethovensches Scherzo (3 der zweiten Symphonie) leicht angedeutet wird, in das

das zweite Thema abermals mit einem Chopinschen Gedächtnisstück, dem S. 35 der Marsch aus Jessonda folgt. dramatisches Leben hineinzubringen, steht S. 31 oben eine Stelle aus der neunten Symphonie von Beethoven. Herz doch gewiß nicht kennt, und das ganze Konzert so S. 43 Syst. 4 T. 2 der Einheit wegen (S. den Arm mit einem Gange aus desselben Moscheles G moll=Rom. Alles übrige aber, gestehe man es, der Schmuck, die christlichen Perlen, die fliegenden Harpeggiobänder u. gehören grundeigen. Man sieht, von den Besten will er lernen, nur etwa bei Kalkbrenner und Thalberg ließ er sich auf Helden zweiten Ranges herab. Halte seine Tapferkeit nicht aus; wir wollen ihm Herolde sein, trotz der allgemeinen musikalischen Zeitung, die ihn und Hünten schon längst Meister anerkannt hat und Händel'n auch, und studiere sich das Konzert ordentlich ein. Wozu hat man seine Fi-

William Sterndale Bennett, drittes Konzert.

Werk 9.

„Ein englischer Komponist — kein Komponist,“ sagt man vor dem Gewandhauskonzerte, worin Hr. Bennett einigen Wochen das obige Werk vortrug. Als es aber über war, wendete ich mich wie fragend zu ihm: „ein englischer Komponist“ — „und wahrhaftig ein englischer,“ vollendet Engländerfeind wortspielend. Wenige Worte genügen für Eusebius hat in der ersten Nummer dieses Bandes mehr aus der Seele herausgelesen und geschrieben, daß ich jenen Umriß nur Weniges hinzuzufügen wußte. Wahrhaftig — wagt man, daß obiges Konzert vor schon drei Jahren, als 19ten Jahre des Komponisten geschrieben ist, so muß erstaunen über diese früh ausgebildete Künstlerhand, über ruhige Disposition, über den Zusammenhalt des Ganzen, den Wohlklang der Sprache, die Reinheit des Gedankens. Wünsche ich höchstens vielleicht im ersten Satz einige

en weg, so ist das individuell. Im ganzen trifft man Unwesentliches, nichts, was nicht in inniger Verwandtschaft zur Grundempfindung stünde, und selbst da, wo neue Elemente hinzutreten, schimmern immer noch jene goldnen hindurch, wie sie nur eben eine Meisterhand fortzusetzen versteht. Welche Wohlthat, im ewigen Wust von Werarbeiten einmal auf ein organisches lebensvolles Ganzes zu stoßen, und welche Freude, daß es das Leipziger Publikum, wenig es darauf vorbereitet war, rasch und freudig zu erkennen wußte. Das Urtheil des Publikums wird hier nämlich eine ganz andere Weise als bei andern Virtuosen auf die Probe gestellt. Hier gilt es nicht, eine Fertigkeit anzuerkennen, eine Schule zu unterscheiden, mit andern Virtuosen Parallelen zu ziehen. Man mußte bei unserm Künstler vielmehr erst der Individualität, mit der er alles Auffallende von sich wies, auf die Probe kommen, ob sie auch auf einem schönen reichen Boden ruhe, ob man hier eine von den seltneren innigen Künstlerpersönlichkeiten vor sich habe, die, wenn sie einmal dem Außen einen Einblick in das Seelenleben erlauben, unbekümmert darum, nur sich zu verkehren, in sich zu leben scheinen. Nach dem ersten Satz, einem rein lyrischen Stücke voll so schön menschlicher Empfindens, wie man es nur in den besten Mustern trifft, war man in der Hauptsache, daß es sich hier um eine vornehmere Art von Künstler handle, natürlich im Voraus. Doch folgte nicht jener allgemeine aus Boden und Donnernde Beifall, wie ihn feste Virtuosen herausfordern. Man verlangte mehr, man war sichtlich gespannt, man wollte den Engländer merken lassen, daß er im Lande der Musik war. Da begann jene Romanze in G moll, so einfach, daß die Noten darin zählen kann. Wenn ich es auch nicht von der ersten Quelle wüßte, daß dem Dichter hier während des Componierens das Bild einer Nachtwandlerin vorgeschwebt, so mußte doch jedem gefühlvollen Herzen all' das Räthselhafte, das eine solche Scene hat, augenblicklich überkommen. Man möchte man, die Träumerin auf der hohen Zinne zu

wecken, wagte da niemand zu atmen, und wenn die Theilnehmer an mancher Stelle sogar gleichsam ängstlich war, so ließen sie durch die Schönheit der Erscheinung zum reinen Kunstgenuß gemildert. Und hier trat jener wundervolle Accord ein, der die Wandlerin außer aller Gefahr wie auf ihr Ruhebett gelagert scheint und ruhige Mondesstrahlen darüberfließt. Dieser glückliche Zug entschied über den Künstler und überließ sich im letzten Satz ungestört der Freude, die wir Meister zu erhalten gewohnt sind, mag er uns nun zu neuen Tönen oder Friede führen.

Hab' ich mich in den vorigen Zeilen vielleicht zu sehr hinter das Urtheil des Publikums geflüchtet, oder wollte von jemand einwenden, ich hätte darin zu viel Günstiges behauptet, so bin ich auch bereit, alles, was ich über die Leistung des Konzerts berichtet, allein zu vertreten. Der sehr Noth thut es, daß wahrhaft musikalischen Künstler Ehren gesichert werden, mit denen man Virtuosen, die als ihre Finger haben, oft so unbedacht überhäuft, um man beide von einander trennen lerne. Ja, gäb' es nur wenige Künstler, die in dem Sinne wie W. Bennett waren — und niemandem dürfte mehr vor der Zukunft Kunst bange sein. —

Etuden für das Pianoforte.

Alexander Dreyschack, ¹⁾ acht Bravourstudien in Walzerform.
Berk 1.

Niemals ist mir so leicht geworden, meinen Lesern von Musik, um die es sich handelt, ein deutliches Bild zu zeichnen als diesmal; niemals konnte ich ihnen auch mit so viel Vorsicht zurufen, daß sie sich sämtlich ihre Etuden selbst anschauen können, wenn sie nur sonst wollen. Vorausgesetzt, daß jeder den tonischen Dreiklang (populärer ausgedr.

1) 1818—1869.

en c e g) und den Dominantenaccord kennt; ist er vollends zu einem Übergang in die nahen Molltonarten geziehen, dann er Unglaubliches zustande bringen. Hat er diese nun richtig inne, so ist das Manöver: er lege die Hände ruhig in die gewöhnlichste Accordenlage, springe dann plötzlich im Zertast mit einer Hand über die andere, rechts und links, der Höhe in die Tiefe, schreibe sich alles auf, hole sich vom Verleger, — und Komposition wie Komponist sind g. Jedes neue Verdienst muß anerkannt werden, und so sage unser — wir hoffen junger — Komponist nur lustiger und gelegentlich auch einmal in das wohltemperierte vier von Bach, damit er mehr Accorde kennen lerne und anderweitigen Nutzens halber. Noch muß erwähnt werden, daß sich der Verf. auf dem Titel einen „Schüler von Taschek“ nennt, ein Beisatz, den wir lieber wegwünschten, man sonst glauben müßte, dieser Tonsetzer habe dem Stücke Imprimatur erteilt, was wir aber bei der Achtung, die diesem gründlichen Tonsetzer schuldig sind, kaum glauben können. Mit einem Worte: die Studien hätten nie in der Welt gedruckt, ja nicht einmal aufgeschrieben werden sollen.

S. Thalberg, zwölf Studien.

Werk 26.

Viele unserer jungen Phantasieen- und Studentkomponisten verlieben sich in eine Satzform, die, früher schon häufig vorkommend, durch die reichen Mittel, die man von neuem immer entdeckt, in verschiedenen Arten wieder zum Vorschein kommen ist. Man teilt nämlich irgend einer Stimme eine breite Melodie zu und umschreibt diese durch allerhand peggien und künstliche Figurationen der ihr angehörigen Ordnung. Macht man dies einmal neu und interessant, so mag es gelten; dann aber sollte man auch auf anderes fassen. Wenigstens kann solchen Stücken nicht mehr Wert beilegen,

als dem gewöhnlichsten Liede, wie sie zu Hunderten erschei-
 Zu einem Kunstwerk gehört aber mehr; und wer wissen
 was und wie viel, schlage nur seine Etuden von Moschele
 nach, wo jede etwas Besonderes bezweckt und durch
 schiebene Mittel wirkt. In jener Weise gefällt sich namer
 auch Thalberg. Bei einem Virtuosen, der so außerordentl
 Wirkung durch seine Behandlung des Instruments her
 bringen soll, muß es auffallen, daß man in sechs ga
 Etuden eigentlich auf nichts neues trifft. Die erste der Et
 ist eine Trillerübung, die zweite gehört der eben beschrieb
 Gattung an, die dritte will in einer schweren Figur=
 Tonart üben, die vierte bezweckt schnelles Anschlagen der
 corde, die fünfte gehört ebenfalls zu den Harpeggienetu
 in der letzten endlich unterstützt die rechte Hand ihre Me
 auf eine gewöhnliche Weise, wozu die linke die Bässe an
 Wirken die Etuden also, vom Komponisten gespielt, orig
 und überraschend, so liegt es an seiner Vortragsweise,
 vour, an Raschheit des Tempos (das der Metronomar
 nach oft unausführbar scheint) u. dgl.; die Komposition
 sich zeigt davon nichts. Was dagegen bei sämtlichen Et
 angenehm auffällt, ist, daß sie gar nicht so übertri
 Schwierigkeiten bringen, wie mancher an Sprüngen, E
 nungen zc. erwartet haben mag, ja daß die meisten im
 hältnis zum Beifall, der ihrer Bewältigung folgen wird,
 radezu leicht genannt werden müssen. Denn dankbar,
 schmeichelnd, gut in die Finger und Ohren fallend sin
 alle; Thalberg, der immer mehr das Publikum als den Kün
 vor den Augen hat, kann überhaupt nicht anders mehr s
 ben. Daß mit solchem Ausspruch nicht etwa behauptet
 man solle für Künstler unbequem und abstoßend komponi
 versteht sich; nur daß sich der wahre manchmal aus der n
 lichen Salonlust in das freie kräftige Element hinausg
 meine ich. Die erste Etude ausgenommen, die zu sehr
 Schülerübung klingt, möchte ich sie daher alle Salonet
 heißen, Wiener Etuden, Etuden für gräßliche Spielerin

deren Augen man wohl einen falschen Ton überhört; da-
 en sich männliche Spieler und Charaktere weniger lange
 ihnen aufhalten werden. So ein Zweck schließt natürlich
 poetische Zustände, wie sie uns der tiefsinnige Chopin enthüllt,
 inso wie die tüchtige Solidität, die an Cramers Etuden so
 überfließt, von selbst aus, wenn auch viele Wendungen auf
 Thalbergs eifriges Studium der Kompositionen des ersteren
 beruhen lassen.

Ludwig Berger, fünfzehn Etuden.

Werk 22.

Unter den älteren Künstlern ist es, außer Moscheles, na-
 türlich L. Berger, der dem neuen Aufschwunge der Klavier-
 musik nicht müßig zusehen hat. Überfallen ihn auch einmal
 Erinnerungen, so rafft er sich doch weit öfter in die
 Höhe und rührt sich, da es noch Tag ist. In der That,
 ein schon bejahrter Künstler, dem im Verhältnis zur
 Anzahl seiner Werke ein so großer Ruf zu Theil wor-
 den, wie nicht leicht irgend jemandem, hätte man nach so
 langem Schweigen etwas Anderes erwartet, als solche Stu-
 dien, hätte man erwartet, daß er sich ruhig ergehen würde
 im Strom der Harmonieen und sich erfreuen am Andenken
 an ein langes segensreiches Wirken. Statt dem zeigt sich
 hier ein Blick in ein tiefbewegtes Leben, das sich mit
 steter Anstrengung auf der Höhe der Zeit erhalten will;
 und da dunkle Äußerungen, geheimnisvolle Anzeichen,
 einmal plötzliches Zusammennehmen der Kräfte, Gefühl
 nahen Sieges, — alles aber aus einer echt poetischen
 Kraft kommend und von einem Künstlerbewußtsein geleitet
 auf die Augenblicke, wo, im heftigeren Drang, es
 gleichsam selbst betäuben möchte. Und gerade hier
 offenbart sich der Dichter. Hier stehen dem Komponisten
 alle Formen und Verhältnisse im Weg, kümmert ihn kein
 Unterschied zwischen alt und neu; hier geht er seine

Bahn.¹⁾ Es ist so die Sehnsucht nach Ruhe, wie der Dr nach Thater. was die meisten der Studien charakterisirt; Zwiespalt, der aber der Musik keineswegs ungünstig fremd ist. Dadurch hat aber auch in einzelnen die Zeichen des Ganzen etwas Schwankendes und Unsicheres erhalten, man es in Bergrers älteren schöngeformten Studien nicht finden. Ja man müßte es verzeihen, wenn jemand die beiden Studienwerke im umgekehrten Lebensalter entstanden, d. h. die früh bekannter: für später geschrieben, als die jetzt erschiene glaubte. Wie dem sei, beide fordern zur höchsten Theilnahme auf und uns Liebe und Achtung ab. Gestehe ich auch, mir unter den neuen namentlich die 4te und 5te an Idee Ausführung zurückzustehen scheinen und etwas Veraltetes sich haben, so erhalten wir doch auch einige, die gar mehr als Studien zu betrachten sind, sondern in die erste Reihe der Kunstwerke in der kleineren Gattung gehören. Dahin re ich vor allen die in D moll für die linke Hand allein, die Meißnerstück an Erfindung und Arbeit bei so geringen Mitteln ihr zunächst die 1ste in C dur, die großartig und durch Bergrer'n angehörig, die halb freundliche halb traurige in D und die gar zarte und träumerische in A♭ dur. Auch die Studie lasse sich niemand entgehen, wo das Scherzen nach und nach immer mehr abnimmt und uns hinter der losgebundenen Maske endlich ein ganzes schmerzliches Dichterantlitz sieht. Es giebt in Leipzig einen Musiker, der mit großem Talent zur Mimik ein vom Lachen zum Weinen übergehendes Gesicht darstellt, daß man alles selbst nachmacht in seinen eigenen.²⁾ Etwas Ähnliches kann man bei dieser C

1) Ich will diese Stellen genauer bezeichnen; sie sind in der Studie nach dem Schluß hin; in der 6ten, die durchaus excentrisch in mehreren Stellen; in der 8ten auf der letzten Seite; in der 10ten der vierten Seite; in der 14ten zum Schluß; in der 15ten an mehreren Orten. (Sch.)

2) Es war F. Striegel, Trompeter im Gewandhausorchester später Thürmer zu St. Nicolai, über den bei Jansen, Davidsbühl S. 55 Näheres zu lesen ist.

finden. Auch die 2te und 14te Etude dürfen nicht über-
 n werden, ihres besondern Wesens halber; namentlich
 nt sich die letztere immer tiefer und leiser in sich hinein,
 ob sie sich gar nicht mehr sehen lassen wollte. Den Schluß
 Etuden bildet endlich ein Seitenstück zur letzten der älteren
 den; gleich wie eine Ausforderung des Komponisten an
 selbst, ob der ältere Künstler dem jüngern an Schöpfer-
 t noch gewachsen ist. Muß man das erste Original vor-
 en, so hat doch auch der Pendant eine so schöne Excentrität,
 der Zwiespalt, den wir oben genauer bezeichneten, gerade
 t Schluß wie eine Versiegelung des Ganzen am stärksten
 vortritt. Indes möge ein freundlicher Geist dem Künstler
 öfters die heiteren lachenden Seiten des Lebens zeigen
 ihn zu neuen Werken beselen.



Rondos für Pianoforte.

Erste Reihe.

1. Zimmermann, Rondo. B. 5. — Valerie Momy, No. 10
 mit Einleitung in F. B. 4.

Über das erste Rondo würde man sich im Hausbaccantum
 mus. Kritik so ausdrücken: „das nicht leichte Rondo geht
 As dur und ist über ein Thema des vielbeliebten, viel-
 eibenden Auber gearbeitet. Wenn nun dem (mutmaßlich
) jungen) Komponisten eine Kenntnis moderner, brillanter
 sagen nicht abzusprechen ist, so u. s. f. — Das Werkchen
 d sich bei einer gewissen Klasse von Pianofortespielern
 unde erwerben u. s. w. — Die Druckfehler sind nicht be-
 tend.“ Gestehe ich nur, daß mir viele schlechte Recensionen
 gekommen sind, — eine talentlosere Ohnmacht aber, eine
 losere Nullität, eine gar nicht zu sagende Schlechtigkeit
 r Komposition noch nie. Hiergegen verschwindet alles, was
 n kurzen Anzeigen angezeigt worden ist, ja aller Anspiele we-
 z auf Säge, Zimmermannsarbeit u. dgl. Zwischen zwei

Brettern eingeklemmt steht man am Ende der Welt und weder vor noch zurück. Zum Fenster hinaus!

Valerie Momy, in schlimmer Stunde nahest du mir! Was ich von dir halte? Niemandem will ich's sagen als dir ins Ohr: Although You have no heart, I possess a finger of the immortal Henri (das Wort ist deutsch) and the hand yields not in whiteness to keys it touches. I could indeed wish that the diamonds which adorn it existed in the mind (die Engländer und Franzosen haben kein Wort für unser „Gemut“ — yet I would take the hand, if You would give me, with this single promise on Your part that I would never compose any thing.¹⁾

Gerade zum Rondo gehört die ätherische Schaffkraft, deren Form unter der Hand wegläuft und die sich am seltensten findet. Wir haben mehr gute Fugen, als gute Rondos.

.

Zweite Reihe.

Vincenz Lachner, Rondino in Es. — J. Schmitt, brillantes Rondo in Es. W. 250. — M. Schmitt, Rondo in Es. W. 78.

Der Triumphator heißt Franz mit Vornamen,²⁾ dabei nicht diesen, sondern Vincenz,³⁾ wie ich höre einen von seinen Brüdern, zu loben habe. Das Rondino ist ein kleiner neidischer Liebesgott mit Grübchen in den Backen, eben schalkhaft immer auf der Flucht begriffen; in der Mitte schleppt er

1) „Du hast zwar kein Herz, aber doch einen Finger des sterblichen Henri . . ., und die Hand giebt den Tasten, die sie rührt, an Weiße nichts nach. Ich könnte wohl wünschen, die Tasten, die sie schmücken, säßen im Gemüt . . ., — dennoch erlaube ich die Hand, wolltest du sie mir reichen und nur versprechen, nicht etwas zu komponieren.“

2) Franz Lachner hatte mit seiner fünften Sinfonie den Wiener Kunstverein ausgesetzten Preis gewonnen.

3) Geb. 1811, bis 1873 Hofkapellmeister in Mannheim.

er mit einem Stück Beethovenscher Löwenhaut (der Komponist versteht uns' gewiß), läßt aber schnell fahren, da's ihm schwer wird. Kurz, das Rondino macht hübsche Bilder hinterläßt einen ganzen Eindruck: ja es brauchte sich selbst einer Franz Lachnerschen Siegerstirn nicht zu schämen als Meerblatt; denn in Aufrichtigkeit, wenn letzterer manchmal etwas über oder außer seinen Kräften zu streben geschied, so unternimmt dieser nichts, dessen Gelingen er nicht aussähe. Doch wolle man auch nicht zu früh von einem einzigen gelungenen Schlag auf einen ganzen Helden schließen. Nützt er aber, wie er ein echtes Rondino geschrieben, so eine Sonatine und arbeitet sich so durch die Sonate bis zum und Höchsten hinauf, so soll es nicht verschwiegen bleiben.

Wir kommen zu einem sehr talentvollen Mann, Hrn. Sa-
Schmitt,¹⁾ der, wenn er nicht schon an den 250 stände, nicht weiter wäre. Mit einem Wort, er schreibt zu viel nimmt die Sache zu leicht. Über die Launenhaftigkeit, der die Natur ihre Gaben austheilt, könnte man sich oft nen. Dem giebt sie Charakter, aber Starrheit; jenem Er-
ung, aber Leichtsinns; diesem Ruhinbegierde, aber keine Aus-
er; jenem dichterische Gedanken, aber keine Handhabe dazu; en manches, den meisten wenig. Hr. Jacob Schmitt be-
von alle diesem etwas; seine instruktiven Sachen gehören den besten ihrer Art, viele seiner freien Erzeugnisse sind musikalischen Lebens; aber sein Streben dreht sich im se und kann keinen Mittelpunkt finden; seine ersten Werke nicht schlechter als seine letzten; wo man hingreift, Sa-
— und ehe man sich's versteht, ist er wieder über alle ge. Liegt ihm doch in seinem Bruder, Hrn. Aloys
mitt,²⁾ ein Beispiel nahe, wie man sich selbst in einem ren Wirken zu einer vollständigen Virtuosität erheben könne!

1) 1796—1853.

2) 1789—1866, der Komponist wertvoller Stücken.

Hat er nicht dieselben Kräfte, und vielleicht vielseitigere! wie überwiegt ihn der an Bildung, Geschmack (nicht in wöhnlichen Modefinn), an Künstlerschaft. Hierin liegt U genug über die Rondos der Gebrüder S. Das von J. S hat eine bunte Menge von Gedanken und bis auf die gelehrte unpassende Einleitung in Es moll (die Tonart, i auf der Welt am wenigsten komponiert worden) den r Rondozug. Wie weise wirtschaftet dagegen A. Schmitt hält mit fester Hand zwei, drei Dinge fest, zieht sie zum ten zusammen, entwickelt sie ebenso gut. Wollte man und dort am Speziellen stehen bleiben und mäkeln, so kein Fertigwerden. Es handelt sich darum, wie sich des S lers Werk im Ganzen zeigt; im Einzelnen, was wä untadelhaft, was unverbesserlich!

Variationen für Pianoforte.

J. Nisle, Thema mit Variationen. W. 44. — C. G. Kulenz
brillante und leichte Variationen über einen Fandango. W.
J. Rüdger, Variationen über ein Originalthema. W. 1.
C. Haslinger, brillante Variationen über ein Thema von
W. 6. — A. Böhrner, Variationen über ein bekanntes Thema.
— K. Schwatal, Einleitung und Variationen über ein Them
Wolfram. W. 11. — K. Schwatal, leichte Variationen. W.
K. Schwatal, Einleitung und Variationen über ein bekanntes
zu vier Händen. W. 29. — K. Schwatal, Variationen über e
kanntes Thema. W. 33. — K. Schwatal, Variationen über ein
von Strauß. W. 34.

Unsterblich ist keines der obigen Werke, hübsch ma
Es käme nur darauf an zu wissen, was die resp. Kompo
selbst über ihre Werke urtheilten. Hielten sie solche für
so müßte man sie von ihrer Idee abzubringen suchen;
sie aber lachend zu, daß es ja Kleinigkeiten, über die
viel Worte zu verlieren, so müßte man ihre Bescheid
loben; denn Bachs können wir nicht in jeder Stunde
obwohl solches wünschenswert.

r. 1 und 2 gehören der blanksten Gewöhnlichkeit an. Ich schrieb der Redaktion der Zeitschrift einmal einen Brief, in dem er sehr auf sie loszieht und den zurückgesetzten großen Namen überall durchscheinen läßt. Wären wir seine Feinde, könnten wir uns jetzt rächen! Denn wer Kompositionen Brief 51 herausgiebt, darf keine anmaßenden Briefe an Redaktionen schreiben. Aber wozu Feindschaft? Schreibe doch nur nicht noch einmal und ähnlich, sonst müßten wir anders mit ihm reden.

Die Variationen des Hrn. Ruckgaber sind hübsch, etwas aber nicht um darüber in Harnisch zu kommen. Quinten und Oktaven, die greulichsten, könnte man nachweisen; — als ob die größten Sünden der Variationen wären! Die so von einer Verschmelzung von Deutsch und Italienisch sind, können ihre Träume hier verwirklicht hören. Nehmt Paß mit einer Triolenfigur in der Decimenlage, singt eine Melodie, werft einige schwindstüchtige Vorhalte hin und die deutsch-italienische Schule ist fertig. Ein bekannter deutscher Komponist antwortete einmal auf Nachfrage, wie ihm eine neue Oper von Auber gefalle, die in Paris gegeben wurde: „die Taglioni tanzt wundersch.“ Ähnlich würde ich, wollte jemand mein Urteil über die Variationen des Hrn. C. Haslinger,¹⁾ sagen: „Wiener sind ein lustig Volk“. Loben muß man schon, ein heutiger Komponist, der ein kleines scherzhaftes Stück vorhat, nicht mit einer Einleitung anfängt, als gälte es Mauern von Jericho umzukomponieren. So hält denn das ganze Heft in einer natürlichen heiteren Stimmung, die sich nur in der zweiten Variation etwas erhöht, aber sogar Wertvolleres hervorbringt. Der Schluß ist schickend.

Unter den jungen Gesichtern steht uns auf einmal

¹⁾ 1816—1868, Sohn von Tobias Haslinger und nach diesem der berühmten Wiener Musikverlages.

eine alte Ruine an.¹⁾ Die grünen Zweige, die sie noch wolle man ihr lassen; sie erzählen von alten Zeiten und Menschen, die sie gesehen. Nicht ohne Teilnahme kann betrachten.

Die Variationshefte des Hrn. Schwatal sind fast so instruktiven Charakters und enthalten, wenigstens Trocken gerechnet, allerliebste Sachen, Stübchenmusik möcht' nennen.

Phantasieen, Capricen 2c. für Pianoforte.

Erste Reihe.

J. Tedesco, Phantasie über Motive aus Robert der Teufel. — C. Schunke, große charakteristische Caprice über ein Thema Meyerbeer. W. 46. — Hommage à Clara Wieck. Recueil Pianoforte. — J. P. C. Hartmann, 4 Capricen. W. 1

Wer weiß, wie Hr. Tedesco²⁾ mit obiger Phantasie Leipzig wenigstens in Erstaunen gesetzt, ja wer sogar Exekution selber beigewohnt hat, kann es dem Komponisten nicht verargen, daß er ein bescheidenes: „Exécuté l'Auteur dans ses concerts“ auf dem gedruckten Titel beifügte. Über gewisse Dinge spräche man nicht, wenn nicht oft gegen seinen Willen dazu gezwungen würde. Wird einem jungen reisenden Künstler übel wollen, ihn förderlich sein! Nur das „exécutée“ etc. hätte der Komponist weglassen sollen, dieses „exécutée“ etc. läßt mir kein Schlaf und Raht, verfolgt mich seit einigen Tagen in meine Träume und versetzt mir den Atem. Und dann lesen wir in einigen deutschen Blättern von einem Wunderspieler, dem Herr der Oktaven 2c. Auch dies möchte sein und verdient Widerlegung. Aber dies „exécutée“, dies einzige Wort — — Ich kann nicht weiter.

1) Der hochbegabte, aber in einem unstillen Leben verlebte Joh. Ludwig Böhmner (1787—1860).

2) 1817—1882.

berhaupt wer hat die Schuld am Glücke so vieler junger
 onisten? — Meyerbeer. Ich sage nichts vom unmittel=
 Einfluß seiner Werke auf den ganzen Menschen, nichts
 em europäischen Universalstil, in welchen sich durch Be=
 ung seiner Themen am sichersten einzuschließen; ganz
 ell deute ich nur auf das Gold, das göttliche, eifrige
 r aus ihm schlagen, auf den Vorteil, hinter den Felsen
 großen Mannes sich mit in die Unsterblichkeit einschmug=
 u können. So auch Hr. C. Schunke.¹⁾ Mit Wonne
 er sich in des Meisters Tönen, reicht vom großen Ge=
 ndruck noch einmal aus duftenden Schnapsgläschen, sich
 ofach zu berauschen: kurz Meyerbeers tapferster Herold
 Fragt mich nicht genauer, was ihr auf den 20 Seiten
 für welche bekommt, gewiß gute Anfänge, verwehende
 rseufzer, eine Menge delikater Kleinigkeiten, dann das
 beersche und allerliebste Ausführung, zum Schluß end=
 orauf ich längst gepaßt, eine Andeutung des Lutherschen
 s. Doch sind dies nur Worte, Winke, die nur schwach
 geben, was ich mir bei den Hugenotten selbst vom Klei=
 ziehen der Mädchen an bis zum Choral hinauf gedacht.
 schwelge man nur von der Quelle selbst!
 heint es doch als hätten die sämtlichen fünf geschätzten
 onisten der großen Künstlerin, der sie mit der fünften
 igen Nummern²⁾ ein Andenken gebracht, zu tief in das
 gesehen, in so romantischer Weise ergehen sie sich; ja selbst
 hrensfeste Organisten schwankten einen Augenblick. Im
 die Sammlung ist interessant. Gleich das erste Stück,
 Caprice von C. Franck,³⁾ fällt durch Kürze, Frische,
 und Einheit auf, während sich die Rhapsodie von
 esse unter dem romantischen Einfluß noch etwas ver=
 einimmt, aber mit Talent aus der Schlinge zieht. Die

1801—1839, ein Vetter von Ludwig Schunke.

Hier ist es die dritte.

Geb. 1824.

Vision unsers geschätzten Dr. Kahlert¹⁾ bekenne ich ganz zu verstehen, ja bekenne, daß ich sie erst Adagiospielte, als ich zu meinem Erstaunen Presto als Tempo nun war es vollends dunkel um mich. Ein kleines Ungenügend von Romantik hält man sicherlich unter den Händen. Toccata von E. Köhler, ist auf eine lebendige Figur und klingt, rasch gespielt, gut und brillant. Daß im Theil immer dieselben Harmonieen vorkommen, fällt etwas. Ein Nocturno von B. E. Philipp schließt; es ist eine Arbeit aber mit einem Talent gemacht, das mehr Nahrung und Munterung verdient, als es vielleicht erhalten hat. . .

Die vier Capricen von Hrn. P. E. Hartmann sind fertig gearbeitet, verständig, ernst, ja finster. Es scheint als wolle er des Guten zu viel, als hatte er zu lange angedacht; seine Musik spricht noch nicht frei, gleich als Dämpfer darüber läge. Wo man hinsieht, Formen und danken, aber — mit einem Wort kein Gesang. In der Caprice, die melodischer werden will, zeigt sich das an: sie hat wohl Melodie, schweift aber unlustig und auf und nieder; wo man rechts zu kommen glaubt, links, wo man in die Tiefe, strebt sie in die Höhe. Die melodische Ader, die sich in den Werken der Meister durch die verwirrtsten Labyrinth der Harmonie hindurchzieht, kann sich niemand mit Gewalt in sich bringen; gewiß läßt sich durch stetes Aufmerken, der Harmonie nicht eine zu Herrschaft über die Melodie einzuräumen, diese von jener gänzlich unterdrücken zu lassen, gar manches erreichen. Es scheint mir der Componist achten zu müssen. Wär' wir mit unserm Räte nicht zu spät kämen, und daß freier leichter Brust das Ziel verfolge, dessen glückliche reichung wir jeder wahren Bestrebung von so ganzem Herzen gönnen!

1) 1807—1864, Universitätsprofessor in Breslau und Mitarbeiter an Schumanns Zeitschrift.

Zweite Reihe.

uberth, große Phantasie in Form einer Sonate (Souvenir de ven). B. 30. — E. M. von Weber, Phantasie (les Adieux). Thalberg, 3 Nocturnos. B. 21. — W. Taubert, brillantes nptu über ein Thema von Meyerbeer. B. 25. — W. Tau= brillantes Divertissement (Bacchanale). Mit Begleitung des Orchesters. B. 28.

Alte einem der obigen Komponisten vor einigen Augen= das linke Ohr so stark geklungen haben, daß er vor= hst hätte fliehen mögen, so ist das natürlich; denn ich ich eben so gegen einen Bekannten aus: Freund, du ein ganzer Jean Paul'scher Walt von Sanftmut steckt; in gewissen Fällen aber könnt' ich denn doch getrost er Haut fahren. Wir hatten neulich eine Symphonie ren Verfasser so tapfer zusammengestohlen, daß wir uns zeln Sätze recht gut zurückrufen konnten, wenn wir chneten mit „Troica=Satz, Sommernachtsstraum=Satz“ 2c. ymphonist ist aber ein Kind gegen unsern Beethoven= er . . . Sind wir denn dahin gekommen, daß wir nisten, ehe sie komponieren, erst fragen müssen, ob sie s Umgang mit Menschen gelesen, — dahin, daß wir merksam machen müssen, daß man in gebildeter Gesell= die Stiefel nicht ausziehen dürfe? Kennen sie nicht pfang des ABC der ersten Bildung? Sollen wir sie griechischen Schulen erinnern, in welchen den Schülern dlich gesagt wurde, daß sie die Melodien ihrer Väter nd ernst nachsingen müßten und „daß sie scharfe Schläge i, wenn sie jene Melodien durch Schnörkeleien verzier= vollten“? Vergeht sich die Unbildung so weit, die er= Gedanken eines Meisters zu betasten? Noch mehr, e es, sie förmlich zu verändern, zu verrücken? Wahr= an ihrer Verehrung kenn' ich sie. Hidschnu=Chan= h wälzt sich vor einem Klotz im Staube, Peter kneipt Schatz in den Backen, und Komponisten schreiben hirs de Beethoven. Mein Freund sagte, ich äußere

mich etwas stark. Ich aber gelobte mir von neuem, Gemeinheit und Verkehrtheit, solange ein Tropfen Blut mir, anzukämpfen.

In der Phantasie mit Webers Namen glaubt' ich etwas von meinem Verdruss erholen zu können; aber auf der dritten Seite schien mir jede Note wie zurechtgewollt: „ich bin nicht von Weber.“ Und wenn meine Handschrift zeigte, ja stände er selbst aus dem Auf und Betuerte, daß die Phantasie von ihm, ich könnte nicht glauben. Die Getäuschten thun uns herzlich leid; moralische Überzeugung kann mir aber niemand nehmen. Man wird uns vielleicht Papiere vorlegen, niemals aber beweisen können, daß mit der Veröffentlichung eines dergleichen schalen, auseinanderfallenden Musikstückes, und trügerischen Namen des Besten an der Stirne, irgend etwas gefördert wird.

Beim Durchgehen der Kompositionen von Thalberg bin ich von jeher immer in einer gewissen Spannung, nicht ob ich auf Platitudeen lauerte, sondern weil er sie so gründlich vorbereitet, daß man die kommende Fabel ziemlich genau vorauszubestimmen weiß. In kleineren Kompositionsgattungen, die keine so nachhaltende Energie zur Vollendung erheischen, als größere Formen, finden sich Stellen natürlich weniger, daher mir auch das Nocturno gefallen hat, wenn man vorweg von Vielheit und Großartigkeit der Erfindung absieht und dem Komponisten eine gewisse Süßlichkeit nicht als Schwäche anrechnet.

Von den Kompositionen, die durch die Hugenotten erufen sind, und deren uns der Himmel nicht zu viele geben wollte, verdient allein die von Hrn. Taubert den Namen, wenn auch nicht Kunstwerk, doch den eines guten Musikers. So wenig originell mir der Chor „Rataplan“ etc. vorkam, ja beinahe wie eine Brechung der Galloppade aus dem Takt, so hätte ich ihn doch, wenigstens einmal, unter zu hören gewünscht, als so wie ihn sich Herr Taubert vorstellt. Doch ist das Nebensache, und das, was der Arbeit Wert

au des Ganzen, worin es den deutschen Künstlern nun
 nd zuborthut. Der Verfasser selbst legt vielleicht nur
 Wert auf sein Hugenottenstück; indes würden wir gar
 dagegen sein, schriebe er auch in der Zukunft manches
 zum Vorteil für das Publikum, wie für seinen eigenen,
 r jenes, das von der gediegenen Arbeit der Schale,
 s es von seinen Lieblingsgenüssen zu kosten bekommt,
 ch mehr lernen kann, als von den windigen französischen
 vagnergläsern, — für ihn, daß er von den Feinheiten
 alons so lange für sich nütze, als es einem ernstern
 n keinen Abbruch thut, wie denn Florestan neulich in
 andern Beziehung meinte: „man müsse manches in sich
 complimentieren, um es nur wieder herauszuprügeln“,
 i Spaß wir ihm gern gönnen.

in Bacchanale finden wir gerade kein bacchantisches Leben,
 s dem Komponisten wohl auch der höchste Schwung der
 erung mangelt, aber ein lustiges Gelage, dem keine
 etwas anhaben wird. Die Instrumente scheinen viel
 zu sagen zu haben, wir können es leider nicht genau
 an, fehlender Partitur halber. Anklänge an Mendels=
 wohl auch an Weber finden sich hier und da, aber in
 Weise, die ich umgekehrte Nachahmung nennen möchte,
 mancher Komponist gerade dem, dem er ähnlich wird,
 em Fleiß auszuweichen sucht, bis er ihm in einem un=
 hten Augenblick mit dem ganzen Körper in die Arme fällt.

Ältere Klaviermusik.

wählte Constücke für das Pianoforte von berühmten
 rn aus dem 17. und 18. Jahrhundert, gesammelt
 von C. f. Becker.

der Zeit, wo sich alle Blicke auf einen der größten
 er aller Zeiten, J. Seb. Bach, mit verdoppelter Schärfe
 mag es sich wohl schicken, auch auf dessen Zeitgenossen

aufmerksam zu machen. Kann sich freilich, was Orgelklavierkomposition anlangt, niemand seines Jahrhunderts ihm messen, ja will mir alles andere, gegen seine bildeten Riesengestalten gehalten, wie noch in der Kindheit griffen erscheinen, so bieten einzelne Stimmen jener Zeit Gemütlichkeit wegen noch Interessantes genug dar, an man sie ganz überhören dürfte. Die neuen Ausrufer der Musik versehen es meistens darin, daß sie gerade das suchen, worin unsre Vordern allerdings stark waren, was auch oft mit jedem andern Namen, als mit dem der „Fuge“, belegt werden muß, d. h. in allen Kompositionsgattungen in die Fuge und den Kanon gehören, und schaden für die gute Sache, wenn sie die innigeren, phantastischer musikalischeren Erzeugnisse jener Zeit als unbedeutender ansetzen. Die Sammlung, die vor uns liegt, vermeidet Fehler und bringt uns eine Reihe freier, wirklicher Töne, die in ihren naiven schmucklosen Wendungen auch noch andere als die Verstandesseite in Anspruch nehmen. Interessanteste halten wir die Sätze von Couperin († 1722) und G. Böhm (um 1680). Couperin hat sogar einen provençalischen Anflug in der Melodie, während es einem bei dem steifen Ruhnaischen ordentlich schaurig wird; G. Böhm vollends setzt in seinen gespenstigen Caprice dem Ende die Krone auf. —

Fragmente aus Leipzig.

I.

Trefflicher Leser, es war nicht eher als heute möglich zum Niedersetzen zu bringen, um von all' den Herren zu erzählen, die die vergangenen zwei Monate an Musikmenschen über uns ausgeschüttet, — eben der Feiten halber, die sehr vom Schreiben abhielten. Wen

ski, die Lachnersche Preissymphonie, Henriette Grabau, durchfliegende Chopin, Anfang der Euterpe, Henriette Carl, vier, acht Abonnement-, ebensoviel Extrakonzerte, Ludwig Meyer, Anfang der Quartetten, Elisabeth Fürst, polnische, jüdische und englische Künstler (Nowakowsky, Brzowsky, Nathan, Bennett), eine Menge anderer mit Briefen, Israel Ägypten, Symphonie von Reissiger, Theater, Bachsche Ketten, — — kurz, Blüte auf Blüte trieb es: jede Woche, Tag brachte etwas.

Zuerst also, wie alle wissen, daß Mendelssohn auch dies an der Spitze eines treuen Orchesters die Hauptbegebenheit leitete mit der Kraft, die ihm eigen ist, und mit der, die ihm das allseitige Entgegenkommen einflößen muß. In ein Orchester, ohne Ausnahme eines Einzelnen, an dem Dirigenten hängt und glaubt, so gebührt unserm das, wozu es freilich auch Grund haben mag. Von sogenannten Rabalen und dem Ähnlichem hört man hier nichts so ist's recht und müssen Kunst und Künstler gedeihen. — Ihm zur Seite steht David, die Stütze des Orchesters, ein Künstler vom feinsten Korn. Auch die liebgewohnte Erscheinung der ersten Sängerin Fräul. Grabau nicht zu vergessen, deren Marienstimme die Zeit höchstens das genommen, etwa noch zu erdig daran war.¹⁾ Endlich der tüchtigen Lieder nicht zu vergessen, als da sind die H. H. Queisser, Rosaunengott, C. G. Müller, Ulrich, Grenser, die erst da zu arbeiten anfangen, wo andere schon ermatten. Von solchen Kräften unterstützt und gehoben gab es bis acht Konzerte im Gewandhaus.

Nur des Ausgezeichnetsten von dem, was sie an neuen Compositionen und Virtuosenleistungen Einheimischer und Auserländer gebracht, kann hier Erwähnung geschehen.

Von neuen oder hier noch nicht gehörten Compositionen zuerst der wenig bekannten ersten Ouvertüre zu Leonore

¹⁾ Vergl. I. 134.

von Beethoven gedacht, die an Höhe der Erfindung die zwischen der gewöhnlichen in C dur und der großmächtig C dur, vielleicht das Ergreifendste, was die Musik überhaupt aufzuweisen hat, behaupten mag. Bekanntlich gefiel die mächtige in Wien wenig bei ihrer ersten Aufführung (Beethoven soll darüber geweint haben). Daher die verschiedenen Turen. Hr. Schindler in Aachen hat noch eine.¹⁾

Sodann einer ganz neuen Ouvertüre zu (Shakspeare „Was Ihr wollt“ von Ferdinand Hiller. Es wäre schämte man nach der Aufnahme von seiten des Publikums einen Maßstab für ihren Wert oder für die Bildung des Urtheils abnehmen. Der Grund der Kälte, wenigstens Stille, liegt allerdings zum Teil im Charakter der Ouvertüre selbst, deren feiner versteckter Humor durchaus mehr zum Nachdenken und Vergleichen als zur Begeisterung auffordert. Das Publikum, wie der Einzelne, haben ihre hellen und dunklen Stunden. Spielt man die Ouvertüre nur noch einmal, so wird der Vorhang gewiß zum Schleier, hinter dem das rasche Auge eine Menge lustiger und trauriger Gestalten in vielfältigen Trennungen und Vereinigungen wahrnehmen kann. Außer diesem höchst besonderen Grundton ist es aber auch der natürliche Wuchs, sozusagen, und die künstlerische Verwandlung, wodurch sich das Werk als Hillersches auszeichnet. An Geist überwiegt es ohne weiteres alle die Gelegenheitsouvertüren, mit denen uns der Himmel in neuer Zeit bestraft.

Sodann kam und ging unter unzähligen Pauken und Trompeten die Preissymphonie von Lachner. Die Zeit hat über sie schon Rechenschaft gegeben.²⁾

Die jüngste Neuigkeit war endlich eine Symphonie, die erste, von Reissiger. Bei weitem aushaltender an innerer

1) Es ist die seitdem als Nr. 2 bei Breitkopf und Härtel erschienene. (Sch.) Vergl. I. 38.

2) Die in dieser Ausgabe fortgelassene Besprechung gipfelt in dem Tadel, die Symphonie sei stilllos und langweilig.

die Rachnersche, kürzer, anspruchsloser, schlägt sie vielleicht zu sehr ins Gebiet der Ouverture hinüber. Da der Kapellmeister selbst dirigierte, so war die freudige Aufnahme eine natürliche und ganz an der rechten Stelle. — Dies das Bemerkenswerteste, im ganzen wenig Erfreuliche neugebrachte Kompositionen. Von älteren meist Beethoven Weber.

Noch erwähn' ich den 27. Oktober, den sich sicher mancher Landhausmusiker rot angestrichen im Gedächtnis. Was in den Städten zur Alltäglichkeit herabgezogen worden, das verlangen von ganzen Orchestersätzen, mag in Leipzig außergewöhnliche Auszeichnung gelten, wie sie eben in je-der Hinsicht das Orchester durch hinreißenden Vortrag der Leonorenouverture an jenem Abend verdiente. Wie hoch stand da die Kunst über den äußeren und inneren Tönen, die an einem Orte, wo sich so viele bedeutende Kräfte durchkreuzen, freilich nicht ausbleiben können, — und alles versöhnend aneinander.

Und so die größern Leistungen die Säulen des Musik-gebäudes, so schlingen sich die der Virtuosen wie duftige Kränze um sie, unter denen die schönsten wiederum: ein Violin-konzert, von David meisterlich gespielt, italienische Bravour-stücke, von Frä. Fürst gesungen mit italienischer Stimme und in gleicher Manier, Klaviersätze, von Hrn. Theod. Döhler entzückend gespielt und zum Wildwerden komponiert, ein interessantes, vielleicht zu viel verschlungenes Violoncellkonzert von B. Groß, ebenso ein leichteres Quartettstück über eine Rolle, von ihm, den HH. David, Ulrich und Queisser meist reizend ausgeführt, vor allem das G-dur-Konzert Beethoven für Klavier mit seinem großgeheimnisvollen Charakter, von Mendelssohn begeistert und begeisternd gespielt, Violinvariationen von Fr. Schubert¹⁾ (nicht unserm), Ulrich glänzend vorgetragen, deutsche Arien von Weber

1808—1878, Konzertmeister in Dresden.

und Spohr, von Hrn. Sösselmann aus Darmstadt gesungen, endlich ein Flötenkonzert von Lindpaintner, Hrn. Grenser mit der wohlthuernden Meisterschaft vorget, die diesen Künstler so hoch stellt.

II.

Als ich heute die Zettel der letzten zwölf Abonnementskonzerte durchslog und mir die Buchstaben manches der gesungenen Musikten vollständig, vieles halb zurückriefen, strebte die Fantasie alles in ein Bild zusammenzufassen, und umstand eine Art blühender Musenberg vor mir, auf dem unter den ewigen Tempeln der ältern Meister neue Eingänge, neue Bahnen anlegen sah, zwischendurch, wie Linden und Schmetterlinge, lustige Virtuosen und liebevolle Sängern: alles in so reicher Fülle und Abwechslung durch, daß sich Gewöhnliches und Unbedeutenderes vorüber sah.

Was in der Zeit von älteren Kompositionen gegeben findet man in den vorhergehenden Nummern in der Notiz notiert. Manche Leute glauben ihr möglichstes zu thun, sie auf „einen Mozart“, „einen Haydn“ zc. als auf Meister aufmerksam machen. Als ob man das nicht schon abgegriffen haben müßte! Als ob es sich nicht selbst verstände, ob man ihre Musik nicht in- und auskennen müsse! Nur die D moll-Symphonie macht ihnen zu schaffen und sie fragen, ob sie denn eigentlich nicht die Grenzen des Rein-Menschlichen hinausginge? — Soll man Beethoven nach Zollen messen (nach König Le aber gewiß) und das Studium der Partitur thut das

Dankbar aber vor allem muß man anerkennen, die Direktion, namentlich in dieser Saison, angelegen so Manuscripte, weniger Bekanntes, kurz Neues vorzuführen, dieser Hinsicht möchten sich kaum die Weltstädte mit den Leipzig messen. Und wenn man sich auch in n

sicht fand, so wurden doch Urtheile angeregt, Meinungen
gestellt, hier und da auch freudige Ausichten eröffnet. So
es neue Symphonieen vom Stuttgarter Molique, vom
Hrn. Strauß in Karlsruhe, vom Md. Hetsch in Heidel-

Das Publikum stimmte in seinem Urtheil über sie fast
einmüthig, obgleich ohne Zweifel der ersteren der Vorrang
zuzuschreiben. In allen geschickte Arbeit, wohlklingende Instrumen-
te, treues Festhalten an die alte Form, sonst aber nach-
lässlich überall Anklänge an Dagewesenes, in der von Strauß,
besonders im ersten Satz, so auffallend in Ton- und Taktart,
Form und Idee, daß man den ganzen ersten Satz der heroischen
Symphonie wie eine Gestalt am Wasser abgespiegelt sehen
kann, aber freilich umgestürzt und blässer.

Wiederum besondere Erwähnung gebührt der von Eduard
Ludwig für großes Orchester instrumentierten sogenannten
viertonigen Sonate von Beethoven, von der schon Hr. Ritter
Seyfried in diesen Blättern gerühmt, wie es die mit
höchster Instrumentkenntnis, mit Liebe und Phantasie
Beethovenschen Geist geschriebene Partitur verdient. Da-
sich scheint mir der Gedanke, das im Original fehlende
vierte durch eines aus der großen, in einer ganz andern
Stil- und Kunstepoche entstandenen Vierton-Sonate zu ersetzen,
in hohem Grade unglücklich, ja auch die Instrumentation
des vierten Satzes im Vergleich zu den andern so ungeschickt und
von einer andern Hand herrührend, daß ein ordentlicher
Musiklover darüber eher wüthen, als in die Heiterkeit des
großen Publikums einstimmen müßte; der dithyrambische
Schwung im letzten Satz machte das verkehrte Einschießel
des vierten Satzes durchaus vergessen. Seien hiermit alle Konzert-
gänger um Aufführung dieser prachtvollen ins Große ge-
richteten Kopie ebenso angegangen, wie um Hinzulassung des
vierten Satzes, und machten sie sich den reproducierenden Kom-
ponisten zum Todfeind dadurch.

Wenn sich die neugebrachten Symphonieen also in ziemlich
gleichem Kreise bewegten, so waren die neuen Ouverturen ihrer

innern und äußern Verschiedenheit halber um so merkwürdig Florestan fragte neulich schelmisch genug: „zu welchem von Shakspeare denn die meisten Ouverturen geschrieben“ 2c.¹⁾: bei den vier fraglichen wäre jedoch der Witz weniger als gut anzubringen. Eine zur Oper „Der im Irrenhaus“ von F. Rosenhain in Frankfurt verrücklich viel Sympathie zu unsern westlichen Nachbarn, und nes, Sonderbares und Gemeines wechselten darin so daß man nirgends Fuß fassen konnte; indes zeugte es von einem gewandten Talent, dem, wenn es noch Witz leisten sollte, nur mehr Wachsamkeit über einen angelegentlich Leichtsinn anzuraten wäre. In einem phantastischen Duett von Raupachs „Tochter der Luft“ von Spohr stellte sich bekannte Eigentümlichkeit mehr als je heraus, seine klagenden Violinen, seine wie vom Hauch berührt anklingenden Klarinetten, der ganze edle leidende Spohr; im ganzen jedoch nicht klar worden und die Partitur konnte ich mir nicht verschaffen. Um so genauer kenn' ich die gegebene Ouvertüre von Ferdinand Hiller, Namens „Fernando“, spohrischen Charakters, ritterlich, durchweg interessant, überaus schön und fein gearbeitet, nach Beethovenscher Bedeutsamkeit stark im Hauptrhythmus aber leider Note auf Note auf einander danken von Franz Schubert (aus einem Marsch in C) genau gebaut, daß sie mir (auch im Grundcharakter) eine größere Ausführung dieses Schubertschen Marsches mit nicht minder Freude habe ich oft „die Najaden“, Ouvertüre von William Sterndale Bennett, durchlesend reizendes, reich und edel ausgeführtes Bild. Wenn allerdings an das Mendelssohnsche Genre anlehnt auch Mendelssohn sich an die Ouvertüre zu Leonore), ja er alles, was sich von Anmut und Weiblichkeit in Spohr und Mendelssohn findet, wie zu einer Tonstimmung

1) In der Zeitschr. steht hier die Anmerkung: Euseb an gutmütig: „zu Romeo und Julie“. Florestan meinte aber „Biel Lärmen um Nichts“.

t und davon aus vollen Bechern reicht, so ist es eben ge Brüderschaft, die die Vorzüge anderer lebendig in sich genommen und sich zu eigen gemacht hat. Welche blühende aber überdies in dem Werk, wie innig im Gesang und im Bau, welch' schöne weiche Instrumente! Gegen den Mangel einer gewissen Monotonie kann man sie indes kaum beschützen; namentlich gleichen sich die zwei Hauptthesen zu viel.

Interessant waren die einzelnen Scenen aus Faust vom Kap. Radziwill.¹⁾ Bei aller Hochachtung für das Streben des erlauchten Dilettanten will es mir scheinen, als hätte dem Werk durch das allzugroße Lob von Berlin aus geschadet. Die wirklich äußerst unbehilflich instrumentierte Partitur schon mußte dem Musiker die Augen öffnen, wenn die Wahl der Mozartschen Fuge gleich vornehmerein dem Theiler. Wenn sich der Komponist der Aufgabe der Duvernicht gewachsen fühlte und die gewiß nicht zu verwerfende Idee ein Faustdrama mit einer Fuge, der tiefsinnigsten Form der Musik, zu eröffnen, nicht auszuführen vermochte, so gab es doch gewiß noch andere, mehr Faustschen Charakters, als von Mozart, die noch niemand ein Meisterstück nennen würde, wenn man anders welche von Bach und Händel kennt. Der Eintritt der Harmonika und der nacheinander aufgebaute Klang wirkt im Anfang allerdings eigen und schauerlich, die Länge aber geradezu quälend, daß man sich wegwünschte. Dann meine ich, ist doch mit einem einzigen, gewiß zweiten aushaltenden Cis dur=Accord zu wenig musikalische Entwicklung. Vielem Einzelnen der folgenden Nummern aber niemand ihren eigentümlichen Wert absprechen, eine rechte Phantasie, eine sozusagen fürstliche Einfalt, eine Gestaltungskraft, die die Sache oft an der Wurzel packt. Der Komponist, d. h. erst hundert Jahre alt, war auch das Doppelkonzert für Klavier von J. S. Bach, von Mendelssohn ge-

spielt und vom verstärkten Saitenquartett begleitet. Was mir bei diesem erhabenen Werk, wie bei einigen S aus einer der Gluck'schen Sphigenien an Gedanken bemöchte ich hier sagen. Ein Blick auf den weiten Weg, wir noch zurückzulegen haben, verhindert mich daran. Soll aber je eher je besser die Welt erfahren. Sollte ich wohl glauben, daß in den Musikschränken der Berliner Akademie, welcher der alte Zelter seine Bibliothek vermochte noch wenigstens sieben solcher Konzerte und außerdem zählige andere Bach'sche Kompositionen im Manuskript zu behalten aufbewahrt werden? Nur Wenige wissen es liegen aber gewiß dort. Überhaupt, wär' es nicht an Zeit und von einigem Nutzen, wenn sich einmal die deutsche Nation zu einer vollständigen Sammlung und Herausgäbe sämtlicher Werke von Bach entschloesse?¹⁾ Man meinen und könnte ihr vielleicht dann die Worte eines Sachkundigen, der sich Seite 76 dieses Bandes d. N. Zeitschr. dieses Unternehmens ausläßt, als Motto voransetzen. Dort es nämlich:

„Daß Sie Sebastian Bach's Werke herausgeben wollten etwas, was meinem Herzen, das ganz für die hohe Kunst dieses Urvaters der Harmonie schlägt, recht wohl und ich bald im vollen Raufe zu sehen wünsche zc.“

Man schlage nur nach!²⁾ —

Und jetzt zu den Sängern und Virtuosen, die nie genug zu lobenden Konzerte verschönerten als Araber. Gewöhnlicheres übergeh' ich. So sind es denn von erst Fräul. Grabau, wie immer fertig, fest, künstlerisch, echt, Fräul. Werner, Novizin, jung, frisch an Stimme und G talentvoll. B. Moliques meisterliches Spiel seines Violoncelles (Jemand meinte, B moll läge hier näher) ist

1) Der Gedanke hat sich zur Freude aller Künstler seitdem wirklich (1852). (Sch.)

2) Der „Sachkundige“ ist Beethoven, von dem an der obigen Stelle einige Briefe abgedruckt sind.

sen Blättern erwähnt worden, ebenso W. Bennetts musikalisches Leben im Vortrag. Als Kunstgenüsse erster Reihe noch zu erwähnen das E moll-Konzert von Spohr, David gespielt, Posaunenvariationen von C. G. Müller, Hueisser geblasen, das Es dur-Konzert von Beethoven das in G moll von Mendelssohn, von Mendelssohn t, d. h. in Erz gegossen nach seiner Weise. Den Beschluß des diesjährigen Konzertcyklus machte die te Symphonie von Beethoven. Das unerhörte Tempo, in dem der erste Satz gespielt wurde,¹⁾ nahm geradezu die ganze Entzückung, die man sonst von dieser schwenglichen Musik zu erhalten gewohnt ist. Dem dirigenden Meister gegenüber, der Beethoven kennt und verehrt, leicht niemand wieder, mag dieser Ausspruch unbeschwiegen scheinen, und endlich, wer könnte hier entscheiden, als Beethoven selbst, dem dies leidenschaftliche Treiben des Tempos Voraussetzung eines makellosen Vortrags vielleicht gerade gewesen? So muß ich denn diese Erfahrung, wie so viele, zu meinen merkwürdigsten musikalischen zählen, und tiefer Trauer, wie schon allein über das äußere Erscheinen höchstens ein Meinungszwiespalt entstehen kann. Wie sich freilich im Adagio alle Himmel aufthaten, Beethoven seinen aufschwebenden Heiligen zu empfangen, da mochte wohl alle Kleinigkeiten der Welt vergessen und eine Welt von Jenseits die Nachblickenden durchschauern. —

III.

Es mag wohl über zehn Jahre her sein,²⁾ daß sich in unscheinbaren hiesigen Lokale einige junge Musiker versammelten, theils gute alte Werke, theils ihre eigenen neuesten führen, oder auch sich untereinander hören zu lassen. Mit-

¹⁾ Vergl. I. 54.

²⁾ Es war im Jahre 1824.

glieder auf Mitglieder meldeten sich; nach und nach ver- auch im Publikum davon; Teilnahme und Neugierde mehrere hinein; die geheime Gesellschaft bekam Mut, größere Werke mit größeren Mitteln auf, gab sich einen men, Euterpe, wählte einen Ausschuß und in einem kannt guten Musiker, Hr. C. G. Müller, einen Di Schon im Winter 1835 verlegte die Gesellschaft ihr Üb- zimmer in einen anständigen schönen Saal. Daß er i gedrückt voll, bezeugte ihr die wachsende Gunst des Publi- — und so gab es auch im vergangenen Winterhalbjahr 12. November bis 14. März zwölf solcher Konzerte, und man etwa Montags fragte: „ob es abends nicht irgend gäbe“, bekam man auf echt Leipzigerisch meistens zur An- „'s ist Euterpe“. Im Grunde mußte sich aber die ehren- Gesellschaft ihre Konzertabende recht zusammenborgen, i meisten Mitglieder auch im Theater, in den Gewandl- Extra- und andern Konzerten mitspielen und es nur i Tage giebt, wo es nicht hier und da zu thun gäbe. Nichtbestimmtsein eines eigentlichen Konzertabends giebt dem Institut sogar einen leichten Anstrich von poetischer heit, und stehen die Euterpisten nun wirklich vor ihre leuchteten Pulten, so spielen sie so frisch zu, daß sie sogar lieber als irgend eine fürstliche Kapelle, wo nie- zucken soll mit den Augen und selig sein in der Musik. Sache! Die ursprüngliche Tendenz des Vereins also, führung der besten Werke der besten Meister, dann von positionen Neuerer (Einheimischer wie Fremder), endlich B- von Solo-, auch Ensemblestücken von Mitgliedern und i mitgliedern des Vereins, gilt auch jetzt noch fort, nur sich das Ganze auf eine höhere Stufe gehoben hat, da mehr Wahl verfahren wird. Gesang ist durchaus ausgeschl- was manches gegen sich, aber auch das für sich hat, d- der Verein eine bestimmte Farbe bekommen, ja daß e- zu seinem Vorteil nur im Instrumentalen befestigt.

Die Ausführung der Symphonieen und Ouverturen

in den Gewandhauskonzerten nicht viel nach, natürlich, es meist Musiker von daher sind. Spielt man dort mit Respekt, so hier mit mehr Reckheit; steht dort der Direktor fest im Tempo, so geht es hier in einem Beethovenschen Erzo über Kopf und Hals dem Ende zu. Beide Institute einander nützlich, beide von größtem Einfluß auf die verschiedenen Stände der Zuhörer. Gewisse Fehler dürften freilich nie vorkommen und müßten mit einer Art Tod bestraft sein; so blies ein Euterpist in den ersten Taktten des Allegro der 7ten Symphonie von Beethoven ein verdamntes doch wollen wir solche Fälle neckenden Kobolden bezeichnen, die sich zufällig wohl einmal in eine Oboeröhre verzeihen. Von den Symphonieen der Meister gab es nun die C moll, D dur, die Pastoral-, F dur, und eine gewisse in C dur von Beethoven, von Mozart die in C dur mit der Fuge (vielleicht), von Haydn die in Es dur, von Spohr die Weihe Töne: — von Mitgliedern der Gesellschaft eine ältere in C dur und die oft besprochene in C moll von C. G. Müller, eine in F moll von F. L. Schubert: — von Fremden eine in D moll von Gährich. In den Ouverturen war ebenfalls eine Auswahl von ältern getroffen, unter denen namentlich zu Samori vom pedantisch-genialen Abt Vogler zu erinnern; von neuern gab es welche von Uttern, Conrad und Berlioz die zu den Behmrichtern, welche letztere für ein eheuer ausgeschrieen ist, während ich in ihr nichts als eine gutem Schnitt, klar gehaltene, im Einzelnen noch unreife Arbeit eines französischen Musikgenies entdecken kann, das jetzt hier und da einige Blitze schleudert, wie Vorläufer des kommenden Gewitters,¹⁾ das in seinen Symphonieen ausbricht. In den heimischen Euterpesaal zurückkehrend, so sticht ich nach solchen Donnerwettern ein Konzertino für Horn u. dgl. schwächlich genug ab, wie wir denn die Vorträge der

1) Ursprünglich heißt es „prächtigen“ Gewitters; die Streichung ist bezeichnend für die spätere Änderung von Schumanns Ansicht Berlioz.

Solisten getrost übergehen können, da die von gänzlich kannten nicht der Art, daß sie eine strenge Kritik ausüben könnten, die der bekannteren (wie Queisser, Uhlrich, Grenser) anderweitig genug bekannt sind. Damit sei aber nicht gemeint, daß die Euterpe die ersten Versuche junger Virtuosen schließen solle, im Gegenteil gebeten, diese vorbereitende praktische Schule für öffentliches Auftreten und Konzerttreiben fortbestehen und allen, die aufzutreten wünschen, offen zu lassen.

Hatte man nun noch nicht genug an den 32 Konzerten im Gewandhaus und Hotel de Pologne, so konnte man ruhiger in den Quartetten ergehen, die Hr. Konzertmeister David mit Hrn. Uhlrich, Grenser und Queisser anstellt. Leider gab es nur vier, die nächsten Winter mindestens zu verdoppeln wären. Die Herren sind bekannt; natürlich erhalte uns der Himmel diesen Konzertmeister.

Wenn wir so mit einigem Stolz auf drei Institute wie sie, mit Begeisterung an den edelsten Werken unse-
 res Volkes aufgezogen, kaum eine andere deutsche Stadt aufzuweisen hat, so wird sich mancher Leser gefragt haben, wo die Zeitschrift mit einem Bericht über die einzelnen Leistungen oft so lange angestanden. Bekennt es der Schreiber dieser Zeitschrift offen, so ist seine doppelte Stellung als Redigent und Musiker daran schuld. Den Musiker interessiert nur das Gute und von den Einzelnen nur die Bedeutendsten; als Redigent möchte er von allem sprechen. Als Musiker müßte er mehr verschweigen, was der Redigent der Vollständigkeit wegen erwähnen müßte. Wo aber auch Zeit hernehmen, alles Eingehend und gründlich und mit Nutzen für die Künstler zu besprechen. Denn mit Phrasen, wie: „hat sich Beifall erworben, fand Aufnahme, wurde sehr beklatscht“, wird nichts vom Fleck gebrochen, alles verwaschen, niemand geehrt, Meister und Schüler einen Leisten geschlagen. So werden wir auch künftig immer mehr die Sache als die Person im Auge, die Ereignisse in größern Zeiträumen zusammenfassen, wo sich das Kl-

selbst ausscheidet und ein schärferer Abriß des Ganzen herausstellt, — den Lebenden und Nachfolgenden aber einliches Bild der Jugendkraft und des schwungvollen Lebens, die Musikgeschichte unserer Stadt kein ähnliches an die zu stellen hat.

IV.

st mir's doch heute wie einem jungen mutigen Krieger, um erstenmal sein Schwert zieht in einer großen Sache! ob dies kleine Leipzig, wo einige Weltfragen schon zur che gekommen, auch musikalische schlichten sollte, traf es daß hier, wahrscheinlich zum erstenmal in der Welt neben= der, die zwei wichtigsten Kompositionen der Zeit zur Auf= ng kamen, — die Hugenotten von Meyerbeer und Paulus von Mendelssohn. Wo hier anfangen, wo ren! Von einer Nebenbuhlerschaft, einer Bevorzugung Einen vor dem Andern kann hier keine Rede sein. Der weiß zu gut, welchem Streben sich diese Blätter geweiht, it, daß, wenn von Mendelssohn die Rede ist, keine von rbeer sein kann, so diametral laufen ihre Wege ausein= , zu gut, daß, um eine Charakteristik beider zu erhalten, nur dem Einen beizulegen braucht, was der Andere nicht — das Talent ausgenommen, was beiden gemeinschaftlich. möchte man sich an die Stirn greifen, zu fühlen, ob da alles noch im gehörigen Stande, wenn man Meyerbeers ge im gesunden musikalischen Deutschland erwägt, und sonst ehrenwerte Leute, Musiker selbst, die übrigens auch stilleren Siegen Mendelssohns mit Freude zusehen, von : Musik sagen, sie wär' etwas. Noch ganz erfüllt von Hochgebilden der Schröder=Devrient im Fidelio ging ich erstenmal in die Hugenotten. Wer freut sich nicht auf s, wer hofft nicht gern! Hatte doch Riez mit eigener o geschrieben, manches in den Hugenotten sei Beethoven= n an die Seite zu stellen zc.! Und was sagten andere,

was ich? Geradezu stimmte ich Florestan bei, der, eine die Oper geballte Faust, die Worte fallen ließ: „im Grunde hätte er Meyerbeer noch zu den Musikern gezählt, bei dem Teufel habe er geschwankt, von den Hugenotten an er ihn aber geradewegs zu Franconi's Leuten.“ Mit Widerwillen uns das Ganze erfüllte, daß wir nur immer zuwehren hatten, kann ich gar nicht sagen; man wurde und müde vom Ärger. Nach öfterem Anhören fand sich manches Günstigere und zu Entschuldigende heraus, das Urtheil blieb aber dasselbe, und ich mußte denen, die die Hugenotten nur von weitem etwa dem Fidelio oder Ähnliche die Seite zu setzen wagten, unaufhörlich zurufen: da nichts von der Sache verstanden, nichts, nichts. Auf Befehrerung übrigens ließ' ich mich nicht ein; da wär' Fertigwerden.

Ein geistreicher Mann hat Musik wie Handlung am durch das Urtheil bezeichnet, daß sie entweder im Freuden oder in der Kirche spielten. Ich bin kein Moralist; aber guten Protestanten empörts, sein teuerstes Lied auf den Ternen abgeschrieen zu hören, empört es, das blutigste seiner Religionsgeschichte zu einer Jahrmaktsfarce hergezogen zu sehen, Geld und Geschrei damit zu erheben, die Oper von der Ouverture an mit ihrer lächerlich-geliebten Heiligkeit bis zum Schluß, nach dem wir ehestens lebendig verbrannt werden sollen.¹⁾ Was bleibt nach den Hugenotten übrig, als daß man geradezu auf der Bühne Verbrechen richtet und leichte Dirnen zur Schau ausstellt. Man sieht sich nur alles, sehe, wo alles hinausläuft! Im ersten Akt eine Schwelgerei von lauter Männern und dazu, recht

1) Man lese nur die Schlußzeilen der Oper:

Par le fer et l'incendie
 Exterminons la race impie!
 Frappons, poursuivons l'hérétique.
 Dieu le veut, Dieu veut le sang,
 Oui, Dieu veut le sang! (Sch.)

nur eine Frau, aber verschleiert; im zweiten eine Elgerei von badenden Frauen und dazwischen, mit den in herausgegraben für die Pariser, ein Mann, aber mit undenen Augen. Im dritten Akt vermischt sich die Lieder-Tendenz mit der heiligen; im vierten wird die Würgerei reitet und im fünften in der Kirche gewürgt. Schwelgen, en und beten, von weiter nichts steht in den Hugenotten: dens würde man einen ausdauernd reinen Gedanken, wahrhaft christliche Empfindung darin suchen. Meyerbeer: das Herz auf die Haut und sagt: „seht, da ist es, mit en zu greifen.“ Es ist alles gemacht, alles Schein und elei. Und nun diese Helden und Heldinnen, — zwei, ell und St. Bris, ausgenommen, die doch nicht gar so zusammensinken. Ein vollkommner französischer Wüst-) Nevers, der Valentine liebt, sie wieder aufgibt, dann Frau nimmt, — diese Valentine selbst, die Raoul liebt, s heiratet, ihm Liebe schwört²⁾ und sich zuletzt an Raoul i läßt, — dieser Raoul, der Valentine liebt, sie aus- t, sich in die Königin verliebt und zuletzt Valentine zur erhält, — diese Königin endlich, die Königin all' dieser en! Und dies läßt man sich alles gefallen, weil es hübsch Augen fällt und von Paris kommt, — und ihr deutzittsamen Mädchen haltet euch nicht die Augen zu? — der Erzkluge aller Komponisten reibt sich die Hände vor en! Von der Musik an sich zu reden, so reichen hier h keine Bücher hin; jeder Takt ist überdacht, über jeden sich etwas sagen. Verblüffen oder kitzeln ist Meyerbeers r Wahlspruch und es gelingt ihm auch beim Zanhagel. nun jenen eingeflochtenen Choral anlangt, worüber die osen außer sich sind, so gesteh' ich, brächte mir ein er einen solchen Kontrapunkt, ich würde ihn höchstens , er möcht' es nicht schlechter machen künftighin. Wie

Worte wie „je ris du Dieu de l'univers“ etc. sind Kleinigkeiten etc. (Sch.)

D'aujourd'hui tout mon sang est à vous etc. (Sch.)

überlegt=schal, wie besonnen=oberflächlich, daß es der So-
ja merkt, wie grobschmiedmässig dieses ewige Hinein-
Marcell's „Eine feste Burg“ zc. Viel macht man da-
der Schwerterweihe im vierten Akt. Ich gebe zu, sie hat
dramatischen Zug, einige frappante geistreiche Wendung
namentlich ist der Chor von großer äußerlicher W-
Situation, Scenerie, Instrumentation greifen zusammen
da das Gräßliche Meyerbeers Element ist, so hat er hier
mit Feuer und Liebe geschrieben. Betrachtet man al-
Melodie musikalisch, was ist's als eine aufgestutzte Marse-
Und dann, ist's denn eine Kunst, mit solchen Mitteln
einer Stelle eine Wirkung hervorzubringen? Ich tadle
das Aufbieten aller Mittel am richtigen Orte; man soll
nicht über Herrlichkeit schreien, wenn ein Duzend Pos-
Trompeten, Ophylleiden und hundert im Unisono f-
Menschen in einiger Entfernung gehört werden können.
Meyerbeersches Raffinement muß ich hier erwähnen. O-
das Publikum zu gut, als daß er nicht einsehen sollte
zu viel Lärm zuletzt abstumpft. Und wie klug arbeitet
entgegen! Er setzt nach solchen Prassellstellen gleich
Arien mit Begleitung eines einzigen Instrumentes, als
sagen wollte: „seht, was ich auch mit Wenigem an-
kann, seht, Deutsche, seht!“ Einigen Esprit kann man
leider nicht absprechen. — Alles Einzelne durchzugehe-
reichte da die Zeit aus! Meyerbeers äußerlichste T-
höchste Nichtoriginalität und Stillosigkeit sind so bekann-
sein Talent geschickt zu appretieren, glänzend zu mache-
matisch zu behandeln, zu instrumentieren, wie er auch
großen Reichtum an Formen hat. Mit leichter Mühe
man Rossini, Mozart, Herold, Weber, Bellini, sogar
kurz die gesamte Musik nachweisen. Was ihm aber da
angehört, ist jener berühmte, fatal meckernde, unan-
Rhythmus, der fast in allen Themen der Oper durchge-
hatte schon angefangen, die Seiten aufzuzeichnen, wo
krümmt (S. 6, 17, 59, 68, 77, 100, 117), ward's aber

rüssig. Manches Bessere, auch einzelne edlere und größere Regungen könnte, wie gesagt, nur der Haß weggleug- so ist Marcell's Schlachtlied von Wirkung, so das Lied sagen lieblich; so interessiert das Meiste des dritten Actes lebendig vorgestellte Volksscenen, so der erste Theil des zwischen Marcell und Valentine durch Charakteristik, so das Sextett, so der Spottchor durch komische Behand- so im vierten Act die Schwerterweihe durch größere Intimität und vor allem das darauf folgende Duett von Raoul und Valentine durch musikalische Arbeit und der Gedanken: — — was aber ist das alles gegen die Einheit, Verzertheit, Unnatur, Unsittlichkeit, Unmusik des en? Wahrhaftig, und der Herr sei gelobt, wir stehen Ziel, es kann nicht ärger kommen, man müßte denn die ie zu einem Galgen machen, und dem äußersten Angst- ei eines von der Zeit gequälten Talentes folgt im Augen- die Hoffnung, daß es besser werden muß.¹⁾

V.

— Wenden wir uns mit einigen Worten zu einem en. Hier wirfst du zum Glauben und zur Hoffnung ge- nt und lernst deine Menschen wieder lieben; hier ruht es wie unter Palmen, wenn du dich müde gesucht und nun

1) Der obige Artikel wurde von Schumann nach mehrmaligem in der „Eugenotten“ geschrieben; er ist nicht der Ausfluß augen- cher Verstimmung oder gar persönlicher Eingenommenheit, son- die wohlüberlegte Darlegung des Standpunkts, den Sch. dem onisten gegenüber einnahm, und den er auch für die Folge un- itterlich festhielt. So bekräftigt er denn auch sein Schlußurteil r Zeitschr. mit den Worten: „Nie unterschrieb ich etwas mit so Überzeugung als heute. Robert Schumann“; und im Januar schreibt er an Hiller: „Sonst ist jetzt alles in Spannung auf Propheten — und ich habe viel deshalb auszustehen. Mir kommt Musik sehr armselig vor; ich habe keine Worte dafür, wie sie anwidert“; in seinem Theaterbüchlein endlich findet sich als Er- ung an eine Aufführung des Propheten nichts als ein stumm tes Totenkreuz.

eine blühende Landschaft dir zu Füßen liegt. Es ist der Po ein Werk der reinsten Art, eines des Friedens und der Du würdest dir schaden und dem Dichter wehe thun, wo du es nur von weitem mit Händelschen oder Bachschen gleichen. Worin sich alle Kirchenmusik, worin sich alle G temple, alle Madonnen der Maler gleichsehen, darin gl sie sich; aber freilich waren Bach und Händel, da sie schri schon Männer, und Mendelssohn schrieb beinahe ganz S ling.¹⁾ Also das Werk eines jungen Meisters, dem Grazien um die Sinne spielen, den noch Rebelust und Zu erfüllen; nicht zu vergleichen mit einem aus jener strei Zeit, von einem jener göttlichen Meister, die ein langes he Leben hinter sich, mit den Häuptern schon in die Wolken s

Der Gang der Handlung, das Wiederaufnehmen des rals, den wir schon in den alten Dratorien finden, die Te des Chors und der Einzelnen in handelnde und betrach Massen und Personen, die Charaktere dieser Einzelnen — über dies wie über anderes ist schon vielfach in i Blättern gesprochen. Auch daß die Hauptmomente zum t teil des Eindrucks des Ganzen schon in dem ersten Teil Handlung liegen, daß die Nebenperson Stephanus wenn ein Übergewicht über Paulus erhält, so doch das Interes diesem schmälert, daß endlich Saulus mehr wirkt in der l als Befehrter, denn als Befehlender, ist ebenfalls richti merkt worden, sowie daß das Dratorium überhaupt sehr ist und bequem in zwei zerfallen könnte. Anziehend zum R gespräch ist vor allem Mendelssohns dichterische Auffa der Erscheinung des Herrn; doch meine ich, man ve durch Grübeln und könnte damit den Komponisten nicht beleidigen, als hier in einer seiner schönsten Erfindungen. meine, Gott der Herr spricht in vielen Zungen, und den erwählten offenbart er ja seinen Willen durch Engelchör

1) Der Paulus war im Winter 1835—1836 beendet und Pfingsten 1836 auf dem Musikfest in Düsseldorf aufgeführt wori

ie, der Maler drücke die Nähe des Höchsten durch oben dem Saum des Bildes hervorschauende Cherubköpfe poetischer aus, als durch das Bild eines Greises, das Dreifaltigkeitszeichen 2c. Ich wüßte nicht, wie die Schönheit beleidigen könnte, wo die Wahrheit nicht zu erreichen ist. Auch hat manaupten wollen, daß einige Choräle im Paulus durch den neuen Schmuck, mit dem sie Mendelssohn umgeben, an ihrer Kraft einbüßten. Als ob die Choralmusik nicht ebensogut wirken für das freudige Gottvertrauen wie für die flehende Liebe habe, als ob zwischen „Wachet auf“ 2c. und „Aus tiefer Not“ 2c. kein Unterschied möglich wäre, als ob das Kunstwerk nicht andere Ansprüche befriedigen müsse, als eine singende Gemeinde! Endlich hat man den Paulus sogar nicht einmal als ein protestantisches Oratorium, sondern nur als Konzertoratorium gelten lassen wollen, wobei ein Gelingen den Erfolg vorschlug, es doch „protestantisches Konzertoratorium“ zu nennen. Man sieht, Einwendungen, und auch begründete, zu machen, und der Fleiß der Kritik soll auch in Ehren gehalten werden. Dagegen vergleiche man aber, was dem Oratorium niemand nehmen wird, — außer dem innern Kern die tiefreligiöse Gesinnung, die sich überall ausspricht, betrachte man all' das Musikalisch-Meisterlich-Betroffene, diesen höchsten Gesang durchgängig, diese Vermählung des Wortes mit dem Ton, der Sprache mit der Musik, daß wir alles wie in der tiefsten Tiefe erblicken, die reizende Gruppierung der Personen, die Anmut, die über das Ganze wie hingehaucht ist, die Frische, dieses unauslöschliche Kolorit in der Instrumentation, des vollkommen ausgebildeten Stiles, des meisterlichen Spielens mit allen Formen der Sektunst nicht zu gedenken, man sollte damit zufrieden sein, meine ich. Eines nur möchte ich zu bemerken. Die Musik zum Paulus ist im Durchschnitt so klar und populär gehalten, prägt sich so rasch und so lange Zeit ein, daß es scheint, der Komponist habe während des Schreibens ganz besonders darauf gedacht, auf das Volk zu wirken. So schön dieses Streben ist, so würde eine solche

Absicht künftigen Kompositionen doch etwas von der Kraft Begeisterung rauben, wie wir es in den Werken derer finden, die sich ihrem großen Stoffe rücksichtslos, ohne Ziel und Scham hingaben. Zuletzt bedenke man, daß Beethoven einen Choral am Ölberg geschrieben, und auch eine Missa solemnis, glauben wir, daß, wie der Jüngling Mendelssohn einatorium schrieb, der Mann auch eines vollenden wird.¹⁾ dahin begnügen wir uns mit unserm und lernen und nießen davon.

Und jetzt zu einem Schlußurteil über zwei Männer ihre Werke, die die Richtung und Verwirrung der Zeit schärfsten charakterisieren, zu gelangen. Ich verachte Meyerbeer'schen Ruhm aus dem Grunde meines Herzens; Eugenotten sind das Gesamtverzeichnis aller Mängel einiger wenigen Vorzüge seiner Zeit. Und dann — laßt diesen Mendelssohn=Paulus hochachten und lieben, er ist Prophet einer schönen Zukunft, wo das Werk den Ruhm adelt, nicht der kleine Beifall der Gegenwart: sein Weg zum Glück, jener zum Übel.²⁾

1) Mendelssohn hat die Prophezeiung erfüllt (Elias). — (C)

2) Der obige Artikel hat dem Verf. seiner Zeit bedeutend griffe eingebracht, namentlich in Pariser und Hamburger Blättern auch ein Lob von einem sehr würdigen Mann —, von Fr. Rod. Es verhielt sich so damit: Eine musikalische Freundin,**) dieselbe die „Erinnerungen“ im Jahrgang 1839 (Bd. XI. Nr. 28—30) geschrieben sind, vermittelte zwischen ihm und dem jüngern Künstleraufwuchs Art, daß sie ihm meist auf dem Pianoforte Musikalisches, wie von Mendelssohn, Chopin, Florestan und Eusebius u. a. mitteilte, auszuweisen wohl auch Kritisches, wie obige Fragmente. Nach Besunkleßtern erteilte ihr Rochlitz eine Antwort, die, von der Freundin zum Andenken im Original hinterlassen, ein Zeugnis von der verschiedenen Gesinnung des edlen Kunststrichters, der sich damals schon Greisenalter näherte, geben mag.

*) 1769—1842, der Begründer der „Allgemeinen mus. Zeit.“ und Verfasser des Werkes „Für Freunde der Tonkunst“.

**) Henriette Voigt. Vergl. I. 28 und 117, sowie den 2. „Erinnerungen an eine Freundin“ aus dem Jahre 1839.

D. 14. Septbr. 1837.

Meinen verbindlichsten Dank für die zurückfolgende Mittheilung. Jahren habe ich über Musik Nichts, ganz und gar Nichts gelesen, mir — wie ich nun bin und seyn kann — so innerlichst wohlge- hätte. Gelle, festgefaßte, festgegründete, überall, wo Vernunft und gilt, geltende Ansichten; reine, würdige, edle Gesinnung — und s nicht bloß, was jene Musikwerke, ja nicht bloß, was Musik über- betrifft; ein bedachtsam zusammengefaßtes, haltungsvolles, und doch frischbelebtes, zwanglos sich bewegendes Wesen in der Dar- ig: das finde ich in diesem Aufsatze, und zwar von der ersten bis zten Zeile. Dabey eine Unpartheilichkeit, die selbst am Teufel ennt, was er Gewandtes und Tüchtiges darlegt: so wie am Freunde, nd wo er kein Engel ist — ja, die an diesem noch mehr Mensch- ten zugiebt, als manche andere Leute (ich z. B.) dafür erkennen. Alles habe ich hier gefunden und meyne, alle Leser, bei denen, esagt, Vernunft und Recht gilt, und an welchen allein dem Ver- gelegen sein kann — werden es gleich mir finden. So wird er, erfasser, hiermit sicherlich zum Guten, und nicht allein in un- barer Beziehung auf jene Werke, mitwirken, redlich, aufrichtig, nglich. Wo aber dies geschieht, da wird bald oder später auch en wie es dort, nach verwandten Voraussetzungen, heißt: es wird as Andere Alles zufallen — von selbst kommen. Und das ist, h ihm, dem Verf., von Herzen wünsche.

Was sollen Sie aber mit alledem? Gar nichts, liebe Freundin, eine Bestätigung empfangen, es sey mir mit meinem Dank für ittheilung Ernst gewesen.

Rthz. (Sch.)

1838.

Traumbild. — Franz Schuberts letzte Kompositionen. — Duette für Orchester. — Erster bis sechster Quartettmorgen. — Koncert für das Pianoforte. — Studien für das Pianoforte. — Kompositionen von Leopold Schefer. — Phantasieen für das Pianoforte (erste bis dritte Reihe). — Rückblicke auf das Leipziger Musikleben 1837—1838.

Traumbild am 9. September Abends.

Konzert von C. W.¹⁾

Von Oben gekommen ein Engelskind
Am Flügel sitzt und auf Lieder sinnt,
Und wie es in die Tasten greift,
Im Zauberringe vorüberschweift
Gestalt an Gestalt
Und Bild nach Bild,
Erskönig alt
Und Mignon mild,
Und trotziger Ritter
Im Waffensplitter,
Und knieende Nonne
In Andachtwonne.

Die Menschen, die's hörten, die haben getobt
Als wär's eine Sängerin hochbelobt;
Das Engelskind aber unverweilt
Zurück in seine Heimat eilt.

F. u.

1) Zu Anfang des Jahres 1836 hatten sich die Herzen Robert Schumann und Clara Wieck gefunden.

2) In der Zeitschr. ist das Gedicht mit A. S. unterzeichnet. Die letzten Zeilen lauten dort: „Das Engelskind aber bestürzt und zurück in seine Heimat entweicht.“

Franz Schuberts letzte Kompositionen.

Wenn Fruchtbarkeit ein Hauptmerkmal des Genies ist, so ist Franz Schubert zu den größten. Nicht viel über dreißig alt geworden, hat er zum Erstaunen viel geschrieben, dem vielleicht erst die Hälfte gedruckt ist, ein Teil noch Veröffentlichung entgegensteht, ein bei weitem größerer aber scheinlich nie oder nach langer Zeit erst ins Publikum kommen wird.¹⁾ Aus der ersten Rubrik haben sich wohl seine am schnellsten und weitesten verbreitet; er hätte nach nach wohl die ganze deutsche Literatur in Musik gesetzt, wenn Telemann verlangt: „ein ordentlicher Komponist den Thorzettel komponieren können,“ so hätte er an Schubert seinen Mann gefunden. Wo er hinfühlte, quoll es hervor: Aeschylus, Klopstock, so spröde zur Komposition, nach unter seinen Händen, wie er den leichteren Weisen Müllers u. a. ihre tiefsten Seiten abgewonnen. Dann es eine Menge Instrumentalsachen in allen Formen und : Trios, Quartetten, Sonaten, Rondo's, Tänze, Variationen, zwei- und vierhändig, groß und klein, der wunder= i Dinge voll, wie der seltensten Schönheiten; die Zeit= hat sie an verschiedenen Orten genauer charakterisiert. den Werken, die noch der Veröffentlichung entgegenstehen, i uns Messen, Quartetten, eine große Anzahl Pie= a., genannt. In die letzte Rubrik fallen endlich seine en Kompositionen, mehrere Opern, große Kirchenstücke, Symphonieen, Ouverturen u. a., die im Besitz der geblieben sind. Die zuletzt erschienenen Kompositionen erts haben die Titel:

Eine Gesamtausgabe der Werke Franz Schuberts ist jetzt im en. Die Verlagshandlung Breitkopf und Härtel erwirbt sich ie Veranstaltung derselben ein neues Verdienst um die deutsche

Großes Duo für das Pianoforte zu vier Hände
 Werk 140, und

f. Schuberts Allerletzte Komposition: Drei große Son-
 für Pianoforte.

Es gab eine Zeit, wo ich nur ungern über Schubert sprach, nur nächtens den Bäumen und Sternen von ihm vorerzählen mochten. Wer schwärmt nicht einmal! Entzückt von dem neuen Geist, dessen Reichthum mir maß- und grenzenlos und taub gegen alles, was gegen ihn zeugen könnte, sann ich als auf ihn. Mit dem vorrückenden Alter, den wachsenden Ansprüchen wird der Kreis der Lieblinge kleiner und enger an uns liegt es wie an ihnen. Wo wäre der Meister, den man sein ganzes Leben hindurch ganz gleich dächte! Würdigung Bachs gehören Erfahrungen, die die Jugend haben kann; selbst Mozarts Sonnenhöhe wird von niedrig geschätzt; zum Verständnis Beethovens reichen musikalische Studien ebenfalls nicht aus, wie er uns eben in gewissen Jahren durch ein Werk mehr begeistert als das andere. So viel ist gewiß, daß sich gleiche Alter anziehen, daß die jugendliche Begeisterung auch am Alter von der Jugend verstanden wird, wie die Kraft des jugendlichen Meisters vom Mann. Schubert wird so immer der Liebling der ersten bleiben; er zeigt, was sie will, ein strömend Herz, kühne Gedanken, rasche That; erzählt ich, was sie am meisten liebt, von romantischen Geschichten, von Mädchen und Abenteuern; auch Witz und Humor mischt er bei, aber nicht so viel, daß dadurch die weichere Stimmung getrübt würde. Dabei beflügelt er des Spielers Phantasie, wie außer Beethoven kein anderer Komponist zur Nachahmung; tausend Gedanken will man ausführen, die nur leicht hin angedeutet; so ist es, so wird er noch lange

Vor zehn Jahren also würde ich diese zuletzt erschienenen Werke ohne Weiteres den schönsten der Welt beigezählt

u den Leistungen der Gegenwart gehalten sind sie mir auch jetzt. Als Kompositionen von Schubert zähle ich er nicht in die Klasse, wohin ich sein Quartett in D moll Streichinstrumente, sein Trio in Es dur,¹⁾ viele seiner Gesangs- und Klavierstücke rechne. Namentlich scheint das Duo noch unter Beethovenschem Einfluß entstanden, ob es denn auch für eine auf das Klavier übertragene Symphonie hielt,²⁾ bis mich das Original-Manuskript, in dem es in seiner eigenen Hand als „vierhändige Sonate“ bezeichnet ist, eines anderen überweisen wollte. „Wollte“ sag' wenn noch immer kann ich nicht von meinem Gedanken. So viel schreibt wie Schubert, macht mit Titeln am Ende viel Federlesens, und so überschrieb er sein Werk in der vielleicht Sonate, während es als Symphonie in seinem fertig stand; des gemeineren Grundes noch zu erwähnen, ich zu einer Sonate doch immer eher Herausgeber fand als für eine Symphonie, in einer Zeit, wo sein Name bekannt zu werden anfing. Mit seinem Stil, der Art Behandlung des Klaviers vertraut, dieses Werk mit seinen andern Sonaten vergleichend, in denen sich der reinste Charakter ausspricht, kann ich mir es nur als Orchester auslegen. Man hört Saiten- und Blasinstrumente, einzelne Soli, Paukenwirbel; die großbreite symphonische Form, selbst die Anklänge an Beethovensche Symphonieen, im zweiten Satz an das Andante der zweiten von Beethoven, letzten an den letzten der A dur-Symphonie, wie einige andre Stellen, die mir durch das Arrangement verloren zu sein scheinen, unterstützen meine Ansicht gleichfalls. Damit teile ich das Duo aber gegen den Vorwurf schützen, daß es Klavierstück nicht immer richtig gedacht sei, daß dem Instrument etwas zugemutet wird, was es nicht leisten kann,

1) Die Symphonie in C war zur Zeit, als obiges geschrieben wurde, noch nicht bekannt. (Sch.)

2) Joseph Joachim hat, vielleicht durch Schumann angeregt, das Duo instrumentiert und in Berlin zur Aufführung gebracht.

während es als eine arrangierte Symphonie mit andern zu betrachten wäre. Nehmen wir es so, und wir für eine Symphonie reicher. Die Anklänge an Beethoven wähten wir schon; zehren wir doch alle von seinen Schätzen. Aber auch ohne diesen erhabenen Vorgänger wäre Schumann kein anderer worden; seine Eigentümlichkeit würde nicht nur später durchgebrochen sein. So wird, der einigermaßen Gefühl und Bildung hat, Beethoven und Schubert an den ersten Seiten erkennen und unterscheiden. Schubert ist ein Mädchencharakter, an jenen gehalten, bei weitem geschwächer und weicher und breiter; gegen jenen ein Kind, das sorglos mit den Riesen spielt. So verhalten sich diese Symphonie zu denen Beethovens und können in ihrer Innigkeit gar anders als von Schubert gedacht werden. Zwar bringt er seine Kraftstellen, bietet auch er Massen auf; doch ist es sich immer wie Weib zum Mann, der befiehlt, wohnt, bittet und überredet. Dies alles aber nur im Vergleiche mit Beethoven; gegen andere ist er noch Mann genug, der kühnste und freigeistigste der neueren Musiker. In diesem Sinne möge man das Duo zur Hand nehmen. Nach Schönheiten braucht man nicht zu suchen; sie kommen entgegen und gewinnen, je öfter man sie betrachtet; man gewinnt es durchaus lieb gewinnen, dieses liebende Dichtergemüth sehr gerade das Adagio an Beethoven erinnert, so wüßte auch kaum etwas, wo Schubert sich mehr gezeigt als in diesem. So lebhaftig, daß einem wohl bei einzelnen Tacten sein über die Rippen schlüpft, und dann hat's getroffen. In dem darin werden wir übereinstimmen, daß sich das Werk vom Anfang bis zum Schluß auf gleicher Höhe hält; etwas was man freilich immer fordern müßte, die neueste Zeit so selten leistet. Keinem Musiker dürfte ein solches fremd bleiben, und wenn sie manche Schöpfung der Gegenwart und vieles andere der Zukunft nicht verstehen, ihnen die Einsicht der Übergänge abgeht, so ist es ihre Schuld. Die neue sogenannte romantische Schule ist

aus der Luft herabgewachsen; es hat alles seinen guten

Sonaten¹⁾ sind als das letzte Werk Schuberts bedeutend und merkwürdig genug. Vielleicht daß anders urtheilen würde, wem die Zeit der Entstehung fremd geblieben — wie ich selbst vielleicht sie in eine frühere Periode des Künstlers gesetzt hätte, und mir immer das Trio in Es dur Schuberts letzte Arbeit, als sein Eigentümlichstes gegolten. Übermenschlich wäre es freilich, daß sich immer steigern und vertrefsen sollte, wer wie Schubert so viel und täglich komponierte, und so mögen auch diese Sonaten in der That die letzten Arbeiten seiner Hand sein. Ob er sie auf dem Krankenlager geschrieben, ob nicht, konnte ich nicht erfahren; aber die Musik selbst scheint man auf das erstere schließen zu können; doch ist auch möglich, man sieht mehr, wo die Phantasie durch das traurige „Allerletzte“ nun einmal vom Geiste des nahen Scheidens erfüllt ist. Wie dem sei, so scheinen mir diese Sonaten auffallend anders als seine andern, nicht durch eine viel größere Einfalt der Erfindung, durch ein williges Resignieren auf glänzende Neuheit, wo er sich so hohe Ansprüche stellt, durch Ausspinnung von gewöhnlichen allgemeinen musikalischen Gedanken, anstatt er sonst in jeder Periode neue Fäden verknüpft. Als könne es gar nicht anders haben, nie verlegen um die Folge, immer musikalisch und gesangreich rieselt es von Seite zu Seite weiter, hier und da durch einzelne heftigere Regungen unterbrochen, die aber schnell wieder beruhigen. Ob in diesem Urtheile schon die Phantasie durch die Vorstellung seiner Krankheit verzerrt scheint, muß ich Ruhigeren überlassen. So aber wirkten sie auf mich. Wohlgemut und leicht und freundlich schließt

Nr. 13 C moll, Nr. 14 A dur, Nr. 15 B dur, ohne Opuszahl. Nach (A dictionary of music and musicians, Art. Schubert, Bd. III. 1856) sind die Sonaten im Sept. 1828 komponiert, die dritte am 1. Okt. 1828; Schubert starb am 19. Nov., hat aber noch im Oktober einiges geschrieben. Die drei Sonaten wurden von dem Verleger Robert Schumann gewidmet.

er dann auch, als könne er Tages darauf wieder von beginnen. Es war anders bestimmt. Mit ruhigem konnte er der letzten Minute entgegentreten. Und we seinem Leichenstein die Worte stehen, daß unter ihm „ein Besitz, aber noch schönere Hoffnungen“ begraben liegen wollen wir dankbar nur des ersteren gedenken.¹⁾ Zu grübeln, was er noch erreichen können, führt zu nicht hat genug gethan, und gepriesen sei, wer wie er und vollendet.

Duverturen.

Kalliwoda, J. W., fünfte Duverture. W. 76. — Hesse, A., ture N. 2. W. 28. — Weyse, C. F. C., Duverture zur Oper *Worth*, zu vier Händen für Pianoforte eingerichtet. — Benn St., *Die Rajaden*. Duverture zu vier Händen fürs Pianoforte.

An Kalliwoda haben wir das erfreuende Beispiel schnell zur Blüte und Anerkennung gekommenen T und das traurige eines ebenso raschen Verblühens un gessenwerdens. Er hatte viele Hoffnungen erweckt, viele Seine Symphonieen, wenn auch natürlich keine Beethor Diademe, so doch weißen, durchsichtigen Perlen zu verg werden sich unter seinen Werken der Zukunft am I erhalten. Was er aber außerdem und namentlich in der Zeit zu Tage brachte, war kaum mehr als Glittergol echter Schmuck; wir sind wohl alle darüber einvers So auch diese fünfte Duverture, ein hübsches Sti Dilettantenorchester, nicht schwer, klingend instrumentie ganzen gewöhnlich und aus den bekanntesten Redensartt sammengesetzt. Der Komponist wird ihr wohl selbst Gewicht beilegen.

Die Duverture von A. Hesse, ein früheres Werk

1) Der Anfang der Grillparzerschen Inschrift lautet: D kunft begrub hier einen reichen Besitz aber noch viel schönere Hoff

nisten, mag sich gut zur Eröffnung etwa eines Rozen Stückes schicken; sie hat ein allgemeines komfortables, rundet sich, wie alle Arbeiten von Hesse, sehr glücklich ist in guter Stunde gemacht. Der alten Richtschnur nach, nach der das zweite Thema nach der Dominante weicht dieses in der Overture in eine ziemlich ent-Tonart, nämlich in die kleine Terz der Dominante aus. re dem, wo so geschieht wie hier moduliert ist, gar nichts ben; aber die Themas sind eigentlich gar nicht ver- und das, was wir das zweite nannten, nur eine ge-eränderung des ersten, der Arrangeur müßte denn die, die zum zweiten Gedanken sehr wohl gedacht werden m Klavierauszug nicht haben anbringen können.

Komponist der Overture zu Kenilworth ist als ein und geistvoller Mann bekannt. Doch hätte ich nach der ng, der die Overture zur Einleitung bestimmt ist, ein ischeres, komplizierteres Gemälde vermutet. Es kommt auf den Streit hinaus, ob die Overture ein Bild des geben oder nur einfach einleiten soll. Zu beiderlei ich bekanntlich Muster. Hier scheint keins von beiden en beobachtet. In der Wiederholung des Adagio in te könnte man vielleicht Amy Robsardsche Anspielungen im ganzen aber hat die Musik nur einen festlichen, n Charakter, als ob die Oper, die uns nämlich unbe-hren Mittelpunkt im Fest auf Kenilworth hätte. Ab-dabon ist sie durchweg klar und gediegen, vielleicht a lang und jedenfalls, wie die vorige Overture, in den Hauptthemen zu wenig kontrastierend.

Bennettsche Overture, die Rajaden genannt, wurde über einmal erwähnt und dort als ein „reizendes, reich ausgeführtes Bild“ bezeichnet; das ist sie, frisch, wie badet und, trotz ihrer Stoffähnlichkeit mit der Mendels-Melusine, der eigentümlichen Züge voll, die wir schon an diesem musikalischsten aller Engländer hervorhoben. rt wenig Phantasie dazu, und jede irgend lebhafte wird

es von selbst, während des Hörens der Ouverture sich hand schön verschlungene Gruppen spielender badender zu denken, wie denn die weichen Flöten und Oboen aufstehende Rosenbüsche und kosende Taubenpaare bedeuten können; prosaischen Köpfen kann man aber wenigstens jenem ähnlichen Eindruck versprechen, den Goethe mit „Fischer“ bezweckt, das Gefühl des Sommers nämlich in den Wellen abkühlen will, so wohlthuend und hell breitet sich die Musik vor uns aus. Eine gewisse tonie war ihr indes schon früher vorgeworfen worden; dies auch zum Theil in den vielen Parallestellen, hörungen einzelner Perioden in der obern und untern ihren Grund haben, eine sehr leichte Art der Gestalt aber, wenn wir sie bei andern Tonsetzern oft als Schlendrian bezeichnen müssen, bei unserm weniger vom Nachlaß der Erfindung, als ein Festhalten an Lieblingsgedanken und Wendungen zu nennen ist.

Erster Quartett-Morgen.

Quartette von J. Verhulst und L. Spohr

„Gib es Schuppanzighsche, giebt es Davidsche und warum nicht auch —,“ dachte ich bei mir und bat Kleeblatt zusammen. „Es ist noch nicht lange her,“ ich diesem, „daß Haydn, Mozart und noch Einer je Quartetten geschrieben: sollten solche Väter so wenig Enkel hinterlassen, diese gar nichts von jenen lernen Und könnte man nicht nachfühlen, ob ein neues Genie unter der Knospe, das nur der Berührung bedür ein Wort, Verehrteste, die Instrumente stehen und des Neuen giebt es mancherlei, das gespielt werden in unserer ersten Matinee.“ Und ohne viel Bedenkens hügelsten Musikern ziemlich, saßen sie an den Pulten berichte ich, unter welchen Werken uns der Morgen

auch nicht im kritischen Lapidarstil, sondern in leichter den ersten Eindruck festhaltend, den jene auf mich, zu- mit Wahrnehmung dessen, den sie auf die Quartettisten gemacht, da ich einen einfachen Fluch eines Musikers der anschlage, als ganze Ästhetiken.

in einem Quartett von Hrn. J. J. H. Verhulst¹⁾ man eigentlich nichts verraten, da es eben noch warme Werkstatt, noch Manuskript, und dazu das erste, das komponist geschrieben. Indes da die Zukunft sich manches von diesem jungen Künstler versprechen darf, sein über kurz und lang doch der Öffentlichkeit verfallen so sei er vorläufig als ein Musiker von Beruf eingedem seine Geburt als Holländer ein zweites Interesse

So sehen wir in neuer Zeit aus allen Völkerschaften Talente hervorsteigen: aus Rußland berichtet man von Polen gab uns Chopin; in Bennett hat England Vertreter, in Berlioz Frankreich; Liszt als Ungar ist; in Belgien wird von Hanssens als von einem be- Talente gesprochen; in Italien bringt jeder Frühling die der Winter wieder verweht; endlich kommt auch, das uns nur Maler sandte, obwohl auch van Bree bekannt gemacht.

Quartett unsers Holländers zeigte nichts vom Phlegma, in seinen Landsleuten vorwirft, sondern im Gegenteil musikalisches Naturell, das sich freilich in einer so en gegebenen Form noch mit Mühe in den Schranken hatte. Erfreulich war, daß gerade der Satz, in dem Dasein innerer Musik am deutlichsten bekundet, das der gelungenste des Quartetts war. Auf solchem rtgehend wird sich der junge Künstler Kraft und Leich- ringen; gegen starken Irrtum schützt ihn sogar ein nstinkt des Richtigen und Gesetzmäßigen, und so wäre) auf größere Prägnanz, auf Erhebung und Veredlung

¹⁾ 1816; leitete 1838—1842 die Leipziger „Euterpe“.

des Gedankens zu achten, was freilich weniger Sache des Willens als des guten Geistes.

Das Quartett spielte sich hierauf ein neues von Schumann vor, in dem uns mit den ersten Tacten der bekannte entgegentritt. Wir kamen schnell überein, daß hier in glänzendes Hervortreten des ersten Spielers als auf reiche Verwebung der Viere gesehen war. Man kann dagegen haben, wo es offenbar so und nicht anders ist und es begiebt sich diese Quartettweise von selbst der Ansprüche. Formen, Wendungen, Modulationen, Motive fälle waren ebenfalls die oft gehörten Spohrs, so daß die Quartettisten unterhielten sich vom Werk wie vom bekannten Gegenstand. Ein Scherzo fehlt, das überhaupt des Meisters Stärke, wie denn das Ganze einen beschwermeligen Charakter hat, wenn man so sagen kann, didaktischen Charakter hat. Rondo fesselt ein sehr artiges Thema, dem man nur mehr markierendes zweites entgegengestellt wünschte. Bemerkung drängt sich mir hier noch auf und zwar einen Vorwurf eines der Quartettspieler veranlaßt. Künstler, die immer neues, womöglich Excentrisches schlagen jene flüchtige, so schnell empfangene wie 1) Werke ausgebildeter Meister meistens zu gering an, 1) in ihrer Meinung, daß sie es ebenso machen können bleibt immer noch der Unterschied zwischen Meister und Jene eilig hingeworfenen Klaviersonaten Beethovens, 1) Mozarts, beweisen in ihrer himmlischen Leichtigkeit dem Grade die Meisterschaft, als ihre tieferen Offenbarungen das fertige Meistertalent zeigt sich eben darin, daß es im Beginn des Werkes gezogenen Linien nur lose während das jüngere ungebildete, wo es doch auch von der Gewöhnlichkeit ausgeht, die Seile immer höher und so oft verunglückt. Dies auf das Quartett zu anzuwenden, so denke man sich nur den Namen des Ro-

1) Werk 97. (Sch.)

seine berühmteren Leistungen weg, und es bleibt noch immer in Form, Satz und Erfindung meisterhaftes, das noch himmelweit von dem eines Vielschreibers oder Schül-
 unterscheidet. Und das ist der Lohn der durch Fleiß und
 dien gewonnenen Meisterschaft, daß sie sich bis ins hohe
 r ergiebig zeigt, während beim leichtsinnigen Talent das
 säumnis der Schule doch einmal durchbricht.

Zweiter Quartett-Morgen.

artette von C. Decker, C. G. Reißiger und L. Cherubini.

Vergleich' ich die Gesichter manches die Gewandhaustreppen
 aufsteigenden und zitternden Musikers, der etwa ein Solo
 tragen, mit denen meiner Quartettspieler, so schienen mir
 ere um vieles beneidenswerter, da unser Quartett zugleich
 eigenes Publikum ist, folglich nicht die geringste Angst
 e, obwohl einem vor dem Fenster lauschenden Kinde und
 e hereinschmetternden Nachtigall das Zuhören keineswegs
 irt wurde. Mit ordentlicher Begeisterung stimmte man
 schon, sich hierauf in ein neues aus Berlin gekommenes
 artett von Herrn C. Decker¹⁾ zu stürzen, das in der That
 end genug für solche Stimmung; durchaus abkühlender
 ur nämlich. Was soll man über ein Werk sagen, in dem
 sicherlich Vorliebe für edlere Muster und Streben nach
 stigem ausspricht und das dennoch so wenig wirkt, daß
 einen Strauß um sein Talent beneiden möchte, der's
 den Ärmeln schüttelt und das Gold dafür in die Tasche.
 l man tadeln? den Komponisten kränken, der sein Mög-
 tes gethan? Soll man loben, wo man sich gestehen muß,
 e rechte Freude gehabt zu haben? Soll man von wei-
 n Komponieren abraten? Der Komponist käme dann nicht
 er. Soll man ihm zureden, mehr zu schreiben? Er ist

1) Werk 14. (Sch.)

nicht reich genug und würde es handwerksmäßig treiben. möchten wir denn allen, die, ohne vom Genius beseelt zu nun einmal komponieren, ihren Eifer für die gute Sache Kunst bethätigen wollen, den Rat geben, fleißig fort zu leben, aber mit der Bitte, nicht alles auch drucken zu lassen. Noch eher gehörten die Irrtümer eines großen Talentes Welt an, von denen man sogar lernen und nützen kann. bloße Studien aber, erste Versuche behalte man in seinen glücklichen Wänden. Studien im Quartettstil möcht' ich auch das Quartett dieses Komponisten nennen.

Wie nun aber jeder junge Komponist, der sich in der schwierigsten Gattungen versucht, mit Auszeichnung zu handeln, so können wir ihm auch diese keineswegs verweigern und so schreibe er mutig weiter und ergehe sich vielleicht hier einmal ein Jahr im schönen Italien oder sonst wo, wo der Phantasie freudige Bilder zugeführt werden, damit, jetzt nur Blätter und Zweige, später auch Blumen Früchte trage.

Als bald gelangten wir zu einer neuen Erscheinung in musikalischen Litteratur, zu einem Quartett vom Kapellmeister Reiziger,¹⁾ und zwar dem ersten, das er ediert. Es erregt und reizt schon, einen fertig geglaubten, in gewisse Formen eingeschriebenen Komponisten etwas Anderes und Schwerverständliches angreifen zu sehen. Man schafft nie frischer, als wenn man eine Gattung zu kultivieren anfängt. Andererseits hat sich jeder neue Versuch in einer vorher nicht geübten Form, würde er auch von einem Meistertalent unternommen, Schwierigkeiten. So sehen wir Cherubini an der Symphonie scheitern, so hat selbst Beethoven, wie wir in den jüngst gezeigten Mittheilungen von Dr. Wegeler lesen, mehrmals seinem ersten Quartett ansetzen müssen, indem aus dem begonnenen ein Trio, aus dem andern ein Quintett entstand. Und so wird uns auch vieles in diesem ersten Du-

1) Werk 111. (Sch.)

Reißiger (die häufige Achtelbegleitung in der zweiten Line und Bratsche, gewisse Orchesterhynkopen zc.) an den inierten Gesangs- und Klavierkomponisten gemahnen; was aber sonst an ihm Liebenswürdiges kennen, giebt er auch aus vollen Händen: runde Formen, lebhaft Rhythmen, klingen Melodien, zwischendurch freilich viel Oftgehörtes, es, was an Spöhr (gleich der Anfang), an Dnslow (das o im Scherzo), an Beethoven (der Zwischensatz in E dur der ersten Hälfte des ersten Satzes), an Mozart (der moll-Satz im Adagio) und an anderes erinnert. Einen Originalwert mag ich demnach dem Quartett nicht egen oder ihm ein langes Leben versprechen; es ist ein Quartett zur Unterhaltung guter Dilettanten, die noch vollauf hun haben, wo der Künstler vom Fach mit einem Über- schon die ganze Seite heruntergelesen; ein Quartett bei em Kerzenglanz unter schönen Frauen anzuhören, während tliche Beethovener die Thüre verschließen und in jedem ein- en Takt schwelgen und saugen. Die einzelnen Sätze an- hren, so möchte ich dem Scherzo den Vorzug geben, na- tlich dem fünften bis achten Takt im Trio; ihm zunächst ersten Satz, wenn er eine sich's weniger bequem machende m und einen weniger matten Schluß hätte. Das Adagio nt mir zu flach zu seiner Breite. Das Rondo ist aber haus gewöhnlich; so würde z. B. Auber auch Quartette hen.

Wir schlossen mit dem ersten der schon seit geraumer Zeit hienenen Quartette von Cherubini,¹⁾ über die sich selbst er guten Musikern Meinungszwiespalt erhoben. Er betrifft l nicht die Frage, ob diese Arbeiten von einem Meister Kunst herrühren, worüber kein Zweifel auskommen kann, ern ob das der rechte Quartettstil, den wir lieben, den als mustergültig anerkannt haben. Man hat sich einmal die Art der drei bekannten deutschen Meister gewöhnt, und

1) Nr. 1 (Es dur). (Sch.)

in gerechter Anerkennung auch Dnslow und zuletzt Mendelssohn, als die Spuren jener weiter verfolgend, in den aufgenommen. Jetzt kommt nun Cherubini, ein in der höchsten Kunstaristokratie und in seinen eigenen Kunstansichten grauer Künstler, er, der noch jetzt im höchsten Alter Harmoniker der Mitwelt der überlegenste, der seine, gelehrte interessante Italiener, dem in seiner strengen Abgeschlossenheit und Charakterstärke ich manchmal Dante vergleichen möchte. Gesteh' ich, daß auch mich, als ich dieses Quartett zum ersten mal hörte, namentlich nach den zwei ersten Sätzen ein großer Unbehagen überfiel; das war nicht das Erwartete; vieles so mir opernmäßig, überladen, anderes wieder kleinlich, leer eigensinnig; es mochte bei mir die Ungeduld der Jugend sein, die den Sinn in den oft wunderlichen Reden des Greises nicht gleich zu deuten wußte; denn andererseits spürte ich freudigen gebietenden Meister, und zwar bis in die Fußspitzen hin. Dann folgten aber das Scherzo mit seinem schwärmerisch spanischen Thema, das außerordentliche Trio, und zuletzt das Finale, das wie ein Diamant, wie man es wendet, nach allen Seiten Funken wirft, und nun war kein Zweifel, wer dieses Quartett geschrieben und ob es seines Meisters würdig. Gewiß wird es vielen wie mir ergehen; man muß sich mit dem sonderbaren Geiste dieses, seines Quartettstiles erst befassen; es ist nicht die trauliche Muttersprache, in der wir angezogen werden, es ist ein vornehmer Ausländer, der zu uns spricht; je mehr wir ihn verstehen lernen, je höher wir ihn anmüssen. Diese Andeutungen, die nur einen schwachen Beleg von der Eigentümlichkeit dieses Werkes geben, mögen den Quartettcirkel aufmerksam machen. Zum Vortrag gehören Künstler. In einem Anfälle von Redakteur-Überdruß wünschte ich mir Baillot (an den Cherubini hauptsächlich gedacht zu haben scheint) an die erste, Lipinski an die zweite Violine, Mendelssohn an die Bratsche (sein Hauptinstrument Orgel und Klavier ausgenommen) und Max Bohrer oder Kummer an das Violoncell. Indes dankte ich's noch freun-

ug meinen Quartettisten, die zum Schluß baldigst wieder-
 kommen und sich wie mich mit den andern Quartetten
 rubinisch bekannt zu machen unter sich beschloffen, wo dann
 neue Leser neue Mittheilungen zu erwarten hat. —

Dritter Quartett-Morgen.

H. Veit, zweites Quartett für 2 Violinen, Bratsche
 und Violoncello (Es dur, Werk 5).

f. E. Sobolewski, Trio für Pianoforte, Violine und
 Violoncello (As dur, Manuskript).

Polpold Fuchs, Quintett für 2 Violinen, 2 Bratschen
 und Violoncello (Es dur, Werk 11).

Unsere dritte Zusammenkunft erhielt durch Teilnahme eines
 vieristen und Bratschisten, die zur Aufführung eines Klavier-
 trios und eines Quintetts nötig waren, einen ganz be-
 sondern Glanz. Und nicht ohne meine Gründe drang ich auf
 die Abwechslung. Will doch auch der Genuß des Schönen
 Maß, wie ich mich denn leichter entschließen möchte, eine
 Strauss-Lanner'sche Ballmusiknacht zu durchleben, als eine,
 in der als Beethoven'sche Symphonieen aufgeführt würden, wo
 die Töne zuletzt wundsaugen müßten. Auch zum An-
 sehen allein dreier Quartette gehört Frische, wenn nicht be-
 sondern Teilnahme an der Komposition. Komponisten pflegen
 nach dem ersten fortzugehen, Recensenten nach dem zwei-
 ten, brave Dilettanten allein halten etwa das dritte aus, wie
 einmal Einer erzählte, daß er, einstmals ein Vierteljahr
 aller Musik abgeschnitten, im Heißhunger nach Musik in
 die Stadt, die ihn befriedigen konnte, drei Tage vom Morgen
 bis zum Abend Quartetten gespielt; „freilich,“ fügte er hinzu, „spiele
 ich selbst ein wenig, zweite Violine nämlich.“ — Und so be-
 ruhe ich darauf, daß wir auch dem Quartette Verwandtes
 ins Spiel ziehen möchten; ja man kann nicht wissen, ob
 nicht, umgekehrt wie in der bekannten Haydn'schen Symphonie,

nach und nach Instrument nach Instrument hinzutritt, nicht aus dem kleinen Aleeblatt ein ganzes zur Symphonie gerüstetes Orchester herauswächst. Begnügen wir uns vor Hand, zumal wir heute den Leser mit einigen erfreulichen Neuigkeiten bekannt zu machen haben.

Einige deutsche Städte zeichnen sich dadurch aus, daß nur wenig von ihren einheimischen Talenten wissen wollen, andere loben bloß, wenn es gegen andere Städte sich zusammenzutrotten gilt; dritte endlich wissen von den Talenten: Söhne und Töchter nicht genug zu reden. Zu den letzteren gehört vielleicht Prag; man lese einen Bericht aus dieser Stadt, welchen man wolle, so findet man der eingebornen Klär immer mit der größten Achtung, mit wahrhaft mütterlicher Begeisterung gedacht. Gewiß wird man so auch dem zuerst angeführten Namen begegnet sein. Und wie schon Feld, auf dem sich der junge Komponist bereits mehr gezeigt, einen Beweis seines seltneren Strebens im vorabgiebt, so hörte ich, wie man überhaupt jedes sollte, dieses Musikwerk mit günstigstem Vorurteil. Die Partitur ließ mich das Gespinnst noch leichter durchblicken, umso mehr, da sie äußerst sauber, von einer gebildeten Musikerhand geschrieben war.

Es weht nun durch das ganze Quartett ein heiterer, friedener Ton; tiefe und trübe Erfahrungen scheinen dem jungen Künstler fremd geblieben zu sein; er steht noch im Aufbruch des Lebens, die Musik ist ihm eine treue Freundin; ein leuchtender Glanz liegt über dem Werke. Im Bau zeichnet es sich durch nichts Besonderes aus, nicht durch Kühnheit oder Neuheit, ist aber regelrecht und anscheinend mit schon vielgeübter Fertigkeit zu Ende gebracht.

Der letzte Satz mochte mich am wenigsten befriedigen. Ich weiß, auch die besten Meister schließen ähnlich, ich meine lustiger Rondoweise. Hätte ich aber ein Werk mit Kraft und Ernst angefaßt, so wünschte ich es auch im ähnlichen Geiste geschlossen, und nicht mit einem Rondo, dessen Thema

al stark an ein bekanntes von Auber erinnert. In der te sucht der Komponist durch einige fugierte Stücke zu in- sieren (wo ihn strengste Theoretiker auf die falschen Ein- e des Cornes aufmerksam machen würden), aber auch dieser der Arbeit, die sich nicht bis über die ersten Quinten- ritte hinauswagt und höchstens Dilettanten in ein gelehrtes unen versetzen will, hab' ich niemals große Bedeutung winnen können. Hübsch bleibt der Satz demungeachtet, öffentlich gespielt, wird gerade er gefallen. Und so strebe Komponist fort und fort, suche sich wohl auch neue Bah- ; er hat das Seinige gelernt und wird auch auf größerem apfplake mit Ehren bestehen.

Das Nächste, was wir spielten, war das obengenannte Trio J. F. E. Sobolewski, und hier muß sich der Leser auf uns verlassen, da es noch Manuscript. Daher nur Wenige: es ließe sich viel darüber sagen. Der Komponist im Norden an der Meeresküste und seine Musik zeugt on. Das Trio ist anders als alle andern, eigen in Form Geist, voll tiefer Melodie; es will oft gehört sein und gespielt. Dennoch vermag es keine Totalwirkung hervor- ingen, wie mir das Ganze auch in einer Krisis entstanden nt, in einem Kampf zwischen alter und neuer Musikdenk- e. Auch ist der Komponist auf dem Klavier nicht auf em Instrumente und schreibt „undankbar“ genug, wie mein vierist meinte. Über die ganze Talenthöhe des Komponisten dem einzigen Trio abzuurteilen, wäre voreilig, zumal es schon vor längerer Zeit geschrieben, seitdem er vieles ßere (so ein Oratorium „Lazarus“, Kantaten u. a.) zu e gefördert.¹⁾ Doppelte Achtung dem Kritiker, als wel- er uns bis jetzt am öftersten begegnet, daß er auch ein ter ist.

Mit Freuden gingen wir alsbald an das Quintett von

1) Seit dieser Zeit hat er sich namentlich als dramatischer Kom- st Namen gemacht. (Zusatz v. 1852) (Sch.)

L. Fuchs, von dessen Kompositionen wir schon am Quartettmorgen kennen gelernt und bereits in der Zeit berichtet. In das Detail vermag ich leider nicht einzugehen, da mir keine Partitur zur Hand und seit jenem Morgen Aufführung bis jetzt einige Zeit verflossen, so daß nur der allgemeine Eindruck, die heitere Stimmung, in die es versetzte, geblieben ist. Man sollte kaum glauben, wie einzige hinzukommende Bratsche die Wirkung der Saiteninstrumente, wie sie sich im Quartett äußert, auf einmal ändert, wie der Charakter des Quintetts ein ganz andere als der des Quartetts. Die Mitteltinten haben mehr und Leben; die einzelnen Stimmen wirken mehr als zusammen; hat man im Quartett vier einzelne Menschen hört, so glaubt man jetzt eine Versammlung vor sich zu haben. Hier kann sich nun ein tüchtiger Harmoniker, als den wir Komponisten kennen, nach Herzenslust ergehen und die Stimmen in- und auseinanderwinden und zeigen, was er will. Die Sätze sind einer wie der andere vortrefflich, das Sonamentlich und dann der erste Satz. Vom Einzelnen man überrascht, als ob man aus dem Munde eines schlaggekleideten Bürgermannes plötzlich einen Vers von Goethe oder Schiller hörte; man sah es meinem fortbrausenden Quartett an, wie ihm die Sache gefiel, mit der man sich allerseits bekannt machen wollte. —

Denk' ich nun freilich an die höchste Art der Musik, die sie uns Bach und Beethoven in einzelnen Schöpfungen geben, sprech' ich von seltenen Seelenzuständen, die mir Künstler offenbaren soll, verlang' ich, daß er mich mit seiner Werke einen Schritt weiter führe im Geisterreich der Kunst, verlang' ich mit einem Worte poetische Tiefe und Neuheit überall, im Einzelnen wie im Ganzen: so müßte ich lange suchen, und auch keines der erwähnten, der meisten scheinenden Werke genügte mir. Da hörten wir im folgenden Quartett-Morgen mehreres von der Musik eines jungen Mannes, von der mir schien, sie käme zuweilen

iger Geniustiefe; doch fordert dieser Ausspruch vielfache
 ränkung, wovon, wie über die ganze Erscheinung, in
 der nächsten Blätter.

Vierter und fünfter Quartett-Morgen.

So viel sich aus diesen mehr geheimen Musiksitzen für
 Öffentlichkeit schickt, mag hier in Kürze folgen. Geheim
 ich sie, weil darin nur Manuskripte eines als Rom-
 gänglich unbekannten jungen Musikers, Hermann
 Bach, gespielt wurden. Als Schriftsteller hat derselbe
 das Vordringende und Recke seiner Ansichten, wie er sie
 in seinen Aufsätzen der Zeitschrift ausgesprochen, gewiß schon
 Aufmerksamkeit des Lesers auf sich gelenkt. Durch solche
 rücke gereizt mußte ich wohl das Außerordentlichste von
 als Komponisten fordern können, wenn ich mich auch
 vornherein auf Verstandeskalkulationen gefaßt machte.
 ohne tiefe Theilnahme gedenk' ich seiner Kompositionen
 möchte mich in der Erinnerung stundenlang hineinver-
 dem Leser davon vorzusprechen. Vielleicht auch, daß
 Doppelgängerische seiner Kompositionsrichtung mit meiner
 (die Welt kennt sie schwerlich) gerade mich für seine
 empfänglich machten, sie mir rasch enthüllten. So viel
 ich aber, daß es das bedeutendste Streben, das ich unter
 den Talenten seit lange angetroffen. Die Worte suchen's
 ich, wie seine Musik gestaltet ist, was alles sie schildert;
 Musik ist selbst Sprache, wie etwa die Blumen zu uns
 n, wie sich Augen die geheimnißvollsten Märchen er-
 wie verwandte Geister über Flächen Landes miteinan-
 rlehren können; Seelensprache, wahrstes Musikleben.
 ren drei große Quartetten und ein Quintett, die wir
 sämtlich mit Stellen aus Goethes Faust überschrieben,
 um Schmuck als zur Erklärung, da die Musik an sich
 genug; ein sehnächtiges Drängen war's, ein Rufen

wie nach Rettung, ein immerwährendes Fortstürzen, zwischen selige Gestalten, goldene Matten und rosige wolken; ich möchte nicht gern zu viel sagen: aber der komponist schien mir in Augenblicken oft selbst jener Künstler Faust, wie er uns sein Leben in schwebenden U der Phantasie vorüberführt. Außerdem sah ich von d Duvertüre zu Hamlet, eine große Symphonie in vielen eine zweite bis in die Mitte vorgerückte, die in einer hintereinander fortgehen soll, sämtlich gleich phantastisch, kräftig, in den Formen abweichend von allen bisher be wenn ich Berlioz ausnehme, mit einzelnen Orchest wie man sie nur von Beethoven zu hören gewohnt, gegen die ganze Welt zu Felde ziehen und vernichten. Und jetzt kommt mein „Aber“. Wie bei erster Betr uns oft Bilder junger genievoller Maler durch die (der Komposition (auch der äußerlichen), durch Reicht Wahrheit des Kolorits zc. völlig einnehmen, daß wir n nen und das einzelne Falsche, Verzeichnete zc. überf auch hier. Beim zweitenmal Anhören fingen mich s zelne Stellen zu quälen an. Stellen, in denen, ich n sagen, gegen die ersten Regeln der Schule, sondern gegen das Gehör, gegen die natürlichen Geseze der H folgen gesündigt war. Dahin zähle ich nicht sowohl Du als gewisse Ausgänge des Basses, Ausweichungen, sie oft von Weniggeübten anhören müssen. Solche nun auch meinen Musikern nicht in den Kopf. (nämlich ein gewisses Herkömmlich=Meisterliches (beizen zc.), das von der Natur anbefohlen scheint, und sich darauf ein gewisser musikalischer hausbackener s der den Musikern von Profession fast durchgängig eige stößt der junge Komponist gegen diesen, und wäre er geistreich, so soll er nur sehen, wie sich jene vor ihn ziehen, ihn gar nicht wie zu den ihrigen gehörend b Woher nun dieser Mangel an feinem Gehör, an richti monieführung bei übrigens so großer Begabtheit, —

ist vielleicht erst spät auf sein Talent aufmerksam, zu Schule entnommen worden, — ob er in seiner Geisteswelt, im Beherrschtwerden von einer meistens sehr tiefen, Hauptmelodie der hohen Stimme die andern nicht leicht erfindet, oder ob das Gehörorgan wirklich fehlerhaft ist eine ebenso große Frage, als ob dem noch abzuwarten sei. Die Welt bekommt vielleicht nichts von diesen Dingen zu sehen; wenigstens würde ich, aufrichtig gefragt, die Herausgabe nur mit Bitte mancher Änderung, der Auslassung ganzer Sätze gestatten. Dies sei denn dem Komponisten anheimgestellt. Hier galt es nur auf ein Talent aufmerksam zu machen, dem ich keines der neueren mir bekannt an die Seite zu setzen wüßte, dessen den tiefsten Seelenentsprungene Musik mich oft im Innersten ergriffen.

Sechster Quartett-Morgen.

St. Lubin, erstes großes Quintett für 2 Violinen, Bratschen und Violoncell. (Es dur, Werk 38.)

St. Lubin, Quartett für 2 Violinen, Bratsche und Violoncell. Nr. II. (Es dur.)

Die erstgenannten Komponisten halte ich auch nach seiner Zeit für einen Emigrierten, für einen, der sein Vaterland, seinen Heimort freiwillig oder gezwungen, verlassen, sich ein neues Land gesucht und von dessen Sitten und Sprache angeeignet hat. Sein Quintett ist ein Gemisch von französischem und deutschem Geblüt, nicht unähnlich der Muse Meyerbeers, die sich von allen europäischen Nationen borgt zu seinem Werke, von dem man gar nicht wissen kann, was er alles enthält, wenn er, ähnlich wie Ritter Spontini Kompositionen nach England, dergleichen etwa zu den Buschmannen unternimmt, sich zu neuen Schöpfungen zu begeistern und diese durch selbige. Ich aber lobe mir meine Mutterdeutsch rein gesprochen, jeden Ausdrucks fähig, kräftig und

klangvoll, wenn ich deshalb auch den eingewanderten
 der, wie St. Rubin, nicht schelten mag, der ihrer no-
 vollkommen mächtig, und im Gegenteil schon sein
 ehre. Von einem erhebenden Totaleindruck hinterließ
 das Quintett nichts; man wurde hin- und hergezogen
 nirgends Fuß fassen. Am meisten auffallend zeigt
 Mangel an Originalerfindung; was uns inniger
 soll, scheint mir entlehnt oder läßt sich wenigstens a-
 bilder zurückführen; und wo der Komponist sich selbst
 wird er vag und allgemein. So ist gleich der An-
 Grund der der G-moll-Symphonie von Mozart: so li-
 ersten Thema des letzten Satzes ein Rossinischer Gedac-
 Tell), so dem zweiten ein Beethovenscher (aus der
 Symphonie) zum Grunde. Im Scherzo wußte ich
 Quelle nachzuweisen; es ist aber auch nicht bedeuten-
 Adagio wurde mir aber am meisten klar, woran es be-
 komponisten gebricht; hier, wo der Meister den Vorrat an
 tum innern Lebens am ersten aufdecken kann, sah es
 still. Andererseits bekundet das Quintett eine leichte
 Feder, Formensinn und Harmoniekenntnis. Immer
 mir, nachdem ich es gehört, zu Mute, als sollt' ich a-
 „Musik, Musik, gebt mir Musik.“

Das nächste Musikstück traf uns somit in etwas
 Stimmung; aber als von der Hand Cherubinis umf-
 uns, daß wir schnell des vorhergegangenen vergaß
 scheint mir dies zweite Quartett lange vor dem er-
 selben Sammlung geschrieben, und vielleicht gar die Sy-
 die, wenn ich nicht irre, bei ihrer ersten Aufführung
 so wenig gefiel, daß sie Cherubini nicht veröffentlichte
 später in ein Quartett umgewandelt haben soll. So
 vielleicht der umgekehrte Fehler entstanden: klang d-
 nämlich als Symphonie zu quartettartig, so kling
 Quartett zu symphonistisch, wie ich denn aller sol-
 schmelzung abhold bin, was mir wie ein Vergehen
 göttliche erste Eingebung vorkommt. Den frühern

ich am Unverzierteren erkennen, das Cherubinis ältere
tionen vor seinen neueren auszeichnet. Freilich bin
lagen, träte der Meister selbst heran und sagte: „Du
reund: beide Quartette sind zu nämlicher Zeit ge-
und ursprünglich nichts anderes als Quartette.“ Und
, was ich bemerkt, nur Vermutung bleiben und soll
zum Überdenken anreizen. Im übrigen erhebt sich auch
beit hoch genug über die Zahl der Tageserscheinungen,
es was uns von Paris aus zugeschickt wird; und einer,
t lange Jahre hintereinander geschrieben, gelernt und
wird so etwas auch nie zustande bringen können.
: trocknere Taktreihen, Stellen, wo nur der Verstand
t, finden sich wie in den meisten Werken Cherubinis
hier, selbst aber auch dann noch etwas Interessantes,
Satz, eine kontrapunktische Feinheit, eine Nachahmung;
was zu denken giebt. Meisten Schwung und meister-
ben tragen wohl das Scherzo und der letzte Satz in
das Adagio hat einen höchst eigentümlichen Amoll-
r, etwas Romanzenartiges, Provençalisches; bei öfte-
hören erschließt es sich mehr und mehr in seinen
der Schluß davon ist der Art, daß man wieder wie
em aufzuhorchen anfängt und doch das Ende nahe
Im ersten Satz treffen wir Anklänge an Beethovens
Symphonie, eine Nachahmung zwischen Bratsche und
wie in jener Symphonie eine zwischen Fagott und
e, und bei dem Hauptrückgang in der Mitte dieselbe
wie an demselben Ort in dem nämlichen Satz der
nie von Beethoven. Im Charakter sind die Sätze
verschieden, daß die Ähnlichkeit nur Wenigen auf-
ird.

Schluß dieses Musik-Morgens machten wir uns an
Manuskript zugeschicktes Quartett. Die erst ernsthaften
nahmen nach und nach einen Ausdruck von Ironie
endlich alles in ein fortwährendes Richern geriet und
Musiker mit springenden Bogen zu spielen schienen.

Ein Goliath von einem Philister starrte uns an an Quartett. Wir wußten dem Komponisten, der übrige Werk nach Kräften ausstaffiert, nichts zu raten, und schließlich für den guten Humor, in den er die Gesellschaft

Rondos für Pianoforte.

Antoinette Pesadori, Einleitung und Rondo. — Const.
Rondo. B. 11. — C. Krebs, Einleitung und Rondo. 9

Aus vielen Gründen komponiert man, — der Un-
keit halber, — oder weil gerade der Flügel offen
um ein Millionär zu werden, — auch weil Freund
— oder weil einen ein schönes Auge angesehen, — o-
aus gar keinem. Seh' ich recht, so entstand das
obigen Rondos aus dem vierten Grunde, es ist ei-
kommene Damenarbeit, ein Ruheflissen, eine Briestaf-
Musik ist nur nebenbei die Rede. Was Hrn. De-
Komposition und Herausgabe seines Rondos veranlaß-
ebenfalls zu erraten; seine Schüler finds. Vaten
schon in der letzten Sonatenschau, nicht gar zu ti-
docieren, so wiederholen wir dies heute; man kann
mal einen Septimenaccord anbringen und etwas P-
wir leben nicht mehr vor 30 Jahren. Durch gewi-
ponisten seh' ich aber wie durch Fensterglas. Das
Rondo hat sich mit allen Schönheitsmitteln einer Re-
gethan, und doch, blickt man ihr ins herzlose Aug-
man die Schminke weg, spricht man vollends mit-
merkt, wie die eine Hälfte der Unterhaltung affektiert
dere sad, und das Ganze aus Cl Lauren oder Rothebu-
ist, so verdrießt einen all' die Zärtlichkeit, mit der sie
will, der nutzlos verschwendete Putz, das Vornehm-
angeborener Gewöhnlichkeit. Nimmt man es aber m-
nicht so genau, übersieht man dies und jenes, ist
Feind von Melodie und vergift, daß Hummel auch

lieben, so wüßte ich nicht, warum das Rondo des Hrn. nicht dem Besten anzureihen wäre, was Czerny und er in ihrer letzten Blütezeit geschrieben, und warum zu empfehlen.

Etuden für Pianoforte.

Czerny, die Schule des Fugenspiels und des Vortrags mehrstimmiger Sätze.

Werk 400.

Fugentwerk von Czerny ist ein Ereignis. Wir erz- noch, daß er ein Oratorium schreibt,¹⁾ dachte ich bei it einiger Hast nach dem Feste fahrend. Man kann r diesmal nichts anhaben, als daß er auf einmal des zu viel will, zu viel zur Verbreitung klassischen Sinnes gen. Ich wenigstens würde meinen Schülern, die, sie zwei oder drei dieser Fugen gründlich studiert, hr verlangten, sie ohne Gnade aus den Händen win- cht etwa weil die andern schlechter, sondern weil sie e die ersten, über dieselbe Form gemacht sind, und neben Czernyschen auch noch andere giebt, Beethoven- ndelsche, der Bachschen nicht zu gedenken. Frägt man as man von seinen Fugen zu erwarten hat, so muß en, es sind fließende, brillant und angenehm klingende, id geschickt geformte Klangstücke, bei denen er sich mehr öhnlich zusammengenommen, wenn auch auf sie nicht die Forderung jenes alten Meisters paßt, nach dem e Teil einer Fuge zwar gut, der mittlere noch besser, e aber vortrefflich sein müsse.“ Das, worauf es an- bleibt nun immer der Gedanke, der sich an die Spitze Da sucht denn Czerny nicht lange und nimmt oft

¹⁾ er hat wirklich eins geschrieben, dazu viele kleinere geistliche onen, worunter 24 Messen.

geradezu Passagen, Tonleitern zc. zu Themas. In der laufen nun freilich manchmal Tiraden und sogenannten *lien*¹⁾ in Menge mit unter, indes klingt und klappt sammen bis zum Schluß, wo sich unter einem Orgels Stimmen noch in allerhand freundlich bekannten Gängen kreuzen. Tiefere Künste, eine Umkehrung des Themas genommen in einigen, hat er sonst nicht angebracht, einmal eine *Augmentatio*,²⁾ was ihm die eigentlichenmacher übel auslegen werden. Noch muß als Charakter bemerkt werden, daß er den Stimmen nur selten R und daß sie meistens alle vier auf einmal arbeiten, weitem wertvoller sind die die Fugen jedesmal ein Präludien, ja einige der Art, daß niemand auf Czerny Komponist raten würde, so die Nummern 3, 4, 6, 8, auch in den meisten sekundenlang eine mächtige Fabel durchbricht, wovon ich nur Nr. 4 ausnehme, in der die Natur einmal bis zum Schluß durchwaltet. Alles zusammen, Czernys Fugentwerk bleibt als Beitraggeschichte des Verfassers immerhin bemerkenswert; im Kreis der Erscheinungen ist es als eine unechte, h und gemachte Musik nicht anzuschlagen.

Es ist hier der Ort, auch der von Hrn. Czerny neuen Ausgabe des Bachschen wohltemperierten Klavier zu erwähnen.

Czernys Verdienst besteht dabei in einem Vorwort, Angabe des Fingersatzes, der Tempobezeichnung und Andeutungen über Charakter und Vortrag. Et was kurz ausgefallen und flüchtig niedergeschrieben. Werk aller Werke ließen sich wohl allerhand reiche knüpfen. Was die Applikatur anlangt, so ist das Fach, auf das er sich gut versteht; jeden einzelnen

1) Rosalie (oder auch Schusterfleck) heißt die mehrfacheholung einer Figur in verschiedenen Lagen (nach dem ersten einer so gebauten italienischen Volksweise).

2) Vergrößerung.

wir natürlich nicht geprüft. In den Tempobezeichnungen und Bemerkungen über Vortrag im ganzen zu Anfang, Schattierung im Verlauf des Stückes stimmen wir ziemlich zusammen; namentlich pflichten wir in letzter Hinsicht bei, nichts langweiliger und Bachschem Sinne zuwider, als die monoton abzuleiern und seine ganze Vortragskunst aufheben der Eintritte des Hauptgedankens zu beschränken. Die Regel paßt für Schüler. Die meisten der Bachschen sind aber Charakterstücke höchster Art, zum Teil wahrästhetische Gebilde, deren jedes seinen eigenen Ausdruck, besonderen Lichter und Schatten verlangt. Da reicht stilistisches Merkenlassen des eintretenden Themas noch nicht aus.

Ein artiges Bild Bachs schmückt den Titel; er sieht wie Schulmeister, der eine Welt zu kommandieren hat.

Adolph Henselt, zwölf Etuden.

Werk 2.

Man kommt mit Besprechung dieser Etuden recht eigentümlich fünftes Rad am Siegeswagen und hinterher; denn sie waren sie schon vor ihrer Veröffentlichung in so vieler Weise, daß sie sich, wäre die Notenschrift noch nicht erfunden, Homerischen Gedichte, von Mund zu Mund oder Hand zu Hand fortvererbt hätten; jetzt aber, nachdem ihr Erscheinen ist, giebt es kaum einen guten Klavierspieler, der doch nicht will, der sie sich nicht augenblicklich verschrieben und studiert und geprüft. Neue Gedanken aufzubringen, ist mit freilich schwer sein, wie andererseits nichts leichter, als Werk geradehin schön zu finden; denn es handelt sich nicht nur immer das Schönere herauszulesen, — von gut kann keine Rede sein.

Sind wir denn um ein treffliches Werk reicher und werden wohl die Meinungen über den Wert einer Etude sich so ungeteilt aussprechen. Man müßte aber auch

vergehen vor Unmuth, wenn in gemeinen Treiben und
nen des Tages nicht plötzlich einmal wieder ein junger
hervorträte, ein echter Vertreter künstlerischer Interessen,
und mutig seine Bahn dahinwandelnd. Auch darf er sich
über Gleichgültigkeit der Welt beschweren, so sehr gre-
wahre Talent der Zeit gleich an Kopf und Fuß, und es
ihm Ehren geschehen, deren sich kein Mozart zu schämen br-

Der Grund nun dieses raschen Durchdringens liegt
der anziehungskräftigsten Seite sittlichen und künstl.
Charakters, — in der Liebenswürdigkeit unsers Helden.
Glieder bewegen sich frei und gefällig; sein Schwert blü-
duftet zugleich, wie man es von den Damascenerklingen
von seinem Haupte weht ein glänzender Helmbusch.
er mir, sah ich ihn am Klavier, auch oft wie ein Trou-
erschieden, der die Gemüther besänftigt in wilder, durche-
geworfener Zeit, sie an die Einfachheit und Sittigkeit f
Sahrhunderte mahnt und zu neuen Thaten ruft, und da
wohl Mädchen und Jünglinge, wie er von Lied zu Lied
singt und kaum zu endigen weiß. Dabei vermag er ab-
den leidenschaftlicheren Naturen zu gefallen: seine Gefür-
der innigsten Liebe und Hingebung voll, auch das E-
mag seine Hände nicht aus dem Spiel lassen und zw-
gleichsam zum Romantiker, sein ganzes Wesen ist i
aufgegangen.

Wir erhalten so in seinem zweiten Werke zwölf L-
fänge, und mit goldener zierlicher Inschrift setzt er üb-
einzelnen den Inhalt seiner Schmerzen und Wonnen
er dazu französische Worte wählte, möchte ich ihm einige
verdenken, da keine Sprache so reich an Worten und E-
der Liebe, als die deutsche, keine so Herzinniges, Treu-
Zartverhülltes aufzuweisen hat. Indessen mag auch
charakteristisch gelten, da das Galante, Chevalereske
Männlich-Rokette, was unserm Sänger bei aller He-
eigen, sich wohl nirgends besser ausnimmt als von fran-
Lippen. Hier einige zur Probe:

Pensez un peu à moi,
Qui pense toujours à vous!

*

Si oiseau j'étais,
A toi je volerais.¹⁾

*

C'est la jeunesse qui a des aîles dorées.

*

solchen und ähnlichen Empfindungen bewegen sich denn die andern Stücke, und es mag derlei wohl schon geistversteckter, tiefsinniger ausgesprochen worden sein, so zum sprechend, unverstellt und anmutig aber gewiß nicht. kommen so dem Charakter unseres Helden näher, und nem solchen gerade eine Kunst zusagen müsse, die Kunst erzenssprache vor allen andern, unsere geliebte Musik. man nur ein rechtes Herz, einiges gelernt und singe lustig wie der Vogel auf den Zweigen, und es wird die wahrste herauskommen. Was hilft da alles Ab-, Abquälen! Wem die Liebe fehlt, fehlt auch die Musik, e Glocke muß in der Freie schweben, soll sie erklingen. ie Liebe ist unsers Sängers Thema und er macht gar hl daraus und singt's bis in die tiefe Nacht. Darum wir auch nur ihn immer, nur das, was gerade ihn ;²⁾ er will sonst nichts außer sich, nichts Außerordent- vorstellen; er singt von sich und wir müssen's hören. o herrscht denn auch die Melodie der einzelnen Stimme in sämtlichen seiner Liebestudien über die andern, erade zufälligen, aber auch nicht notwendigen vor; ja en sich viele vom Anfang bis Ende einstimmig auf- und man würde den Schmuck der Harmonie von zu finden. Dieser Einzelgesang erscheint aber so aus ern ins Ganze gewachsen, hat eine solche Fülle im

Wenn ich ein Vöglein wär, Flög' ich zu dir" — die berühmte be.

Sollte diese Ansicht dem oben Ausgesprochenen, wo wir S. einen our nannten, zu widersprechen scheinen, so bemerken wir, daß s Bild mehr auf die Art seines Vortrags bezieht. (Sch.)

einzelnen Ton, wie in der Masse eine Rundung und daß man, ohne zu brechen, kaum daran zu biegen wagen. Finden sich doch selbst in den Melodieengängen guter D. kleine Risse, Sprünge, manches Widerhaarige, das sie Vorteil ändern ließe; in den ganzen Etuden aber wüß höchstens zwei bis drei kleine Stellen ausgenommen, Note anders zu richten, als sie dasteht.

Und hierin hat seine Cantilene in der That Ähnlichkeit der Glucks, wie denn auch die Widersprüche der Zeiten Ähnlichkeiten aufzeigen könnten, und, wenn man dem grandiosen Stil Glucks den kühn labyrinthischen Sebastian Bachs entgegenstellte, man im engen Bezirk der Klavier die klare Weise Henselt's der verschleierte Chopins gegenüber setzen müßte. Damit sei nun aber nicht ausgesprochen, habe die Musik höher gebracht, oder Henselt ließe Chopin sich zurück. Da müßte Henselt die Brust verleugnen, er selbst getrunken, da müßte man Chopin nicht feiner um so viel zärteren Schwärmerei, seiner götter Beweglichkeit, seiner ganzen unendlich feineren Organ. Ja, viele der Henselt'schen Etuden würden ohne den Chopins gar nicht da sein. Dies beiläufig, um einer Klarheit zu begegnen.

Henselt's reizende Melodien werden's aber nun durch das heimliche Figurenwerk, in das er jene versteckt Früchte aus grüner Zweig- und Blätterfülle herausq. Und hier müssen wir uns namentlich seines sorgsam erfreuen, mit dem er (aber nicht in melodischem Betracht) im ausfüllenden harmonischen) die Bässe und stimmen behandelt, die Gewissenhaftigkeit, mit der e anordnet, daß sich das Ganze vorteilhaft ausnehme und das Einzelne sich fein und gehörig unterscheide. Na ist ihm eine Figur eigen, deren erste Wurzel ich in diesem Hefte leider nicht enthaltenen Etude in H dur kennen glaube, und die er zu wiederholten Malen a und immer äußerst wohlklingend.

Höre man dies nun alles von ihm selbst, wenn er sich ter Stunde manchmal ans Klavier setzt (er behauptet en, er wäre der elendeste Spieler), ordentlich hinein- end in sein Instrument und Eins mit ihm werdend, und Zeit vergessend, unbekümmert ob Künstler oder Für- eben ihm stehen, wie er dann wohl auch plötzlich laut gt, unverwüßlich und sich steigend bis zum Schluß- und dann wieder von vorn anfangend, und man wird nen gottbeseelten Sänger nennen müssen. Da fühlt man Singer des Genius.

Dannigfache Betrachtungen ließen sich noch an die Er- ang dieses gelobten Künstlers knüpfen: — die freudigsten, um zu schaffen, nur die Hand auf die Tasten zu legen t, — auch einige bedenkliche, da andererseits das Auf- tlose, Zerstreuende des Virtuosenlebens dem höhern For- und Schaffen Eintrag thut, zu dem Glück und tiefste mkeit gehört. Doch steht er noch im ersten Glanz der id, und so hoffen wir ihm bald wieder zu begegnen, ir uns über manches heute Zurückgehaltene noch des n auszusprechen gedenken.

C. V. Alkan, drei große Etuden.

Werk 15.

Der Geschmack dieses Neufranken ist nach einem flüchtigen in das Heft zu erkennen und schmeckt sehr nach Eugene und G. Sand. Man erschrickt vor solcher Unkunst und ur. Sitzt karrikiert wenigstens mit Geist; Berlioz zeigt allen Verirrungen hier und da ein menschliches Herz, ist Büßling voll Kraft und Reckheit; hier aber finden wir nichts als Schwäche und phantasielose Gemeinheit. Die n haben Überschriften „Aime-moi“, „le Vent“ und te“, und zeichnen sich auf ihren sämtlichen 50 Seiten ch aus, daß sie nur Noten ohne alle Vortragsbemerkung ten; die Caprice möchte nicht getadelt werden, zumal

man ohnedies weiß, wie solche Musik am besten vorzutun, aber die innere Leerheit prunzt nun auch noch mit Äußerlichkeiten und was bleibt übrig? Im „Aime-moi“ eine wahrhaftig französische Melodie mit einem Mittelsatz, der gar nicht in die Überschrift paßt, im „Vent“ ein chromatisches Geheule, das einen Gedanken aus der A-dur-Symphonie von Beethoven und im letzten Stück eine widerwärtige Ode, wo nicht Holz und Stecken und Sünderstrich, das letztere noch aus Berlioz entlehnt. Wir beschützen das verirrte Talent nur überhaupt welches da, bleibt nur etwas Musik, wo aber jenes eben noch zweifelhaft und von dieser nicht zu erblicken als Schwarz hinter Schwarz, müssen wir unmutig abwenden. —

C. E. F. Weyse, vier Etuden.

Werk 60.

Von einem frühern Studentenwerk desselben norddeutschen Komponisten war schon in einem ältern Bande der Zeitungsrede und dort des Lobes genug gesagt. Gestehe ich mir das neue zurückzustehen scheint gegen jenes. Was zur Eigentümlichkeit durchgebrochen, wird sie nie wieder leugnen können, wenn er nicht geradezu jahrelang feiert so auch hier. Aber über das eine Werk waltet mehr Ruhe als über das andere, und diese Ruhe und Zufriedenheit, die uns nach dem Genuß des in Weihe empfangenen Kunstwerks erfüllt, ist mir bei diesen neuen Tonstücken nicht zu theil. Merkwürdig an ihnen erscheint das Ausbleiben der enge Form, daher sie sich oft in das Gebiet der psychischen Caprice verlieren und nur mißmutig wieder in den Gleis einlenken. Etwas Ähnliches bemerkten wir schon dem früheren Hefte; doch geschah es dort nicht mit Aufopferung der schönen Form, die wir einmal von der Etude fordern müssen, und auch nicht mit Hintansetzung eines klar

n mechanischen Zweckes, wie wir ebenfalls von dieser Kompositionsgattung verlangen dürfen. Wie dem sei, so haben Musikstücke doch so viele eigene und kühne Züge aufzuweisen und unterscheiden sich scharf genug von allen andern, daß sie sich Spielern, denen es an Kenntniß des ganzen Umfangs der Gattung wie an Vielseitigkeit der Bildung liegt, empfehlen müssen. Besondere Auszeichnung verdient die letzte; ein düsteres Bild, wie das eines Meisters, der seine Kunst durch Töne bannen will, großen Ausdrucks voll.

Charakteristische Studien für das Pianoforte von J. Moscheles.

Werk 95.

Die späteren Studentwerke der bekannteren Studenschreiber, wie uns die Erfahrung sagt, sich nicht die Gunst und den Einfluß erringen können, als ihre früheren. Von denen wir Cramer kennen nur Wenige, was er außer seinen zwei ersten Heften geliefert; ebenso von denen von L. Berger, Chopin, A. Schmitt u. A. Die Gründe sind schwer aufzufinden. Einerseits sind jene späteren Sammlungen inhaltlich unbedeutender, denn der Komponist erschöpft sich endlich in solcher kleinen Form, oder er bringt Altes zum Vorschein; dann verlangt das Publikum auch mehr, wo keine mehr zu erreichen; endlich durchkreuzen gerade in dieser Gattung die Erscheinungen so rasch und mannigfaltig, daß sich nur das Ausgezeichnetste über dem Stromen vermag. Kurz, wir sehen auf den Klavieren die ersten Hefte der Cramerschen, Chopinschen u. Studenwerke öfter als die späteren. Auch diese neue Sammlung von Moscheles wird die alte berühmte nicht vergessen machen, und das auch nicht. Der verehrte Komponist spricht sich in dem 'beinah' zu kurzen Vorwort über den Zweck seiner neuen Sammlung, über das, was sie von den ältern unterscheidet, selbst in mechanischer Ausbildung der Hand, die vielseitigste, wird

natiirlich schon vorausgesetzt; ebenso wiinscht er Kenntniß älteren Studen.

„Der Spieler ist besonders darauf angewiesen durch Vortrag diejenigen Regungen, Leidenschaften und Empfindungen auszudrücken, die dem Verfasser beim Schreiben dieser Stücke vorgeschwebt und die er durch die charakteristischen menschenbezeichnungen, die einem jeden der Stücke vorgesetzt sowie durch die den Vortrag bezeichnenden Kunstwörter im Laufe des Werkes vorkommen, nur leise andeuten konnte.“

Man hat diese Überschriften über Musikstücke, die neuerer Zeit wieder vielfach zeigen, hier und da getadelt und gesagt: „eine gute Musik bedürfe solcher Fingerzeige.“ Gewiß nicht: aber sie blüßt dadurch ebenso wenig etwas von ihrem Wert ein, und der Komponist beugt dadurch offenbar das Vergehen des Charakters am sichersten vor. Thun Dichter, suchen sie den Sinn des ganzen Gedichtes durch die Überschrift zu verhüllen, warum sollen's nicht auch die Musiker? Nur geschehe solche Andeutung durch Worte sinnig und klar. In der Bildung eines Musikers wird gerade daran zu erkennen sein.

So erhalten wir denn in den vorliegenden Studien charakteristische Bilder, deren Bedeutung durch die Überschriften eher gewinnt. Wir können sie nach ihrem Inhalt in verschiedene Abteilungen bringen. In der einen werden uns Bilder und zwar mythologische Charaktere geschildert; dahin gehören die mit „Juno“ und „Terpsichore“ bezeichneten Nummern, die andern Szenen aus dem Leben und nach der Natur gezeichnet, „Bacchanal“, die „Volksfestszenen“ und „Mondnacht auf dem See“; in der dritten psychische Zustände: „Zorn“, „Trauer“, „Spruch“, „Zärtlichkeit“, „Angst“, „Versöhnung“; in der vierten Klasse stellen sich als verwandt dar: „Kindermärchen“, „Traum“. Im Hefte selbst stehen die Stücke in der Reihenfolge, in der sie komponiert sind, hier und da, um sie hintereinander spielen zu lassen, vom Komponisten durch kurze, die Tonarten überleitende Zwischenspiele verbunden, die wir manchmal vielleicht lieber hätten führen mögen.

af die Nummern der ersten Abtheilung möchte ich umge-
 ie Goetheschen Worte anwenden: „je mehr du fühlst ein
 h zu sein, je ähnlicher bist du den Göttern“. Gerade
 sen Bildern, die den Namen zweier himmlischen tragen,
 at die Phantasie des Künstlers gefesselt; gerade in diesen
 j' ich Leben und Wärme der Musik. Die Formen sind
 und richtig, die Charaktere mit denen der Mythologie
 ereinstimmung zu bringen; im ganzen aber blicken die
 kalt wie Statuen und wirken unter allen am wenigsten,
 h wiederholt an mir wie an andern erfahren. Dagegen
 e Musik Macht und Mittel, der Phantasie Bilder zu-
 en, wie sie uns durch die Überschriften der andern Ab-
 , näher bezeichnet werden. Das „Bacchanal“ ist ein
 iches klassisches und hat einen sehr charakteristischen Grund-
 In den „Volksfestscenen“ rollt der Komponist ein
 iges Gemälde auf, in das ich vielleicht auch einen Man-
 spieler hineintwünschte, ich meine als Gegensatz zu dem
 amigen Durcheinander eine leiser gehaltene Cantilene.
 Stück ist der interessantesten Züge voll. Was man von
 Mondnacht am Seegestade“ zu erwarten hat, sagt
 usik am besten. Die Tonart ist As dur und das Stück
 ch schon romantisch an. Bennett hat in seinen Skizzen,
 mit „the Lake“ überschriebenen, etwas sehr Ahn-
 gegeben.

ter den Numinen, die uns psychische Zustände malen,
 ich dem „Widerspruch“ den Preis zuerkennen. Die
 sichere Zeichnung, der Ausdruck des feinen Spottes,
 se Musik charakterisiert, und in musikalischem Betracht
 treiche harmonische Verwebung, machen sie zu einer der
 eichnetsten und wirkungsvollsten der Sammlung. Ebenso
 mit „Zorn“ überschriebene ein vortreffliches Musik-
 obgleich ich in seinem Charakter eine edlere Regung,
 kühnen Stolz, energisches Auflehnen legen möchte und
 diesem Sinn vorgetragen wünschte. Die Nummern
 tlichkeit“ und „Versöhnung“ sind mehr geistreich

gedacht als gemüthlich; in letzterer herrscht jedoch ein besserer Wohllaut. Das mit „Angst“ überschriebene das letzte des Heftes, erfüllt alles, was die Überschrift

Es bleiben noch das „Kindermärchen“ und „Traum“ übrig, die mir als die zartesten und poetischsten der Sammlung gelten. Hier, wo sie ins Übersinnliche das Geisterreich hinüberspielt, übt die Musik ihre volle Gewalt. Namentlich ist das Kindermärchen ein höchst ergötzliches in glücklichster Stunde erfunden, äußerst sauber und netz geführt; keine Note darf hier anders stehen; auch die Schrifft trifft den Charakter der Musik aufs Genaueste. „Traum“ fließt es Anfangs dunkel auf und nieder; weiß, wie die Musik träumen, wie man in ihr verloren kann; erst in der Mitte ringt sich ein entschlossener Ton los; dann verschwindet alles wieder in das erste leise

Von den früheren Studien unterscheiden sich diese allerdings; fünfzehn Jahre, die während des Niederschreibens jener verflossen, machen wohl einen Unterschied. Der ist womöglich gedrungen, die Harmonie kombinierte wählt, überall herrscht mehr der Gedanke vor, während älteren wie natürlich den Vorzug größerer Jugend, leblicher Empfindung voraus haben. Inzwischen hat der Komponist auch manche Mittel der neuesten Schule nicht unversucht lassen, wie denn auch von ihrer romantischen Färbung seinen Gedanken hier und da durchschimmert. Ein wirklicher Künstler zeigt er sich hier wie dort.

Kompositionen von Leopold Scherer.

Der Dichter des „Laienbrevier“, so vieler phantastischer Novellengebilde erscheint heute zum erstenmal in dieser Form, und nicht wie ein bittender Dilettant etwa mit

1) Soll wohl heißen: seit dem Niederschreiben.

Lieder, sondern wie der Besten einer, gleich mit Werken engsten Kunstgattung. Es sind dies eine große Sonate für Pianoforte zu vier Händen,¹⁾ und ein Vaterunser,²⁾ als Doppeltkanon für vier Chöre bearbeitet. Der Komponist nennt sich selbst in einem vertrauten Schreiben einen Schüler Salieris („von dem er wisse, was er wisse“) und hinauf einen Glück. Daß letzterer sein Liebling, würde die Sonate erraten haben, und hätte jener für das Geschriebene, so und nicht anders müßte das klingen können. Es ist eine Kraft und ein Kern der Harmonie, Charakter eine Zucht und Ehrbarkeit, wie man sie irgend den besten Meistern des vorigen Jahrhunderts kennt: davon freilich von der Zeit und ihrem mächtigen Genius schon fortgehoben, jetzt größere Ansprüche an die Sonate; ja es scheint, als wäre Beethoven dem Dichter, als die Sonate schrieb, noch verhüllt gewesen; nur im letzten Bruch plötzlich und zum Verwundern ein romantischer Hauch in die freundliche Gemütlichkeit, etwa wie ein Wolkenbruch in ein ruhendes, vom Monde beleuchtetes Dorf. Man kann die Stelle im Augenblick herausfinden. Der Satz ist der kraft- und schwungreichste. Im Adagio trifft mehr Mozartschen Geist; Charakter, Melodie und Bewegungformen, alles weist darauf hin; einige seltenere Takte auch hier hervor. Ebenso tüchtig und als Kunstwerk von Bedeutung ist das „Vaterunser“. Man könnte ab' ich, auch einem guten Musikkopf für ein Kirchenstück der blühendsten Zeit der alten Italiener ausgeben, hätte jenen denn das Wohlautendere und Anmutigere zugesetzt. Die beiden Kanons durchspinnen sich so leicht, natürlich und schön, daß man die Kunst heraushört, und dann ist es das Wahre. Auch in der Art das Stück ausgezeichnet werden; es scheint mir nicht möglich, die Massen sich in solcher Weise dem Höchsten

zuwenden zu hören; auch ist unser Gebet wohl auf diese noch nirgends aufgefaßt. Das Ganze mag leise gehalten bei aber das wohlbedachte „Con anima“ zu Anfang Chors nicht außer Acht gelassen werden. Die Stimme meisterlich streng geführt, wenn ich anders genau sah, bis auf den Unterschied der großen und kleinen Stufen wäre nicht allein im Interesse für einen so seltenen Gesang aus Pietät gegen ein bekränztetes Dichterköpfchen, als auch für die wahre Erbauung, daß das Vaterunser bei einem der großen Musikfeste zur Aufführung käme, da es ohne irgend welche Leichtigkeit, Sangbarkeit und Kürze halber ohne große Vollkommenheit hinzustellen ist. Auf S. 5, Syst. 2, Takt im Bass f statt as; es ist wohl nichts leichter, als in einem Kanon einen Druckfehler zu finden.

Nun staune man noch zu vernehmen, daß derselbe Mann auch zwölf große Symphonien für Orchester geschrieben hat und der Öffentlichkeit zu übergeben beabsichtigt. Der erste großartige Satz einer von ihnen liegt im Druck auszug vor mir. Gerade hier im Orchester scheint er ein neues Element. Gesunde Harmonik, deutsche Männlichkeit, Tüchtigkeit in Ausdruck und Gesinnung herrschen auch hier.

Phantasieen, Capricen etc. für Piano solo

Erste Reihe.

C. Czerny, die vier Jahreszeiten; vier brillante Phantasieen.
— Fr. Kalckbrenner, dramatische Scene (le Fou). W. 10.
L. Böhmner, Phantasie. W. 48. — A. Kahlert, vier Nocturnen.

Es gehört zu den Redensarten und Witzen geübter Leute zu sagen, in dieser oder jener neuen Phantasie selbige an etwas zu vermissen. Und diesmal hätten sie einigermaßen Recht, denn einen größeren Bankrott an Phantasie, als Hr. Schumann in seinem neuesten Großwerke entwickelt, kann es nicht geben. Versetze man doch den geschätzten Komponisten

land und gebe ihm eine Pension, wahrhaftig er verdient
 d würde nicht mehr schreiben.¹⁾ Es ist wahr, er hat
 3 Verdienst um die Finger der Jugend und man hat
 3halb auch oft genug belobt. Aber die Welt mit WC-
 en und Silberbögen zu überschütten, macht noch lange
 Pädagogen und Maler, geschweige Komponisten, und
 belt und Hr. Czerny sollten das wissen. Freilich hat
 das Gold seinen guten Klang, und wollen auch die Ver-
 leben. Möchten sich indes letztere in Hinsicht der neue-
 roduktionen Czernys nicht verrechnen; eine große Zukunft
 nehin nie in ihnen, — seit lange fängt es ihnen aber
 in melodischer Eleganz u. dgl. zu fehlen an. Mit einem
 er wird alt; man wird seiner Sachen überdrüssig; man
 hm eine Pension! —
 gendwo ist einmal (nicht unpassend) Kalbrenner mit
 re verglichen worden, und in der That könnte man bei
 t „Fou“ an diesen Erzschatz aller Zeiten erinnert wer-
 Mit einem Wort, die dramatische Scene ist eine Persi-
 auf die jetzigen jungen Pariser Klavierspieler, deren einige
 ht eigenen Fingersatz und Kompositionen den seinigen
 ogen, und amusant genug. Irr' ich nicht sehr, so er-
 ich so auf den ersten Seiten Chopin, dann Liszt, vielleicht
 Bertini, ganz gewiß aber zuletzt Thalberg; am besten
 mir Bertini im jämmerlichen Adagio (S. 10) abge-
 et und wahrhaft lustig; auch Thalberg und Liszt passieren;
 aber ersteren anlangt, so dürfte es diesem allerdings
 er werden, Kalbrennern zu persiflieren, als umgekehrt.
 em sei, das Stück wird allen, die es spielen, Vergnügen
 t, am meisten vielleicht den Persiflierten selbst, auf deren
 man indes gespannt sein kann.

on L. Böhner taucht immer hin und wieder etwas auf,
 t seiner Phantasie, Werk 48, selbst, die man in ihrer
 enheit, Dunkelheit und Öde nicht uneben einem Sturm

Er brachte es bis zu der beinahe doppelten Opuszahl 848 und
 eß noch eine Menge von Kompositionen im Manuskript.

und Schiffsbruch vergleichen kann. Man sehe sie sich an, die größte Geschmacklosigkeit darin, das An- und Dämmen von widerspenstigen Stoffen, ein Durcheinander Alt und Neu, von Schwachheit und Geisteskraft, wie selten zusammenfinden wird; endlich der fürchterlichen Fehler zu gedenken, die die Verwirrung noch mehr vermehren. Bei einzelnen Stellen der Phantasie könnte man aber gesagt an Mozart als deren Schöpfer denken.

In den vier Nottornos von Rahlert findet man ciellere Gefühlszustände, als in den gewöhnlichen Nottornen. Der klare und gewandte Schriftsteller und Denker überzeigt sich aber als Komponist als ein ganz anderer, wie häufig, wenn die allgemeine Bildung die besondere musikalische überwiegt, ein Bruch entsteht. Jede Kunst verlangt ein Ueberwinden und alles Überspringen der Schulstufen zeigt sich spätermal; daher in den meisten Dilettantenarbeiten Unklarheit in Form und Unreinheit in der Harmonie zc. bei aller sonstigen Intention, wo dem gelernten Musiker ein vollkommenes Stück gelungen wäre. Vieles scheint mir in den Nottornen auch gekünstelt oder im Ausdruck gesucht und deshalb verwerflich. Trotzdem findet sich viel Interessantes; am meisten musisches Element scheint mir das letzte Stück zu enthalten, das noch reizenderer Fassung ein ausgezeichnetes hätte werden können.

Zweite Reihe.

W. Sterndale Bennett, drei Skizzen. W. 10. — W. Sterndale Bennett, drei Impromptus. W. 12. — W. Sterndale Bennett, drei Romanzen. W. 14.

Über Bennetts Kompositionen, sein bedeutendes Talent haben diese Blätter bereits an vielen Orten sich ausgesprochen. Namentlich gedachte schon Eusebius in einem größeren Aufsatz dieser äußerst feinen Skizzen, in welches Lob alle, die sie den Komponisten selbst gehört, ohne weiteres einstimmen müssen.

Wahr, die Person besticht: doch scheinen mir die Vor- und Schönheiten dieser Bilder so hervorspringend, daß man, die, auch ohne vom Vortrag des Komponisten be- zogen zu sein, ihnen das nicht einräumen, keinen großen Vorzug von Bildung zusprechen könnte. Über gewisse Dinge kann man kein Wort verlieren dürfen. Andererseits haben Bennett auch nie für ein Naturwunder ausgehen und nur die Ehren gesichert wollen, die einem solchen Vereinerkennungstugenden gebühren. Die Skizzen haben also die Namen: the Lake, the Millstream und the Fountain oder „See“, „Mühlstrom“ und „Springbrunnen“. Und ich verstehe ihm die Kunst nichts als diese, sie müßten ihr selb- ständigen Charakter erhalten. An Zartheit und Naivität der Dar- stellung scheinen sie mir alles zu übertreffen, was ich von malerischer Genremalerei kenne, wie er denn, als echter Dichter der Natur gerade einige ihrer musikalischsten Szenen ab- gezeichnet hat. Oder hättet ihr nie Musik gehört, die euch des Jenseits nach dem jenseitigen Ufer des Sees hinüberryufen? nie die zürnende, tobende, die die Räder treibt, daß sie Wasser sprühen? Auf welche Weise die Skizzen übrigens entstanden seien, ob von Innen nach Außen, oder umgekehrt, ist nichts zur Sache und vermag niemand zu entscheiden. Die Komponisten wissen das meist selbst nicht; Eins wird so, das Andere so; oft leitet ein äußeres Bild weiter, oft ruft die Tonfolge wieder jenes hervor. Bleibt nur Musik und die herrliche Melodie übrig, grüble man da nicht und genieße. Ich vergaß ich des „Springbrunnens“; wir hörten es am Ende von ihm, seine ganze Dichterseele ging hier auf; man sah alles neben sich, dies hundertstimmige Plaudern und Gerede: Schiller kann es nicht deutlicher vor uns stellen, er einmal sagt:

Mein Ohr umtönt ein Harmonieenfluß,
Der Springquell fällt mit angenehmem Rauschen.
Die Blume neigt sich zu des Westes Fuß
Und alle Wesen seh' ich Wonne tauschen.

Zeilen wären die beste Recension darüber. —

Die Impromptus sind nicht minder trefflich und Gedichte, obwohl weniger eigentümlich und an Mendels „Lieder ohne Worte“ manchmal erinnernd; auch ihre Töne und Rhythmen sind die anmutigsten, oft fast zu ruhig behaglich. Ein großer Fortschritt zeigt sich aber erst in drei Romanzen, namentlich was ihre tieferen, man besremdenden harmonischen Kombinationen und Freiheiten in ihren weiteren kühnen Bau betrifft. Sie sind erst vor kurzem geschrieben und können als Höhepunkt seines Strebens gesehen werden. An reichem ausströmendem Gesang übertrifft sie seinen andern Werken; namentlich herrscht auch in der Melodie der hohen Stimme vor. Was sie aber auszeichnet, ist ihre größere Leidenschaftlichkeit; die erste Romanze ist heftig; die andere scheint nur ruhiger; in der letzten wieder aber wieder über voll sehnstüchtiger Klage. Einer Zergliederung bedürfen sie so wenig, wie ein schönes Gedicht; die Harmonik wird sie verstehen. Als auf eine eigentümliche Schönheit der zweiten Romanze mache ich nur noch auf den immer so harmonisierten Eintritt der Melodie und auf die herrliche Basslinie aufmerksam, wie man denn überhaupt an den Komponisten seine Leute erkennt.

Dritte Reihe.

Wielhorsky, Joseph Graf von, drei Nottornos.

Werk 2.

Den Chopinschen wie aus den Augen geschnitten wohlthuend zart und voll anmutiger, oft sehr edler Melodik. Ich wüßte keinen Edelmann, der bessere, aber manchen von Fach, der keine ähnliche schreiben könnte. Das scheint offenbar, wenn auch kein hocheigentümliches, doch in so streng gezogener Form freilich auch gar nicht konnte; aber der Komponist versuche sich zur Probe in einer weniger sentimentalen Gattung, wo die Phantasie

reisen kann, und es wird ihm glücken, da ihm die vor-
 he Reiz seines Instrumentes ohnehin zu statten kommt.
 ersten und letzten der Nottornos sind, nach Vorgang
 her (Chopin'schen, bewegtere Mittelsätze eingeflochten, die,
 hon bei Chopin schwächer als seine ersten Erfindungen,
 hier mehr aufhalten als fortheben; es ist, als würden
 können ruhigen Wasserkringel, denen wir mit Vergnügen
 sehen, plötzlich unterbrochen, daß sie der Blick nicht mehr
 ten kann; daher auch das zweite Nottorno, das in gleicher
 zung bis zum Schluß fortgeht, die meiste Wirkung machen
 wenigstens auf mich gemacht hat. Im ersten fällt die
 Ähnlichkeit der Melodie mit einem Weberschen Motiv
 er Jubelouverture) auf. Das letzte hat einige sehr zarte
 ungen und einen äußerst graziösen Schluß, wie ihn irgend
 in hinzuhauchen versteht. Dessen sonstige Kräusleien und
 eleien übrigens nicht nachzumachen, thut der Komponist
 ; Chopin bezaubert damit, an andern sind sie nicht
 astehen.

Fr. Chopin,

omptu. Werk 29. — Vier Mazureks. Werk 30. — Scherzo. Werk 31.
 Chopin kann schon gar nichts mehr schreiben, wo man
 im siebenten, achten Takte ausrufen müßte: „das ist von
 ! Man hat das Manier genannt und gesagt, er schreite
 vorwärts. Aber man sollte dankbarer sein. Ist es denn
 dieselbe originelle Kraft, die euch schon aus seinen ersten
 en so wunderbar entgegenleuchtet, im ersten Augenblick
 verwirrt gemacht, später euch entzückt hat? Und wenn
 ch eine Reihe der seltensten Schöpfungen gegeben, und
 hn leichter versteht, verlangt ihr ihn auf einmal anders?
 hieße einen Baum umhacken, weil er euch jährlich die-
 Früchte wiederbringt. Es sind aber bei ihm nicht ein-
 dieselben, der Stamm wohl der nämliche, die Früchte
 in Geschmack und Wuchs die verschiedenartigsten. So

wußte ich obigem Impromptu, so wenig es im Umkreis seiner Werke zu bedeuten hat, kaum eine Chopinsche Komposition zu vergleichen; es ist wiederum in der Form, eine Cantilene zu Anfang und Ende von dem Figurenwerk eingeschlossen, so ein eigentliches Impromptu nichts mehr und nichts weniger, daß ihm nichts anderes Komposition an die Seite zu stellen. Das Scherzo in seinem leidenschaftlichen Charakter schon mehr an Vorgänger: immerhin bleibt es ein höchst fesselndes nicht uneben einem Lord Byronschen Gedicht zu vergl. so zart, so keck, so liebe- wie verachtungsvoll. Für alle das freilich nicht. Die Mazurke hat Chopin gleichfalls kleinen Kunstform emporgehoben; so viele er geschrieben gleichen sich nur wenige. Irgend einen poetischen Zug, Neues in der Form oder im Ausdruck hat fast jede. Es in der zweiten der obengenannten das Streben der Tonart nach Fis moll, wie sie denn auch (man merkt es in Fis schließt; in der zweiten das Schwanken der Tonart zwischen weicher und harter, bis endlich die große Terz gewinnt; so in der letzten, die jedoch eine matte Strophe (S. 13) hat, der plötzliche Schluß mit den Quinten, über die deutschen Kantoren die Hände über die Köpfe zusammentreffen schlagen werden. Eine Bemerkung beiläufig: die verschiedenen Zeitalter hören auch verschieden. In den besten Kirchen der alten Italiener findet man Quintenfortschreitungen müssen ihnen also nicht schlecht gelungen haben. Bei uns und Händel kommen ebenfalls welche vor, doch in gebrochener Weise und überhaupt selten; die große Kunst der Stimmgemischung mied alle Parallelgänge. In der Mozart-Periode verschwinden sie gänzlich. Nun traten die Theoretiker hinterher und verboten bei Todesstrafe, bis Beethoven auftrat und die schönsten Quinten einfließen ließ namentlich in chromatischer Folge. Nun soll natürlich chromatischer Quintengang, wird er etwa zwanzig Takte fortgesetzt, nicht als etwas Treffliches, sondern als etwas d

echtes ausgezeichnet werden, gleichfalls soll man dergleichen auch nicht einzeln aus dem Ganzen herausheben, sondern Bezug zum Vorhergehenden, im Zusammenhang hören.

Franz Schubert, vier Impromptus für Pianoforte.

Werk 142.

Er hätte es noch erleben können, wie man ihn jetzt feiert; hätte ihn zum Höchsten begeistern müssen. Nun er schon ruht, wollen wir sorgsam sammeln und aufzeichnen, was uns hinterlassen; es ist nichts darunter, was nicht von ihm Geist zeugte, nur wenigen Werken ist das Siegel ihres Autors so klar aufgedrückt, als den seinigen. So flüstert denn in den zwei ersten Impromptus auf allen Seiten „Schubert“; wie wir ihn kennen in seiner unerschöpflichen Laune, wie er uns reizt und täuscht und wieder fesselt, und wir ihn wieder. Doch glaub' ich kaum, daß Schubert Sätze wirklich „Impromptus“ überschrieben; der erste ist offenbar der erste Satz einer Sonate, so vollkommen ausgearbeitet und abgeschlossen, daß gar kein Zweifel aufkommen kann. Das zweite Impromptu halte ich für den zweiten Satz einer Sonate; in Tonart und Charakter schließt es sich dem ersten knapp an. Wo die Schlusssätze hingekommen, ob Schubert die Sonate vollendet oder nicht, müßten seine Freunde wissen; man könnte vielleicht das vierte Impromptu als das dritte betrachten, doch spricht, wenn auch die Tonart dafür, die Flüchtigkeit in der ganzen Anlage beinahe dagegen. Es sind dies also Vermutungen, die nur eine Einsicht in die Originalmanuskripte aufklären könnte. Für gering halte ich dies nicht; es kommt zwar wenig auf Titel und Überschriften an, andererseits ist aber eine Sonatenarbeit eine so schöne Aufgabe im Werkfranz eines Komponisten, daß ich Sch'n. gern bitten vielen noch eine andichten möchte, ja zwanzig. Was das dritte Impromptu anlangt, so hätte ich es kaum für eine Schubertsche Arbeit, höchstens für eine aus seiner Knabenzeit

gehalten; es sind wenig oder gar nicht ausgezeichnete Variationen über ein ähnliches Thema. Erfindung und Phantasie fehlen ihnen gänzlich, worin sich Schubert gerade aus dem Variationsgenre an andern Orten so schöpferisch gezeigt hat. Man denke die zwei ersten Impromptus hintereinander, um lebhaft zu enden, das vierte an, und man hat, wenn auch keine vollständige Sonate, so eine schöne Erinnerung an ihn mehr. Kennt man seine Weise schon, so bedarf es fast nur einmaligen Durchspielens, sie vollkommen zu haben. Im ersten Satz ist es der leichte phantastische Zierat zwischen den melodischen Ruhestellen, was uns zum Schlummer wiegen möchte; das Ganze ist in einer leichten Stunde geschaffen, wie im Nachdenken an Vergangenes. Der zweite Satz hat einen mehr beschaulichen Charakter, in der Art, wie es viel von Schubert giebt; anders der dritte (vierte Impromptu), schmolend, aber leise und gut: man kann es kaum vergreifen; Beethovens „Mut über den verlor'nen Groschen“, ein sehr lächerliches, wenig bekanntes Stück, das mir manchmal dabei ein.¹⁾

Es ist hier auch passende Gelegenheit, der von Liszt für Klavier bearbeiteten Franz Schubertschen Lieder zu erwähnen, die viele Theilnahme im Publikum gefunden. Wie Liszt vorgetragen, sollen sie von großer Wirkung sein, und als Meisterhände werden sich vergeblich mit ihnen bemühen, sie sind vielleicht das Schwerste, was für Klavier existiert. Ein Wikiger meinte, „man möchte doch eine erleichterte Ausgabe derselben veranstalten, wo er nur neugierig, was herauskäme, und ob wieder das echte Schubertsche. Manchmal nicht: Liszt hat verändert und zugethan; wie gemacht, zeugt von der gewaltigen Art seines Spiels, so Auffassung: Andere werden wieder anders meinen. Es geht auf die alte Frage hinaus, ob sich der darstellende Künstler über den schaffenden stellen, ob er dessen Werke nach W

1) Siehe I. 123.

sich umgestalten dürfe. Die Antwort ist leicht: einen ischen lachen wir aus, wenn er es schlecht macht, einem treichen gestatten wir's, wenn er den Sinn des Originals etwa geradezu zerstört. In der Schule des Klavierspiels hnet diese Art der Bearbeitung ein besonderes Kapitel.

Ablick auf das Leipziger Musikleben im Winter 1837—1838.

Sinn und Geschmack, die in unsern Abonnementkonzerten ershend, zu beurteilen, brauchen wir nur auf die Wahl aufgeführten Stücke, auf die darin bevorzugten Meister werken. Und, wie in der Ordnung, treffen wir hier am sten auf Mozart (17mal), dann auf Beethoven (15mal); i zunächst stehen Weber mit 7, Haydn mit 5 Num= n; zwischen 3 und 5 wurden von Cherubini, Spohr, delssohn und Rossini gespielt; 2mal kamen Händel, , Vogler, Cimarosa, Mehul, Onslow, Moscheles vor; Naumann, Salieri, Righini, Tiesca, Hummel, Spon= Marschner u. a. m. Die bekannteren Meister waren n sämtlich vertreten und die ersten am häufigsten. erdem begegnen wir einigen Nummern neuester Kompo= i, und zwar drei neuen Symphonieen, von Täglichs= Norbert Burgmüller und Gährich, von denen die letzte den rauschendsten Beifall erwarb, obgleich ie Symphonie von Täglichsbeck nichts nachgab, die von ymüller aber beide hinter sich ließ; ja sie scheint mir ie das bedeutendste, nobelste Werk im Symphonieen= das die jüngere Zeit hervorgebracht, ihrer musikalischen r, ihres ungewöhnlich schön und kräftig ausgeprägten umentalcharakters halber, trotzdem daß sie an Spohr er= t, aber nicht wie eine Nachahmung aus Empfindungs= che, sondern dasselbe edle Streben des Lehrers dankbar

verfolgend.¹⁾ Das Trio des Scherzo mag wohl meistern genannt werden, wie der Schluß der ganzen Symphonie Vorahnung des Todes, der diesen Jüngling zu früh vorgenommen. In den Symphonieen der beiden andern fanden sich viel Beethovensche Nachklänge bei sonst gescheiter Arbeit und Instrumentierung. Ein Hauptvorzug der Gährich bestand in der Kürze der einzelnen Sätze, das Ausgenommen, das nun einmal keinem mehr geraten ist.

Von größter Bedeutung war ein neuer Psalm von Mendelssohn, mit den Anfangsworten „Wie der Hirsch nach frischem Wasser“, dessen Unterschied von einer früheren geistlichen Musik desselben Meisters man im Konzert für Armen wahrnehmen konnte, in dem ein älterer Psalm Mendelssohn diesem neuern vorgegeben wurde. Wie uns Mendelssohn seit lange schon als die gebildetste Kunst unserer Tage gilt, in allen Gattungen, im Kirchenstil, im Konzertstil, im Chor wie im Lied gleich eigentümlich meisterhaft wirkend, so glauben wir ihn namentlich in dem 42sten Psalm auf der höchsten Stufe, die er als Kirchenkomponist, die die neuere Kirchenmusik überhaupt erreicht hat. Die Grazie, in der das Handwerk, die Kunst der Arbeit, die der Stil erheischt, sich hier offenbart, die Zartheit und Reinheit der Behandlung jedes einzelnen, die Kraft und Innigkeit der Massen, vor allem aber, da wir's nun nicht anders nennen können, der Geist darin, — man sieht's mit Freude, was ihm die Kunst ist, was sie uns durch ihn.

Und freilich bekommen in diesem Betracht junge Künstler, die ihre Werke hier aufführen lassen, einen gefährlichen Eindruck, so sehr auch immer die Direktion zur bestmöglichen Aufführung beiträgt, daß sie sich es kaum besser wünschen könnten. Wir haben also von einer neuen Ouverture von Dr. L. R.

1) Von R. Burgmüller (1810—1836) war neulich an dem Hofmeister erschienenener Lieber höchst lobend angekündigt, dem wir sie jetzt genauer kennen gelernt, müssen auch wir trefflichsten der neueren beizählen. Und so einer mußte sterben!

ter, der einzigen, die uns dieser Winter von neuen
te, noch zu sagen, daß sie ihres freundlichen Charakters,
leichten Beweglichkeit halber vom Publikum ziemlich gut
genommen wurde, ohne ihr einen größeren Kunstwert bei-
zu dürfen.

Dies über die hier zum erstenmal aufgeführten Komposi-
en junger Künstler. Außerdem brachte uns eines der
eren Konzerte zum erstenmal Beethovens „glorreichen
enblick“, dessen Entstehung bekannt ist.¹⁾ Es mag wohl
en unvergeßlichen Erlebnissen zu rechnen sein, dies Werk
r Beethovens eigener Leitung, in einem denkwürdigen Ge-
sichtsaugenblick, in Umgebung der höchsten Potentaten, Ge-
tschaften 2c. gehört zu haben, und auch dies weggenommen,
bei unserer Aufführung, bleibt noch manche Stelle der
it, die noch leidlich wirken wird nach Jahrhunderten.
cht aber thut man, solche Gelegenheitswerke großer Künstler
ihren andern Geniuseingebungen vergleichen zu wollen;
ist eben der Schimmer des Flüchtigen und Zufälligen
Geniale, wie denn jene kleinen Goetheschen Gedichte von
stern, die die Sache verstehen, wie von ihm selbst gar hoch
schlagen wurden. Ein solches Wesen waltet denn auch
dieser Komposition, dabei eine fast ironische Breite und
ht, bis dann auf einmal in einzelnen Momenten der
e Meister lächelnd und in Lebensgröße vor uns steht.
u nun ein Gedicht, so widerhaarig zum Komponieren wie
Pindarsche Hymne,²⁾ und man hat ein schwaches Bild,
welcher Bedrängnis der Komponist sein Werk zu Ende ge-
ht, das ihm übrigens als einem starken Patrioten sicher-
auch am Herzen gelegen.

Wo uns endlich aber wahrhaft neues, Unerhörtes geboten

1) Der Wiener Magistrat bestellte sie zur Feier des Kongresses 1814 und verlieh dem Komponisten dafür das Ehrenbürgerrecht.

2) Der Text beginnt mit den Worten: Europa steht! Und die Zei-
Die ewig schreiten, Der Völker Chor, Und die alten Jahrhunderte,
schauen verwundert Empor!

wurde, lauter altes nämlich, war in einigen der letzten zerte, in denen uns Meister von Bach bis auf Welchronologischer Folge vorgeführt wurden. Ein Glück daß unsere Vorfahren nicht etwa vorwärts gedrehte historische Konzerte veranstalten konnten; die Hand aufs Herz, — würden schlecht bestehen. So glücklich es nun machte man zu hören bekam, so wahrhaft mißmutig, was man und da darüber hören mußte. Als ob wir Bach ehrte durch, als ob wir mehr wüßten als die alte Zeit, manche und fanden es kurios und interessant zugleich! die Kenner sind die Schlimmsten dabei und lächeln, Bach für sie geschrieben, — er, der uns ziemlich samsonders auf dem kleinen Finger wiegt, — Händel, fest wie der Himmel über uns, — Glück nicht minder. man hört es, lobt es und denkt nicht weiter der Wahrhaftig, ich schätze die neue Zeit und verstehe, Meyerbeer; wer mir aber in hundert, was sag' ich, in Jahren historische Konzerte verbürgt, in denen eine Not Meyerbeer gespielt wird, dem will ich sagen: „Beer Gott und ich habe mich geirrt“.

— Über die Bachsche Musik, die gegeben, läßt sich sagen; man muß sie haben in den Händen, studieren mög und er bleibt unergründlich wie vorher. Händel scheint schon menschlich-erhabener; an Glück verwirft man, wie die Arien und läßt die Chöre passieren, d. h. man nimmt Statue eines Gottes das etwaige Lockengekräusel um die und lobt nichts als seine Sehnen, seinen Korpus.

Wünschenswert aber wäre es immerhin, man gäbe Jahre solche Konzerte und mehr zwar; die Einfältigen dabei, die Klugen lächelten: kurz der Rückschritt wäre viel ein Vorschritt.

Zu erwähnen giebt es noch, daß diesen drei Männern

1) Auch war ein Konzert von Viotti der Bach-Händel-Periode einverleibt; Hr. Konzertmeister David spielte es in glücklicher Stunde, mit größtem Beifall. (Sch.)

ie bedeutendsten nachfolgten, im zweiten Konzert: Haydn, Mann, Cimarosa, Righini, im dritten: Mozart, ieri, Mehul, A. Romberg, im vierten: Abt Vogler, Beethoven und C. M. v. Weber; aus deren vorgegebenen Werken wir außer der Abschiedssymphonie¹⁾ von Haydn, noch ungedruckten, höchst Mozartschen Quartett aus Zaide, einer Ouvertüre von Abt Vogler, den seine Zeitgenossen unserer Meinung nach bei weitem nicht hoch genug hält, als das Interessanteste eine Symphonie von Mehul zeichnen, so unterschieden von deutscher Symphonienweise, wie sie uns, dabei gründlich und geistreich, wenn auch ohne Manier, daß wir sie auswärtigen Orchestern nicht empfehlen können. Merkwürdig dabei war auch die Ähnlichkeit des letzten Satzes mit dem ersten der C-moll-Symphonie von Beethoven, und der Scherzos derselben beiden Symphonien, und zwar so auffallend, daß hier eine Reminiscenz von der einen oder der andern Seite im Spiel gewesen muß; auf welcher vermag ich nicht zu entscheiden, da mir Geburtsjahr der Mehulschen nicht bekannt geworden. — waren denn unsere vier historischen Konzerte, um die mancher beneiden wolle. Zwar ließen sich mit leichter Mühe Ausstellungen gegen die Reihenfolge, die Wahl der Stücke u. aufbringen, ließe sich bedeutende historische Gelehrsamkeit entwickeln; nehmen wir dankbar an, was uns geboten wurde, jedenfalls aber mit dem Wunsch, beim Anfang nicht zu bleiben zu wollen.

Das erfreuende Bild zu vollenden, schließen wir mit Hervorhebung der einzelnen Künstler und Künstlerinnen, mit deren Tragen die größeren Orchesteraufführungen durchwirkt waren. Als interessanteste Erscheinung steht Miß Clara Novello hin. Sie kam von London aus dem Kreise ihrer befreundeten Künstlerinnen ersten Ranges; man läßt sich das wohl auch

¹⁾ Die Musiker (auch unsere) löschten dabei, wie bekannt, die Lichter aus und gingen sachte davon; auch lachte niemand dabei, da es gar zum Lachen war. (Sch.)

in Leipzig gefallen. Seit Jahren hat mir nichts so n
than als diese Stimme, die sich überall kennt und beh
des zartesten Wohllautes voll, jeder Ton scharf begren
auf einer Tastatur, dieser edelste Vortrag, ihre ganze e
bescheidene Kunst, die nur das Werk und den Schöpfer g
läßt. Worin sie nun in ihrem Element, in dem sie g
und groß geworden ist, das war Händel, so daß sich die
verwundert fragten: „Ist das Händel? Kann Händel so
ben? Ist das möglich?“ Von solcher Kunst des Vo
kann selbst der Komponist lernen; da bekommt man
Achtung vor den darstellenden Künstlern, die uns so oft
katuren geben, weil sie zu früh aus der Schule gelaufen
solcher Kunst bricht all' das Stelzenwerk zusammen, i
uns gewöhnliche Virtuosität über die Schultern zu sehen g
kurz, Miß Clara Novello ist keine Malibran, keine So
sondern sie ist es höchst selbst, was sie ist, und kann
niemand nehmen.

Ob wir von den Gewandhauskonzerten auf ein So
Abschied nehmen, möchten wir noch erst ihren 40 bis 50
tretern im Orchester einen Ehrenkranz aufsetzen. Wir
keine Solisten, wie Brod in Paris oder Harper in L
doch möchten sich selbst kaum diese Städte eines solche
sammenspiels in der Symphonie rühmen können. Un
liegt in der Natur der Verhältnisse. Die Musiker bilde
eine Familie, die sich täglich sehen, täglich üben; es sin
mer dieselben, so daß sie wohl die Beethovenschen Symph
ohne Notenblatt spielen könnten. Dazu nun einen R
meister, der ebenfalls z. B. die Partituren des letzteren
wendig, einen Direktor, der sie gleichfalls aus- und int
weiß,¹⁾ — und der Ehrenkranz ist fertig. Ein beso
Blatt wünschte ich noch dem Paukenschläger des Dro
(Hrn. Pfundt) zugeteilt, der immer wie Blitz und I
da und fertig ist; trefflich spielt er sie.

1) David und Mendelssohn.

emlich dasselbe Orchester, seine jüngeren Mitglieder wenig findet man, wie bekannt, in den Konzerten der Gesellschaft Euterpe wieder. Die Zahl ihrer Konzerte war zwölf, erfreulich, das Lokal im Saal des Hotel de Pologne, Musik übrigens wenig günstig.
 nen Schatz von Kunst boten auch diesen Winter die Ketten im kleinen Saale des Gewandhauses, von den HH. v. Ulrich, Queisser und Grenser, — an acht Abenden und zwanzig Nummern nämlich, darunter als Kostbarer erster Größe die in Es dur (Werk 127) und Es moll von Beethoven, für deren Größe wir keine Worte aufzufinden vermögen. Sie scheinen mir, nebst einigen Chören und Organen von Seb. Bach, die äußersten Grenzen, die menschliche Kunst und Phantasie bis jetzt erreicht; Auslegung und Erklärung der Worte scheitern hier wie gesagt. Dagegen ergingen sich ganz neue Quartette von Mendelssohn in so schöner musikalischer Sphäre, wie man es von ihm als Künstler wie als Mensch erwarten kann. Auch hier gebührt ihm die Palme neben den Zeitgenossen, die ihm nur, wenn er noch lebte, Franz Liszt — nicht streitig gemacht, — denn alles Eigentümliche neben einander — aber unter allen der Würdigste überlegen müssen. Nur die Vorzüglichkeit eines Werkes, wie des Es moll von Schubert, wie so vieler anderer, kann über den Schmerz und schmerzlichen Tod dieses Erstgeborenen Beethovens etwas trösten; er hat in kurzer Zeit ¹⁾ geleistet und vollendet, was niemand vor ihm. Endlich treffen wir auch in dem heurigen Winter auf eine neue Komposition von C. G. Müller, gründlich, interessant, voll echten Quartettgeschmacks und der Entscheidung durchaus wert.

Wir ziehen wir denn den Vorhang über die reich belebte Kunststrebens überall, Kräfte die Fülle, die Ziele die würdig — es wolle sich alles in höherer Verwandlung wieder-

1839.

Zum neuen Jahr. — Konzerte für das Pianoforte. — Studien für Pianoforte. — Erste Aufführung des Paulus von Mendelssohn in Hamburg. — Sonaten für Klavier. — Die Teufelsromantiker. — Phantasien für Pianoforte. — Konzertouverturen für Orchester. — Neue Symphonieen für Orchester. — Norbert Burgmüller. — Studien für Pianoforte. — Erinnerung an eine Freundin. — Sonaten für Pianoforte.

Zum neuen Jahr 1839.

So lägen denn neun Bände vor uns und in ihnen ein getreues Bild menschlichen Strebens überhaupt. Der junge Staat hat eine junge Zeitschrift ihre Schwänke, wie jener sich einen Grund aufzubauen, Gegner zu überwinden, Freunde zu gewinnen, sich nach Innen und Außen zu befestigen. Meist jüngere Musiker waren es, die sich in der Sache verbanden hatten, jeder mit Sitz und Stimme zum gleichen Anteil. Man blättere in dem ersten Bande der Zeitschrift nach; das fröhliche, kräftige Leben darin wird noch den Anteil erwecken; auch Versehen kamen vor, wie sie ja in der Folge aller jugendlichen Unternehmungen. Jeder steuert bei, was er hatte. Der Stoff schien damals endlos; man war sich eines edlen Strebens bewußt; wer nicht mitwirkte, wurde mit fortgerissen; neue Götterbilder sollten aufgestellt, ausländische Götzen niedergerissen werden; man arbeitete Tag und Nacht. Es war das Ideal einer großen Künstlerbewegung zur Verherrlichung deutscher tiefsinniger Kunst, das jedem als das herrlichste Ziel seines Strebens vorleuchten mußte. Und wie denn die Zeitschrift überhaupt zu günstiger

günstigen Umständen unternommen wurde, einmal weil des Schneckenganges der alten musikalischen Kritik über-
 g war und weil wirklich neue Erscheinungen am Kunst-
 el aufstiegen, dann weil die Zeitschrift im Schoß von
 hland, in einer von jeher berühmten Musikstadt ent-
 3, und der Zufall gerade mehrere junge gleichgesinnte
 ler vereinigt hielt, so griff das Blatt auch rasch um sich
 verbreitete sich nach allen Gegenden hin. Aber wie so
 vo die Menschen noch so fest zusammenhalten und un-
 nlich scheinen, trennt sie auf einmal das plötzlich her-
 tende Schicksal. Selbst der Tod forderte ein Opfer; in
 g Schunke starb uns einer der teuersten und feurigsten
 sen. Andere Umstände machten die ersten Bände noch
 r. Das schöne Gebäude schwankte. Die Redaktion kam
 s in die Hände eines einzigen, er gesteht es, gegen sei-
 ebensplan, der zunächst auf Ausbildung eigener Kunst-
 e ausging. Aber die Verhältnisse drängten, die Existenz
 eitschrift stand auf dem Spiele. Acht Bände haben sich
 n gefolgt; wir hoffen, es ist eine Tendenz in ihnen sicht-
 worden. Mögen sich im Vordergrunde verschiedene An-
 herumtummeln, die Erhebung deutschen Sinnes durch
 ie Kunst, geschah sie nun durch Hinweisung auf ältere
 Muster oder durch Bevorzugung jüngerer Talente, —
 Erhebung mag noch jetzt als das Ziel unserer Be-
 agen angesehen werden. Den roten Faden, der diesen
 ften fortspinnt, könnte man allenfalls in der Geschichte
 ovidsbündler verfolgen, eines wenn auch nur phantastisch
 tenden Bundes, dessen Mitglieder weniger durch äußere
 hen, als durch eine innere Ähnlichkeit sich erkennen lassen.
 Damm gegen die Mittelmäßigkeit aufzuwerfen, durch
 Wort wie durch die That, werden sie auch künstlichin
 n. Geschah dies früher oft auf ungestümmere Art, so
 man dagegen die warme Begeisterung in die Schale
 mit der das Echt-Talentvolle, Echt-Künstlerische an jeder
 ausgezeichnet wurde. Wir schreiben ja nicht die Kauf-

leute reich zu machen, wir schreiben den Künstler zu. Wie dem sei, die in den letzten Jahren noch immer wa. Verbreitung der Zeitschrift ist nur ein Beweis, daß sie i. Strenge gegen ausländisches Nachwerk, in ihrem Wohl gegen die höher strebenden der jüngern Künstler, wie in Enthusiasmus für alles, was uns die Vorzeit an M. lichem überliefert, die Gesinnung vieler ausspricht und i. sich ein Publikum gebildet hat. Diesen alten Grun. getreu treten wir am heutigen Festtage, wenn nicht i. zehnte Jahr, so doch in den zehnten Band oder in das Jahr unserer Existenz, für das herkömmlich kurz zuge. Alter einer Zeitschrift schon immer einer silbernen Ju. vergleichbar, wo man sich des Überstandenen gemüthlich er. dem Bevorstehenden mutig entgegenstellt. Mit einigem E. füge ich hinzu, daß ich meine Grüße zu diesem Fest zum. mal aus weiter Ferne einsenden muß, aus Oesterreichs pr. Hauptstadt, deren freundliche Bewohner wohl auch noch zu fesseln vermöchten.¹⁾ Sorgsamem Freundeshänden traut, geht die Zeitschrift indes ihren ungestörten Gang. aber, unter großen Mahnungen, wo uns die Schatt. größten deutschen Meister umschweben, möchte noch n. Gedanke nicht unwert einer Aussprache hier vor allen. teimen. Eine Zeit herauf zu beschwören, die jener verga. an Thatkräftigkeit gleichkäme, vermögen bloße Worte nicht. die Zeiten sind auch andere geworden und verlangen a. Den Künstler aber manchmal bescheiden an jene Mei. erinnern, mag unverwehrt bleiben, und kommen wir nicht an Kräften gleich, so wollen wir ihnen wenigstens im Streben nachstehen. Und somit sei allen ein glück. neues Jahr zugerufen!

1) Sch. war im Herbst 1838 nach Wien gegangen, wo er sich und der Zeitschrift ein neues Heim gründen zu können, seine Geliebte darin einzuführen. Er mußte aber im Frühjah. unverrichteter Sache nach Leipzig zurückkehren.

Konzerte für Pianoforte.

Klavierkonzert von J. Moscheles.

Wert 93.

Klavierkonzert von F. Mendelssohn-Bartholdy.

Wert 40.

Die Klaviermusik bildet in der neueren Geschichte der Musik einen wichtigen Abschnitt; in ihr zeigte sich am ersten das Glimmern eines neuen Musikgenius. Die bedeutendsten Talente der Gegenwart sind Klavierspieler; eine Bemerkung, die man auch an älteren Epochen gemacht. Bach und Händel, Mozart und Beethoven waren am Klavier aufgewachsen, und gleich den Bildhauern, die ihre Statuen erst im Kleinen, in der kleineren Masse modellieren, mögen sich jene öfters auf dem Papier skizziert haben, was sie dann im Größeren, mit größter Masse ausarbeiteten. Das Instrument selbst hat sich in hohem Grade vervollkommen. Mit der immer fortwährenden Mechanik des Klavierspiels, mit dem kühneren Schwung, den die Komposition durch Beethoven nahm, hat auch das Instrument an Umfang und Bedeutung, und hat es noch dahin (wie ich glaube), daß man an ihm, wie an der Orgel, ein Pedal¹⁾ in Anwendung bringt, so entstehen für Komponisten neue Aussichten, und sich immerhin vom stützenden Orchester losmachend, wird er sich dann noch mehr, vollstimmiger und selbständiger zu bewegen wissen. Die Trennung von dem Orchester sehen wir schon seit längerer Zeit: der Symphonie zum Trotz will das neuere Klavier nur durch seine eigenen Mittel herrschen, und hierin liegt der Grund zu suchen sein, warum die letzte Zeit so wenig Klavierkonzerte, überhaupt wenig Originalkompositionen mit Orchester hervorgebracht. Die Zeitschrift hat seit ihrem Ent-

¹⁾ Für solche Instrumente mit Fußklaviatur schrieb Sch. 1845 Studien (Op. 56) und Skizzen (Op. 58) für den Pedalflügel.

stehen ziemlich von allen Klavierkonzerten berichtet; es ist auf die vergangenen sechs Jahre kaum 16 bis 17 Konzerte eine kleine Zahl im Vergleich zu früher. So sehr verändert sich die Zeiten, und was sonst als eine Bereicherung der Instrumentalformen, als eine wichtige Erfindung angesehen wurde, giebt man neuerdings freiwillig auf. Sicherlich, wenn man es einen Verlust heißen, käme das Klavierkonzert-Orchester ganz außer Brauch; andererseits können wir Klavierspielern kaum widersprechen, wenn sie sagen: "haben anderer Beihilfe nicht nötig; unser Instrument allein am vollständigsten". Und so müssen wir getrost den Genius abwarten, der uns in neuer glänzender Weise zeigt, wie das Orchester mit dem Klavier zu verbinden sei, damit am Klavier Herrschende den Reichtum seines Instrumentes seiner Kunst entfalten könne, während daß das Orchester bei mehr als das bloße Zusehen habe und mit seinen mannigfaltigen Charakteren die Scene kunstvoller durchwebe. Aber könnten wir billig von den jüngeren Komponisten verlangen: daß sie uns als Ersatz für jene ernste und würdige Konzertform ernste und würdige Solostücke gäben, feine Preise, keine Variationen, sondern schön abgeschlossene charaktervolle Allegrosätze, die man allenfalls zur Eröffnung eines Konzertes spielen könnte. Bis dahin werden wir aber oft nach jenen älteren Kompositionen greifen müssen, die ein Konzert in kunstwürdigster Weise zu eröffnen, des Künstlers Gediegenheit am sichersten zu erproben geeignet sind: jene trefflichen von Mozart und Beethoven, oder, will man einmal im ausgewählteren Kreise eines noch zu wenig würdigten großen Mannes Antlitz zeigen, nach einer Sebastian Bach, oder will man endlich neues zu bringen, nach jenen, in welchen die alte Spur, nämlich die Beethovensche, mit Glück und Geschick weiter verfolgt wurde. Unter die letzteren zählen wir mit der gehörigen Einschränkung zwei unlängst erschienene Konzerte von J. Moscheles und F. Mendelssohn-Bartholdy. Von beiden Künstler

er Zeitschrift bereits so oft die Rede, daß wir uns kurz können.

In Moscheles haben wir das seltenere Beispiel eines Musikers, der, obschon in älteren Jahren und noch jetzt unablässig dem Studium alter Meister beschäftigt, auch den Gang neueren Erscheinungen beobachtet und von ihren Fortschritten benutzt hat. Wie er nun jene Einflüsse mit der ihm eigenen Eigentümlichkeit beherrscht, so entsteht aus solcher Mischung von Altem, Neuem und Eigenem ein Werk, eben so das neueste Konzert ist,¹⁾ klar und scharf in den Formen, im Charakter dem Romantischen sich nähernd, und wie so originell, wie man den Komponisten kennt. Daß wir es zu fein spalten, — das Konzert verrät überall seinen Meister; aber alles hat seine Blüte, und der einst das G-moll-Konzert schrieb, der ist er nicht mehr, wohl aber immer der selbe, treffliche Künstler, der keine Mühe scheut, sein Werk besten gleich zu machen. Auf Popularität verzichtet er nicht gleich vorn herein; das Konzert heißt pathetisch und nicht, was kümmern sich unter 100 Virtuosen 99 darum! Abweichende in der Form mit andern und Moscheles' früheren Konzerten wird jedem im Augenblick auffallen.

Der erste Satz schreitet rasch vorwärts, die Tutti sind als gewöhnlich, das Orchester greift überall mit ein, die Violine mit seinen langsameren Zwischenspielen scheint mir immer gefunden, er leitet den letzten ein, der den pathetischen Charakter des ersteren in leidenschaftlicherer Bewegung aufnimmt. Mechanisch schwierig möchten wir das nicht im Vergleich zu andern neuern nicht nennen: das Werk ist sorgfältig ausgewählt, aber auch von mäßigen Anforderungen nach einigem Studium zu bewältigen; zusammen mit dem Orchester erfordert es aber von beiden Seiten größte Aufmerksamkeit, genaue Kenntniß der Partitur, und so vorn wird es in seiner kunstvollen Gedankenverwebung in

hohem Grade interessiren, wie wir uns mit Freuden erinnern, als Moscheles es in Leipzig spielte.

Einen besonderen Dank votiren wir neueren Komponistern, daß sie uns zum Schluß nicht mehr mit Trübsal, sondern mit Octavspringern langweilen. Die alte Technik, in die die alten Virtuosen an Bravour einpackten was ihnen möglich, beruht auf einem weit tüchtigeren Gedanken und vielleicht noch jetzt mit Glück zu benutzen. Sollte nicht das Scherzo, wie es uns von der Symphonie und Concerten her geläufig, mit Wirkung im Concert anzubringen sein? Es müßte einen artigen Kampf mit den einzelnen Stimmen des Orchesters geben, die Form des ganzen Concerts aber eine kleine Änderung erleiden. Mendelssohn dürfte es vorzuziehen.

Wir haben über des letzteren zweites Concert¹⁾ zu berichten. Wahrhaftig, noch immer ist er der nämliche, noch immer wandelt er seinen alten fröhlichen Schritt; das Lächeln auf die Lippen hat niemand schöner als er. Virtuosen können beim Concerte ihre ungeheuren Fertigkeiten nur mit Anstrengung anbringen können: er giebt ihnen beinahe nichts zu thun, er läßt sie nicht schon hundertmal gemacht und gespielt. Oft hören wir von ihnen diese Klage gehört. Sie haben etwas zu thun, Gelegenheit, die Bravour zu zeigen durch Neuheit und Schwierigkeit der Passagen, soll vom Concerte nicht ausgeschlossen werden. Musik aber steht über alles, und der uns diese immer am reichsten giebt, dem gebührt auch immer unser höchster Lob. Musik aber ist der Ausfluß eines schönen Geistes, der unbekümmert ob es im Angesicht von Hunderten, ob er sich im Stillen flutet; immer aber sei es das schöne Concert, das sich ausspreche. Daher wirken auch Mendelssohns Compositionen so unwiderstehlich, wenn er sie selbst spielt. Seine Finger sind nur Träger, die ebenso gut verdeckt sein können, das Ohr soll allein aufnehmen und das Herz dann entspre-

1) D moll.

denke mir oft, Mozart müßte so gespielt haben. Gebührt
 delssohn so das Lob, daß er uns immer solche Musik
 ören giebt, so wollen wir deshalb gar nicht leugnen, daß
 oft in einem Werke flüchtiger, in dem andern nachdrück-
 thut. So gehört auch dies Konzert zu seinen flüchtig-
 Erzeugnissen. Ich müßte mich sehr irren, wenn er es
 in wenig Tagen, vielleicht Stunden geschrieben. Es ist,
 wenn man an einem Baum schüttelt, die reife, süße Frucht
 ohne weiteres herab. Man wird fragen, wie es sich zu
 n ersten Konzert verhalte. Es ist dasselbe und nicht das-
 dasselbe ist es, weil es von einem ausgelernten Meister,
 dasselbe, weil es zehn Jahre später geschrieben ist. Se-
 in Bach sieht an der Harmonieführung hier und da her-
 Melodie, Form, Instrumentation im übrigen sind
 delssohns Eigentum. So freue man sich der flüchtigen
 en Gabe; sie gleicht ganz einem jener Werke, wie wir
 he von älteren Meistern kennen, wenn sie von ihren
 ren Schöpfungen ausruhten. Unser jüngerer wird sicher-
 nicht vergessen, wie jene dann oft plötzlich mit etwas Mäch-
 hervortraten, und das D moll-Konzert von Mozart, das
 dur von Beethoven ist uns ein Beweis davon.

Etuden für das Pianoforte.

enfelt, Etuden (Etudes de Salon). B. 5. — S. Thalberg,
 12 Etuden. B. 26. Zweites Heft.

nsere letzte Studenschau ging bis Juni vorigen Jahres.
 heint, die Etude hat einen neuen Kreis durchlaufen, und
 olle nun eine längere Ruhezeit eintreten. Wir begrüßen
 als ein gutes Zeichen. Zwar glaubt jede Zeit von sich,
 ände auf dem Gipfel (wie es umgekehrt zu allen Zeiten
 gegeben, die über Verfall der Kunst geklagt); von der
 eretude kann man indes mit einigem Grund mehr als
 e Vorfahren annehmen, sie habe die höchste Höhe erreicht.

Die Tonleitern sind nach allen Richtungen hin zerlegt, zu erdenklichen Figuren verknüpft, die Finger und Hände in möglichen Lagen gebracht zc.; gehe man nun nicht weiter es nur auf Spitzfindigkeiten hinauslaufen muß, und sich wieder zu größeren, weniger zum Mechanischen verleit und die Bravour zur Schau tragenden Kunstformen. lauter Studien versäumte man am Ende die Meister. Wie unendlich groß ist das Reich der Formen; was gibt es noch da auszubeuten und zu thun auf Jahrhunderte. Vor allem möchten wir das dem musikreichen Henselt rufen. Seinen ersten Etuden, die die Welt durchflogen, wie eine Siegesnachricht, hat er zwei neuere Hefte nachge- Etudes de Salon, zwölf an der Zahl. Man muß sie gehört haben, um es nie wieder zu vergessen; wie ein Blüthen duften mich diese Stücke noch aus der Erinnerung ja seine Virtuosenatur umstrickt uns so mit ihren Dingen daß wir auch was er von andern dazu geliehen, als seine betrachten, und nichts denken und vor Augen haben als So könnte man, wie schon in den ersten Heften, so in eine Menge Chopinsches nachweisen; Henselt selbst wird geben; aber es verschmelzt sich diese fremde Beimischung wohl in der ganzen Persönlichkeit, daß es kleinlicher wäre zu tadeln, als sie zu begehren. Auch bezieht sich diese Arbeit mit Chopins Weise mehr auf Außerliches, auf Figuren der Hauptsache, der Melodie, ist er so selbständig als einer, und hätte eher Grund, von seinen Schätzen zu schenken, als zu entlehnen. Schöne Melodie, in schönem Gefaß, zeichnet denn auch die Stücke dieser Sammlung aus. Ich wüßte mich darüber noch jetzt anders auszusprechen, als in einem früheren Aufsatz über Henselt, dessen man sich vielleicht auch entsinnen wird; und bleibt Henselt. In etwas nur unterscheiden sich die jetzt erschienenen jedem im Augenblick auffällig: in den Schriften, die auf objektivere musikalische Zustände schließen; wir finden hier einen „Eisenreigen“, ein „Ave M

„Herrentanz“, „Danflied nach Sturm“ zc., während die eine Reihe Liebeslieder oder (wie sie Wedel nannte) nette. Henselt's lyrische Natur verleugnet sich zwar dabei ends; es ist aber doch ein Zeichen, daß er vorwärts will, wir kommen hier auf den Ruf zurück, den wir oben Henselt ergehen ließen: sich von den Studien überhaupt und zu höheren Gattungen zu wenden, zur Sonate, zumerte, oder eigene größere zu schaffen. Wer sich immer in ben Formen und Verhältnissen bewegt, wird zuletzt ierist oder Philister; es ist dem Künstler nichts schädlicher, langes Ausruhen in bequemer Form; in älteren Jahren nt die Schaffenskraft ohnehin ab, und dann ist's zu spät, manches treffliche Talent gewahrt dann erst, daß es seine abe nur zur Hälfte gelöst. Ein anderer Weg aber vor= 3 zu kommen, sich zu neuer Schöpfung zu bereichern, ist andere große Individualitäten zu studieren. Man führt z. B. Mozart als einen Gegenbeweis dieses Satzes an sagt, ein Genie habe das nicht nötig und überhaupt nichts; wer sagt uns, was Mozart geliefert, wenn er z. B. Se= in Bach in seiner ganzen Größe gekannt hätte? Wie chon Haydn anspannte, um wie viel mehr müßte es ein ! Man kann nicht alles aus eigener Tiefe herauf be= ren. Wie lange bildete die Zeit an der Fuge herum! der Künstler erst alles an sich selbst durchmachen und chen, und kommt er nicht schneller zum Ziel, wenn er vorhandene Beste studiert, nachbildet, bis er sich Form Geist unterthan gemacht? Aber auch die Meister der ewart muß er kennen, vom ersten bis zum letzten, also z. B. Strauß, als in seiner Weise einen höchsten Aus= seiner Zeit. Wer dies versäumt, wird über seine Stellung gegenwart, über den Umfang seines Talents ewig im ren bleiben, bis er zuletzt nicht mehr nachkommen kann, Belt nur Veraltetes, bereits Abgethanes bietend. Sich m Schwange mit der Zeit zu erhalten, alles kennen zu t, das kennenswert, möcht' ich gerade Henselt zurufen,

seinem ergiebigen Talent neue Ausflüsse zu verschaffen ist wahr, er hat uns so oft mit seinen Liebesgesängen und es scheint undankbar, jemandem, der uns einen Blumen bringt, damit zu antworten, daß er uns liebe einen gefesselten Löwen hätte bringen sollen. Aber versich nur auch an dem Löwen; es giebt so wenige die wenigen dürfen nicht rasten, er bringe den Löwen! Hin bleiben auch diese Etuden was sie sind und er wiederum so viel Reizendes, Duftiges, daß sie überall müssen und in jedem Lebensalter, wie ich denn wirklich nie aufmerksamer zuhören gesehen, als bei seiner Am liebenswürdigsten zeigt er sich auch diesmal in der wo wir ihn schon längst als Meistersänger kennen, wo beslied“, und in der „Romanze“. Auch das „Ave muß man liebgewinnen; hier ist das Beispiel, wie eine gewählte Überschrift die Wirkung der Musik hebt. Die Überschrift würde es von den Meisten wie eine Etude Cramer abgepielt worden sein, mit deren einer (irr' in in Eis moll) sie auch viel Ähnlichkeit hat. Bei einer Maria“ denkt sich aber auch der Prosaische etwas und sich zusammen. Weniger passend scheint mir die „Eroica“; die Musik steht hier hinter dem Versprochenen. „Elfenreigen“ und „Hexentanz“ gehören wohl früheren Zeit an; in ihnen herrscht Chopins Einfluß fallendsten vor, auch in den bloß mit „Etude“ überschritten; doch macht die in A dur einen sehr lieblich er den Eindruck. Der „Nächtliche Geisterzug“ ist schwer Blatt zu spielen, doch meisterhaft gespielt von großer auf der zweiten Seite bekommt er durch neuen einen neuen Schwung; noch erinnere ich mich der tief noten, wie sie Henselt anpackte; es war von behaglich in Wirkung.

Über das zweite Heft der Etuden von Thalberg ist urteilen, wenn man sie etwa kurz von ihm selbst gehört bekäme man die sämtliche deutsche und auswärtige A

t auf den Nacken, wollte man tadeln; man würde nur mittheiligem Lächeln angehört werden in seinen Kunstleistungen, man würde als der hämischste und abgefeimteste Mensch ausgesprochen werden. Verdient er doch auch die Preise alle, mit denen man ihn aller Orten überschüttet! Er spielt er, wie lauscht man, wie donnert der Saal, wenn er endet! Die Etuden sind Kinder seines Glückes, seines Genies, und daß wir es nicht vergessen, seines Fleißes; denn er hat unausgesetzt studiert, kennt wohl alle Komponisten, hat er mit großer Virtuosität in sich aufgenommen. Man hör' Beethoven spielen, Duffek, Chopin; über alle breitet er ihm eigentümlichen Glanz seines Spiels; er braucht nur Anregung durch fremde Musik, um seine musikalische Natur in aller Pracht zu entfalten. Auch besitzt er selbst gewisse Art von Melodie, etwa wie die der Italiener, acht zu acht Tacten ausruhend, mit gewissen Ausbuchtungen zc., und wie er sie dann verlegt, verdoppelt, sie spinnt mit neuen Klangfiguren, er macht es in seiner Weise, oft überraschend, blendend und hinreißend. Damit ist auch alles gesagt, und gewiß würde er selbst am ersten erkennen, wenn man seine Kompositionen gar mit demselben Namen belegen wollte, wie die Beethovenschen, also mit dem Namen Kunstwerken zc. Dem großen Haufen den Unterschied zwischen Komposition und Konglomerat, zwischen Meisterleben und Scheinleben zc. beibringen zu können, dieses Gedankens haben wir uns nur entschlagen. Aber die Künstler müssen wissen, und mehr noch wäre über diesen Gegenstand zu sagen, sahen wir nicht eben die Mädchenschaft auf die Redaktion eindringen; also nur das noch: er ist ein Gott, wenn am Klavier sitzt.

Mendelssohns „Paulus“ in Wien.

Aus einem Briefe vom 2. März.

Endlich hat man hier „Paulus“ gegeben, die größte Stadt Deutschlands ihn zuletzt. Daß Mendelssohns Korrelationen bisher hier nur wenig Eingang gefunden, hängt mit dem hiesigen innern Musikleben zusammen, als die Thatsache einzeln herausreißen könnte, auf die ich wieder zurückzukommen denke. Vor der Hand also nur. Der Wiener ist im allgemeinen äußerst mißtrauisch gegen ländische musikalische Größen (etwa italienische ausgenommen); hat man ihn aber einmal gepackt, so kann man ihn umdrehen und wenden, wohin man will, er weiß sich dann kaum Lob zu lassen und umarmt unaufhörlich. Sodann gibt es hier eine Clique, die Fortsetzung derselben, die früher der Juan und die Overture zu Leonore auspuffte, eine Clique, die meint, Mendelssohn komponiere nur, damit sie's nicht stehen sollen, die meint, seinen Ruhm aufhalten zu können durch Stecken und Heugabeln, eine Clique mit einem so ärmlich, so unwissend, so unfähig in Urtheil und Leistung wie irgend eine in Flachsenfingen. Zwerge aus der Wälschafft, braucht es nun gerade keiner apostolischen Blitzes; sie Paulus wirft; sie vertriehen sich ohnehin, saßt sie Rechte irgend ernsthaft ins Auge. Aber der Paulus größere Wunder. Wie ein Freudenfeuer zündete diese laufende Kette von Schönheiten in der Versammlung. Man hatte man nicht erwartet, diesen Reichtum, diese Meiste und vor allem nicht diesen melodischen Zauber; ja auch zum Schluß das Publikum überschätzte, es war so voll da wie im Anfang, und man muß Wien kennen, und wissen, was das heißt: Wien und ein dreistiündiges Orchester haben bisher in schlechter Ehe gelebt; aber der Paulus hat es zustande. Was soll ich weiter sagen? — jede Musik, drei mußten durchaus wiederholt werden, zum summarischen Beifall. Der alte Gyrowetz meinte: „das

Erachtens das größte Werk der neuen Zeit“; der alte Lied: „so etwas hab' er nicht noch in seinen alten Tagen leben gehofft“. Kurz, der Sieg war passabel. Bedenkt nun, daß die Aufführung nach zwei Orchesterproben vor sich ging, so muß man vor der Virtuosität der Wiener allenfalls Hut haben. Die Darstellung war im Einzelnen noch keine vollkommene, und konnte es nicht sein; aber wie man hier einen Sänger findet, aus allen Leibeskräften, daß man ihn eher zu befehlen hätte, als anzufeuern, das findet man in Norddeutschland nur selten, wo man sich hinter die Notenblätter verbirgt und nur froh ist, nicht geradezu umzuwerfen. In Wien ist einzig, man gebe ihm nur zu singen und es geht lustig wie aus einer Kanarienhede. Die Solisten wurden zwar nicht von den bekannten ersten Sängern der Stadt vertreten, doch hinreichend gut; einzelne, wie der Bass, sogar ausgezeichnet. Wie ich schon geschrieben, wurde die Aufführung auf Veranlassung der Gesellschaft der Freunde, dieses höchst ehrenwerten Vereins, der in neuerer Zeit ein sehr frisches Leben entwickelt. Besondere Erwähnung verdient wohl auch Hr. Dr. Edler von Sonnleithner, durch rastlose Bemühungen zumal die Aufführung gelang; man glaubt kaum, was hier dazu gehört, ein Orchester von 100 Köpfen zusammenzubringen, während übrigens bei Zusammenhaltung und Beherrschung der Kräfte leicht und mehr ins Feld gestellt werden könnten. Ehre denjenigen, die dies Werk, diesen Juwel der Gegenwart, und des Werkes würdig, mit so großer Lust und Liebe singen zahlreichen und echten Kunstmenschen zur Schau. Die Frucht, auch für die Masse, wird nicht ausbleiben, und das „Wachet auf“ in mancher Seele wieder. Schon spricht man auch von einer zweiten und dritten Aufführung. —

Sonaten für das Klavier.

Es ist lange her, daß wir über die Leistungen im Fach geschwiegen. Von außerordentlichen haben wir auch nicht zu berichten. Immerhin erfreut es, im bunten Genode- und Zerrbilder auch einmal einigen jener ehrlichen Gesichte zu begegnen, wie sie, sonst an der Tagesordnung zu den Ausnahmen gehören. Sonderbar, daß es, meist Unbekanntere sind, die Sonaten schreiben: sodar gerade die älteren, noch unter uns lebenden Komponisten in der Sonatenblütezeit aufgewachsen, und von denen bedeutendsten freilich nur Cramer und dann Moscheles wären, diese Gattung am wenigsten gepflegt.¹⁾ 2) Ersteren, meist junge Künstler, zum Schreiben anregt, zu erraten; es giebt keine würdigere Form, durch die bei der höheren Kritik einführen und gefällig machen. Die meisten Sonaten dieser Art sind daher auch nur Art Specimina, als Formstudien zu betrachten; aus starken Drang werden sie schwerlich geboren. Schreibe die älteren Komponisten keine mehr, so müssen sie ihre Gründe dazu haben, die zu erraten wir jedem üb-

Auf Mozartschem Wege war es namentlich Humm- rüstig fortbaute, und dessen Fis moll-Sonate allein Namen überleben würde; auf Beethovenschem aber v Franz Schubert, der neues Terrain suchte und gewan arbeitete zu schnell. Berger gab einzelnes Vorzüglich durchzudringen, ebenso Dnslow; am feurigsten und so wirkte C. M. von Weber, der sich eigenen Stil ge namentlich auf ihm bauen mehrere der Jüngerer weit stand es vor zehn Jahren um die Sonate, so steht jetzt. Einzelne schöne Erscheinungen dieser Gattung sicherlich hier und da zum Vorschein kommen und sind im übrigen aber, scheint es, hat die Form ihren Sel-

1) Hier geschieht Cramer Unrecht, er schrieb 105 Sonate

laufen, und dies ist ja in der Ordnung der Dinge, und sollen nicht Jahrhunderte lang dasselbe wiederholen und auf neues bedacht sein. Also schreibe man Sonaten, Phantasieen (was liegt am Namen!) nur vergesse man die Musik nicht, und das andere erfleht von eurem guten

18.

Von Sonaten bekannterer Musiker haben wir eine zu vier von Heinrich Dorn¹⁾ in Riga und eine von Menzohn=Bartholdy²⁾ für Pianoforte und Violoncell zu n. So ernst, ja fast Spohrisch weicht sich die erste an, so kann sie im weitem Verlauf doch den spöttischen den wir schon öfters an Dorns Kompositionen bemerkten, eine Weise verheimlichen; Damen und Recensenten die in Schmeicheleien zu sagen und inwendig zu blitzen und innern, wer weiß, ob das jemand in der Musik so gut zugeben vermag, als unser verehrter Komponist. Viel ist dem Standpunkte, von dem seine interessanten Werke urtheilen, auch noch von tieferer Seite beizukommen. Bei in reiferen Jahren und sonst vielseitig gebildet, auch uns mit den litterarischen und künstlerischen Richtungen Tages vertraut, widmete er sich der Musik gerade in jener Periode 1820—1830, wo die eine Hälfte der musikalischen Welt noch über Beethoven nachsann, während die andere in den Tag hineinlebte, wo nur der einzige Deutsche von Weber dem eindringenden lockern Italiener Rossini Nühe das Gleichgewicht hielt. Am Klavier fing damals aus Wien seine kleine pfeifende Stimme zu erheben in Mitteldeutschland ahmte man Weber'n nach; nur in Leipzig war der guten Musik ein eisenfester Lehrstuhl gegründet, den der alte Zelter, dem zur Seite, obwohl mit andern Lehrgenossen, auch Bernhard Klein und Ludwig Berger auf die Füße wirkten. Einen Sprößling jener Zeit sehen wir in

Große Sonate. Werk 29. (Sch.)

Sonate für Pianoforte und Violoncello. Werk 45. [B bur.] (Sch.)

Dorn, neben dem sich fast gleichzeitig auch Mendelssohn wickelte, in späterer Zeit alle seine Mitschüler überflieg. Die Wege dieser beiden Talentvollsten jener Schule trafen sich aber bald deutlich genug. Mendelssohn, in glücklichen Lebensverhältnissen lebend, konnte sich ruhig ausbrause lassen, während Dorn frühzeitig in die praktische Welt geworfen, doch auch dem Publikum Proben seiner Kunst legen sollte. So sehen wir bald Opern von ihm aufgeführt, so viel mir erinnerlich, sämtlich von großen Anlagen und Fertigkeiten zeugend. Aber das Publikum vermochte es noch nicht zu gewinnen, und je mehr er dies durch starren, rauschenden Mittel zu erreichen strebte, je mehr, scheint es fernte er sich von sich selbst, und hier mag durch Vergleich seiner immerhin bedeutenden Leistungen mit der leichtfertigen Ware, über die die Welt Wunderdinge geschrieben, Mißstimmung in seinem Innern eingetreten sein; von hier zeigt sich auch der satirische Zug in seiner Musik. Was gelernt, was man weiß, kann uns niemand nehmen; als wir mit Freude, mit Glück arbeiten, dazu müssen die Götter ihren Beistand verleihen. Wäre Dorn damals durch streuenden und gefährlichen Theaterrückgang vielleicht geworden (er war Musikdirektor) und hätte sich pflegen und warten können, wer weiß, was er der deutschen Oper zu Hülfe geworden. Begnügen wir uns indes mit dem, was uns gegeben; es bleibt noch viel Denkwürdiges übrig. Namentlich hat er ausgezeichnete Lieder der verschiedensten Art geschrieben, wie sie dem deutschen Namen nur zur Ehre reichen können; auch von seinen Klaviersachen findet man in der Zeitschrift das Bedeutendste besprochen. Eines seiner umfangreichsten Klavierstücke ist die erwähnte Sonate. Man kann viel in ihr; ja es hätte sich bei Beseitigung einzelner Theile leicht eine Symphonie aus ihr bilden lassen können. Man findet in ihr Zartes und Kühnes, Einfaches und Kunstvolles, die Kontraste auch mit geübter Hand zu schöner Form zu schmelzen, alles aber mit jenem ironischen Lächeln be-

uns im Augenblick, wo wir uns ihm hingaben, wieder überschüttet, und das ist's, was die Wenigsten an der te verstehen werden, am wenigsten die Liebenswürdigen men, die ruhig fortgeschaukelt sein wollen ohne satirische ng. Jedenfalls sehe man sich die Sonate aller Orten er ihre geheimere Bedeutung nicht versteht, wird, wenn auch bloß ans rein Musikalische hält, noch genug Er= es in ihr finden, wie namentlich das Scherzo zum t zwingt, und ebenso das oft widerspenstige Finale, wo r auch das Durchkreuzen der Hände im besten Sinne ären getraue. Schließlich aber die Bitte, der Komponist uns bald eine Symphonie geben; es würden diese dann ihren Zweck erreicht haben.

trachten wir nun Mendelssohns Werk einen Augen= Auch ihm spielt ein Lächeln um den Mund, aber es der Freude an seiner Kunst, des ruhigen Selbstge= im engen Kreise; ein wohlthuender Anblick, dieser in= wohlstand, dieser Frieden, diese Seelengrazie überall! onate ist eine seiner letzten Arbeiten; vermöcht' ich doch, einlich gescholten zu werden, den Unterschied zwischen nd Früher in seinen Werken mit Worten anzugeben. int mir alles noch mehr Musik werden zu wollen, och verfeinerter, verklärter, — wenn man es nicht falsch wolle, Mozartischer. Im ersten Aufblühen seiner Zu= beitetete er teilweise noch unter der Begeisterung Bachs ethovens, obwohl bereits Meister der Form und des zes; in den Ouverturen lehnte er sich an fremde gen an oder schöpfte aus der Natur, und that er es umer als Musiker und Dichter, so erhoben sich doch o da Stimmen gegen diese Richtung, wenn sie seine fliche geworden. Die Sonate ist aber wiederum reinste, ch selbst gültigste Musik, eine Sonate so schön, klar ntümlich, wie sie irgend je aus großen Künstlerhänden gangen, im Besondern wenn man will, eine Sonate ste Familienzirkel, am besten etwa nach einigen

Goetheschen oder Lord Byronschen Gedichten zu genügen. Über Form und Stil noch mehr zu sagen, schenke man Zeitschrift; man findet alles in der Sonate besser und drücklicher.

Noch liegen zwei Sonaten zweier bedeutender verstorbener Künstler vor mir, auch zweier Gegensätze, wie sie kaum schon zu einer und derselben Zeit geboren werden konnten, die wohl auch weder persönlich, noch als Musiker bei ihren Zeiten gekannt haben. Der eine, der Musikmensch der neuen Zeit vor allen, der andere der geniale Lehrer, dessen Sämmtlich mit so großer Bewunderung von ihm zu erkennen; der eine immer mit vollen Händen gebend, der jede Note auf die Goldwaage legend; jener warm, phantasievoll, dieser trocken, oft streng, Stoiker. Wo aber niemand nach diesen Sonaten beurteilen: sie gehören nicht in die erste Reihe ihrer Leistungen; immerhin gewähren sie uns einen reichen Blick in ihr Inneres; ihre Namen sind Franz Schubert¹⁾ und Bernhard Klein.²⁾

Die Teufelsromantiker.

Wo stecken nur die Teufelsromantiker? Der alte Musikdirektor M.³⁾ in Breslau erklärt sich plötzlich als entschiedensten Gegner; auch die Allg. musk. Zeitung deren immer. Wo stecken sie aber nur? Sind es vielleicht Mendelssohn, Chopin, Bennett, Hiller, Henselt, Taubert? Was haben die alten Herren gegen diese einzutenden? ihnen Banhal, Pleyel, oder Herz und Hünten mehr? man aber jene und andere nicht gemeint, so drücke man doch deutlicher aus. Spricht man endlich gar von einer

1) Große Sonate. Werk 143. (Sch.)

2) Sonate zu vier Händen (aus dem Nachlaß). (Sch.)

3) Mosewiuß.

Marter dieser musikalischen Übergangsperiode“, so giebt es bare und Weitsichtige genug, die anderer Meinung. Man doch auf, alles durcheinander zu mengen und wegen, was in den Kompositionen der deutsch=französischen le, wie in Berlioz, Liszt zc., tadelnswert erscheinen mag, Streben der jüngern deutschen Komponisten zu verdäch= Behagt euch aber auch dieses nicht, so gebt uns doch Werke, ihr alten Herren, — Werke, Werke! —

.....

Phantasieen, Capricen zc. für Pianoforte.

Michael Bergson, vier Mazurken.

Werk 1.

e vorliegenden Mazurken hat Chopin auf dem Gewissen. vollen sie nicht hart anlassen; sie verraten eine echt ale Physiognomie, viel Liebe zu Chopin, zur Musik, über= viel Jugend. Dennoch hätten sie nimmermehr gedruckt sollen. Der Schüler spukt zu deutlich darin. Gewiß en Komponisten der Druck später einmal gereuen, ob= unge Ruhmbürstige uns im Innern dies niemals zu= mögen. Von manchen Dingen ist Chopin in neuerer selbst zurückgekommen. Nun aber kommen die Nach= wie immer, erst einige Jahre hinterdrein, und wir nun die uns schon veralteten wunderlichen Chopin= teleien, so reizend sie oft am Original, noch einmal i, sollen's gar als etwas Neues hinnehmen. Aber wir so gut, wie die Komponisten selbst, was sie übrigens ter Absicht gestohlen und was dann noch übrig bleibt.

.....

Sigismund Thalberg,

Notturmo. Werk 28. — Phantasie über Themaß aus Rossinis
Werk 33.

Theodor Döhler, Notturmo.

Werk 24.

J. Rosenhain,

Vier Romanzen. Werk 14. — Romanze (Morceau de Salon). W

Am schlimmsten aber ist jenen Leuten von Welt kommen, die uns durch Höflichkeit gleich vornherein zum Licht zu zwingen wissen, die uns einen etwaigen Tad einer Verbeugung von den Lippen wegnehmen, ja die entschlüpfen, wenn wir es versuchen, ihnen tiefer auf den zu gehen. Wie sie im Leben, an den Höfen, in den Gärten und feststehen, so sind sie auch nicht aus der wegzubannen. Sind sie vollends, wie Thalberg, durch schon der Aristokratie oder, wie Döhler, der Diplomaten verwandt, so werden sie um so früher durchdringen, sie zu machen, und des Lobpreisens ist dann überall kein Ende. Freilich in einzelnen Minuten, namentlich späterer Tage, der Weihrauch nicht mehr wirken will, wo auch die Leiden die Geschmeidigkeit verlieren, mag selbst diese vom Geschick begünstigten manchmal ein Sehnen nach dem Bessern über sich kommen, oft auch vielleicht Reue über die rasch verslogene Jugend. Ein höheres Streben will dann wieder die Flügel rühren, neuer Mut sie heben; sie wollen nachholen, was sie verloren und wieder gut machen. Oft gelingt es, oft ist es nicht. In solcher Sehnsucht nach der echten Heimat der Kunst nun einmal in den Salons der Großen und Reichen zu finden ist, mag denn vielleicht auch jenes oben zuerst erwähnte Notturmo entstanden sein; öfter regt sich wohl auch in ihm der Eitelkeitgeist: immerhin zeugt aber das Ganze von einer edleren Regung, als man sonst an den Salons gewohnt kennt; es ist eines der besten Stücke von Thalberg.

Einer Komposition auf den Grund zu kommen,

sie vorher allen Schmuckes. Dann erst zeigt sich, ob sie sich schön geformt, dann erst was Natur ist, was die Kunst that. Und bleibt dann noch ein schöner Gesang übrig, und ihn auch eine gesunde, edle Harmonie, so hat der Komponist gewonnen und verdient unseren Beifall. Diese Forderung scheint so einfach, und wie selten wird ihr doch Genüge gethan! Das Notturmo nun, seiner äußeren zufälligen Reize beraubt und auf seine Grundzüge zurückgeführt, wird auch noch aufs Gefälligste wirken. Werden auch an einzelnen Stellen die Melodiefäden lockerer, so zerreißen sie doch nicht dazu, wie es den Meisten geschieht, wenn Phantasie und Fiktion ausgehen wollen, — und diese natürliche melodische Haltung macht uns das Stück, das auch interessante Nebenpartieen enthält, vor vielen andern Thalberg'schen lieb, wird es auch andern, namentlich Damen. Die Phantasie über Themas aus Moses noch zu erheben, so ist sie bekanntlich einer der Triumphsätze Thalbergs, mit der er aller Orten geschlagen, namentlich durch die hohen und niederfliegenden Harpeggien am Schluß, wo sich der Komponist zu verdoppeln scheint, das Instrument ein neues geistliches möchte. Die Phantasie ist in einer glücklichen Salon-Form geschrieben und giebt dem Virtuosen alle Mittel und Waffen in die Hand, sich sein Publikum zu erobern, wozu es ihm gehören: ein fesselnder, zum Aufhören spannender Anfang, Virtuosen-Kraftstellen, anmutige italienische Melodien, reizende Zwischensätze und sanftere Ausruhplätze, — nun ein Schluß, wie eben in besagter Phantasie. Steht der Maestro vom Piano auf, so will sich das Publikum zufrieden geben und ladet ihn schreiend noch einmal zum Vorschein ein: — dieselbe stürmische Wirkung. Wer sähe gern ein enthusiastisches Publikum, und dann hat die Phantasie auch wirklich wertvollere Stellen, denen wohl auch der Komponist minutenlang mit Vergnügen zulauscht. Schon die Fiktion verrät den Gewandten und Erfahrenen, und das Instrument, wie gesagt, wäre eines größeren Kunstganzen würdig.

Lasse man also auch solche Stücke gelten als das, was sind, und endlich, vergleicht man einen solchen Konzertsatz, welchen aus frühern Zeiten, die auf gleiche Wirkung beruhen, so können wir uns noch immer Glück wünschen auch in der Salonmusik an die Stelle gänzlicher Unverbesserlichkeit und Inhaltlosigkeit, wie sie sich z. B. in Ge später in Czerny zeigt, ein Ideenvolleres, mehr künstlerisch kombinierendes getreten ist, und in dieser besseren Musik Salonmusik mag denn auch Thalberg als Matador betrachtet werden.

Wir fügten oben noch ein Notturmo von Döhle, weil dieser Virtuos auf ziemlich gleiche Erfolge hinzielte Thalberg. Sein Notturmo ist keines, wie es wohl ehedem Troubadour seiner Dame brachte, nachdem er mit Lebensfahr über Hecken und Mauern gesetzt, sondern eine Liebeserklärung, süß und kalt wie das Eis, was dazu schluckt wird. Daß es aus Des dur geht, war vorauszu es ist mit einem Worte charmant, allerliebste.

Auch Hrn. Rosenhain treffen wir seit kurzem öfter uns lieb ist, in den Salons. Vielleicht gefällt er sich nicht darin, und wie fehlt auch seinen galanten Vornötiger feinsten Schnitt, und überhaupt das vornehme D sage, mit dem sich in höheren Zirkeln zu bewegen! trotzdem haben weder die vier Romanzen, noch die e Romanze etwas zu bedeuten und scheinen mir unglückliche Vermehrungen der Salonmusik. Vom guten Musiker wir sonst in R. schätzen zu müssen glaubten, spürt man stens nur in der letzten Romanze in As, und auch nicht, da sie nicht einmal schön gerundet. Ist das als Bildung, die Paris und London geben, so bleibt lieber zu Hause, deutsche Musiker, oder haltet euch dort von jenen Kompositionsfudeln entfern, wo der zu nichts gebraucht wird, als abgestandene Gerichte zu würzen. Ein Künstler wie R. sollte sich nicht zu Arbeiten hergeben; es fehlt ihm sogar, wie wir glaube

zum offenbar Schlechten, das indes, wie die Beispiele
jener Großstädte in bewundernswürdiger Schnelligkeit
bilden wissen, hat der Künstler nicht Acht auf sich.

Eduard Marxsen,

Drei Impromptus für die linke Hand. Werk 33.

mehr die vierhändigen Stücke aus der heutigen Klavier-
literatur schwinden, je mehr einhändige tauchen auf, was
charakteristisch genug ist. Der Zeitschrift Ansicht über diese
Kompositionen wird als bekannt vorausgesetzt. Eigene Kom-
positionen für diesen Zweck drucken zu lassen, sind sie nicht,
sondern von Ludwig Berger, der ausgezeichnetsten Art, ver-
fassen sich wohl kaum der Mühe. Es hat etwas Tragikom-
isches Unnatürliches, eine einzige Hand sich abmühen zu
sehen, wo ein Niederdruck der andern im Augenblick erleich-
tend würde; man . . . stelle ein gescheitertes Kind neben das
andere, ob es nicht ausrufen wird: „warum nimmst du das
nicht mit der andern Hand?“ Wozu sich unnötig zum In-
teressanten machen? . . .

Simon Sechter, zwölf kontrapunktische Studien.

Werk 62.

ein merkwürdiges Heftlein, das man bei verdecktem Titel-
wohl für eine Reliquie aus einem früheren Jahrhundert
halten könnte, wo allerlei gelehrte Spielereien an der Tages-
ordnung waren. Neben einzelne Barockstücke enthält es auch
einige Sinnige und Gemüthliche; zu den Stücken letzterer
Art ist die über einen sich immer wiederholenden Cantus
gesetzten; zu denen der ersteren den in allen vier
Händen sich nach und nach vergrößernden Canon, der wahr-
scheinlich klingt. Beethoven sagt irgendwo, „daß man sich
mit allerlei Kalkulationen den Kopf zerbrochen habe, daß

die Welt aber klüger geworden sei“. und er hat in der Sache Recht, wie immer. Indes versuche sich der Student auch in solchen Aufgaben, wenn sie auch nicht mehr haben, als jene vor Jahrhunderten einmal gebräuchlich dichte, die auf dem Papier irgend eine Figur, ein Kreuz, Altar u. dgl. darstellen mußten; man lernt aber dadurch in engen Schranken bewegen, mit kargen Mitteln auskommen müssen, und dies kommt uns dann immer auf eine andere Weise wieder zu Gute. Je früher man sich in Künsteleien Fertigkeit zu verschaffen sucht, je besser sein; in älteren Jahren erworben, verleitet sie oft zu Überschätzung ihres Wertes, wie man denn auf alles in dem Alter Gelernte sich das Meiste einzubilden geneigt ist. — Hr. Simon Sechter ist bekanntlich einer der gründlichsten Theoretiker Wiens und ein so gewissenhafter Kontrabaß, daß man etwa in einem Canon kaum nachsehen möchte, sich die Intervalle streng folgen, da er das Gegenteil größtenteils vergehen halten würde. Quinten gar würde mit einem Falkenauge zu entdecken sein; doch fiel mir doch im dritten Stück eine Art vermindelter Oktaven nicht viel anders als wirkliche Oktaven klingend, sich in diesem Stücke so oft wiederholen, daß man sie für eine solche halten möchte. Man sehe selbst nach; das Heft unserer Zeit ein artiges Kuriosum, welches das seltsame Titel erweckte Interesse in jeder Art befriedigt. —

*

*

*

Noch liegt uns eine Menge kürzerer Musikstücke von Taubert, A. Henselt,¹⁾ W. Sterndale Bennett, Chopin, vier der bedeutendsten der jüngeren Komponisten, vor, über deren Talente, Bildung und Reichthum schon öfters in diesen Blättern die Rede war, uns kürzer fassen können im Lobe.

1) Hier unterdrückt.

von W. Taubert zuerst „Erinnerungen an Schottland“, ¹⁾ Phantasieen oder Phantasiestücke, die uns in ihrer soliden, deutschen Präge, wie Früheres desselben Tonsetzers, ganz anders erlabt. Die Grundzüge seines musikalischen Charakters, Innigkeit und Fröhlichkeit, oft zu einem gemüthlichen Humor, finden wir auch in diesen Reisebildern wieder. Reisen nun zwar unter allen Künsten wohl dem Musiker am meisten erspriesslich zu seiner Kunst, — dem Dichter schon dem Maler am meisten; — unsere großen Komponisten immer still an ein' und derselben Stelle gehaust, so Haydn, Beethoven, obwohl ein Blick in die Alpen, oder Sicilien hinüber auch diesen nichts geschadet haben möchte. Reise durch die schottischen Hochlande, die W. Taubert nigen Jahren gemacht, verdanken wir denn auch obige Werke, und sind sie nicht an Ort und Stelle entstanden, so doch durch lebendiges Anschauen jener romantischen Landschaften treuer und malerischer geworden. Man empfängt eine Sammlung mehr als man erwartet, mehr als bloße Nachschlänge, Verwebung schottischer Melodien oder sonstmässige Arbeit, sondern eine Reihe dem Komponisten voll anzurechnender Musikstücke, originelle Scenen und Bilder, sämmtlich die Phantasie auf das Anmutigste fesselnd unterhaltend. Flüchtigtes Durchspielen reicht auch hier hin zum Verständnis, und ist die Musik nicht schwierig genug, so will sie doch in ihrem besonderen Lokalon studiert dann aber wird man mit Ergötzen oft und lange bei ihnen verweilen. Auch Kurioseres, Abenteuerliches läuft unter, nirgends aber auf Kosten der Musik. Mit einem Worte, der Komponist hat in guter Stunde geschrieben und was er will.

terndale Bennett hat uns in „three Diversions“ ²⁾ sofort zu vier Händen auf das Innigste ergötzt. Dies sind kleine Formen, aber welche Feinheit im Einzelnen

Wert 30. (Sch.) 2) Wert 17. (Sch.)

dennoch, wie künstlerhaft das Ganze, und darin unter sich der höhere Künstler vom mittleren, daß er auch kleinsten Arbeiten mit Liebe und Sorgfalt behandelte, wo sie der andere liederlich hinwirft und meint, das Zeug diene es nicht besser und er schüttele dergleichen aus dem Korb. In der That wüßte ich außer Mendelssohn keinen der lebenden Komponisten, der mit so wenigem Aufsatze viel zu sagen, der ein Stück so anzuordnen und abzuordnen, der mit einem Worte solche Diversions zu schreiben, Reckeres und Geistreicheres giebt es wohl; Zarteres und Feineres kaum. Eine Liebenswürdigkeit ist über die Stücke gegossen, die nur die rohesten Hände zu Schanden machen könnten, eine Fülle der köstlichsten Anmut in den einzelnen Bewegungen, überall Poesie und Unschuld. Scheint es als stünde diese ausländische seltene Wunderblume gerade in ihrer duftigsten Blüte; da eile man, sie zu betrachten. Ausland giebt uns ohnehin so wenig: Italien treibt Schmetterlingstaub herüber, und am wundersamen schrecken die knotigen Auswüchse. Aber jener Engländer unter allen Fremden der deutschen Theilnahme am Musikleben ein geborner Künstler, wie selbst Deutschland wenig zuweisen. Auf seine Komposition zurückzukommen, nichts leid daran, als daß es noch zweier Hände bedürfte zu genießen. Vielleicht ließen sich die Stücke geschicklicher für nur zwei umsetzen; das erste ist sogar in dieser Gestalt entstanden und nur arrangiert.

Von neuen Kompositionen Chopins haben wir in einem Heft Mazurken und drei Walzern, eine merkwürdige Sammlung von Präludien zu erwähnen. Er gesteht immer lichter und leichter, — oder ist's Gewöhnung? — So werden die Mazurken¹⁾ im Augenblicke muten und scheinen uns populärer als die früheren: müssen die drei Walzer²⁾ gefallen, andern Schlages

1) Werk 33. (Sch.)

2) Werk 34. (Sch.)

öhnlichen, und in der Art, wie sie nur einem Chopin beizukommen können, wenn er in das Tanzgemenge, das er eben durch sein Vorspielen, großkünstlerisch hineinsieht und andere Dinge denkend, als was da getanzet wird. Ein so lebendes Leben bewegt sich darin, daß sie wirklich im Tanzen improvisiert zu sein scheinen. Die Präludien¹⁾ bezeichne ich als merkwürdig. Gesteh' ich, daß ich mir sie anders dachte und wie seine Studien im größten Stil geführt. Bei dem das Gegenteil; es sind Skizzen, Studienanfänge, oder man, Ruinen, einzelne Adlerfittige, alles bunt und wild durcheinander. Aber mit feiner Perlenchrift steht in jedem Stücke: „Friedrich Chopin schrieb's“; man erkennt ihn in Pausen am heftigen Atmen. Er ist und bleibt der kühnste stolze Dichtergeist der Zeit. Auch Krankes, Fieberhaftes, offenes enthält das Heft; so suche jeder, was ihm frommt, bleibe nur der Philister weg. Was ist ein Philister?

Ein hohler Darm

Von Furcht und Hoffnung ausgefüllt,

Daß Gott erbarm!

ließen wir besänftigender mit dem schön Schillerschen:

Jenes Gesetz, das mit ehernem Stab den Sträubenden lenket,
Dir nicht gilt's. Was du thust, was dir gefällt, ist Gesetz.

Konzertouverturen für Orchester.

J. H. Verhulst. — W. Sterndale Bennett. — Berlioz.

Der Zufall hat oben drei Namen aneinander gereiht, deren jeder als Repräsentanten wenigstens der jüngern Künstlergeneration dreier verschiedener Nationen betrachtet werden können der holländischen, englischen und französischen. Der Name letztern ist bekannt, der zweite fängt an sich Geltung zu verschaffen, wie auch der erste schon an Fremdartigkeit verloren

¹⁾ Werk 28. (Sch.)

durch öftere Erwähnung, namentlich schon in unserer Zeitschrift. Man mag sie sich sämtlich merken; sie werden, wie wir gesehen, in der Geschichte der Musik jener Länder mit der Bedeutung erlangen.

Die Overturen, von denen hier berichtet werden soll, ich leider nicht vom Orchester gehört. Dafür entschädigt befähigt mich vielleicht zum Urtheil eine ziemliche Vertrautheit mit den meisten der anderen Werke, wie mit den Persönlichkeiten der Komponisten selbst, wenigstens mit den zwei genannten. Berlioz verspricht von Jahr zu Jahr nach Deutschland zu kommen, uns mit seiner Musik bekannter zu machen. einstweilen hat er uns eine neue Overture geschickt, die seiner merkwürdigen Richtung neues Zeugnis giebt.

Holland, bisher nur durch seine Maler berühmt, hat in neuerer Zeit auch durch regen Sinn für Musik ausgezeichnet. Großen Einfluß darauf mag die Gesellschaft zur Beförderung der Tonkunst gehabt haben, die sich das ganze Land in hundert Zweigen verbreitet und deutscher Musik auch einheimische zu fördern sich zum Gesetz. Der Komponist, von dem wir sprechen, ist ein Mitglied jener Gesellschaft; irr' ich nicht, so erhielt er bei den Wettkämpfen den Preis in der Komposition. Er lebte Augenblick unter uns, hat sich im letzten Winter durch die Konzerte der Euterpegesellschaft auch als Dirigent Namen erworben. Seinem Niederländischen Vereine verdankt wir auch die Herausgabe einiger von Verhulst's Kompositionen. Ein Kirchenstück und eine Overture sind bereits in der Zeitschrift angezeigt und hervorgehoben worden als Arbeiten entschieden glücklichen Talentes. Eine neue Overture hat uns eben vor; sie ist zur Eröffnung des bekannten holländischen Trauerspiels „Gysbrecht von Amstel“ geschrieben. Dem Verhulst auch Entreactes gesetzt. Die Overture in Leipzig zum öftern gehört, hat viel gefallen und muß wohl eine Overture für alle, für das Publikum, den Musikanten, den Kritiker, und hält sich auf jener Stufe allgemein g

ig, die sich bei der Masse Achtung, bei dem Künstler
hyme zu erwecken versteht. Von den Klippen, wie sie
t andern jüngern Künstlern entgegenstellen, von Ver-
gen und Verführungen hat ein freundlicher Geist den
nisten bisher entfernt gehalten; er kennt seinen Weg
agt nichts, wo ihm der Erfolg nicht gewiß wäre. Kennt-
s Maßes seiner Kraft, diese Kraft schon auf erfreulicher
dabei Lebhaftigkeit und Heiterkeit, zeichnen diesen ganz
ähnlichen Holländer als Menschen aus, wenn man sich ihn
inen musikalischen Leistungen konstruieren wollte.
e seiner Art rücken zwar nicht schnell vorwärts, aber
so sicherern Schritten; Fleiß, Beobachtung, Umgang mit
en, öffentliche Aufmunterung förderten ebenfalls, und
gar kein Zweifel, daß der junge Stamm von Jahr zu
immer reifere und reichere Frucht absetzt; mit den Wur-
hon nach deutscher Erde herübertreibend, wird sich nach
ach auch der Blütenüberhang nach dem Lande hinwen-
as so vielen großen Tondichtern Nahrung und Kraft
t, und ähnlich, wie wir in der Dichtkunst Ausländer
hlenschäger, Chamisso u. a. wie die Unsrigen betrachten,
wir auch ihn als Ehrenmitglied deutscher Kunstbrüder=
begrüßen, deren Zahl sich immer mehreren möge.

ch Bennett gehört hierher, nur daß er sich gleich vorn-
mehr' absondert als Engländer, und, wie wir etwa
n von England als einen der Unsrigen reklamieren, die
der später Bennett als einen ihnen allein Angehörigen
ordern dürften, — womit übrigens keineswegs ein Ver-
zwischen Händel und Bennett ausgesprochen sein soll.
ngste Ouverture von Bennett hat den Namen „die
ymphe“, das einzige Nicht-glückliche, scheint mir, was
sich hat. Ich weiß, man kann den Komponisten durch
mehr fränken, als durch Ausstellungen an dem Namen
Kindes, da er nach seiner Meinung ja am besten wissen
was er gewollt, und man könnte sich, daß er gerade
Baldnymphe“ fiel, auch durch seine ältere Ouverture

„die Najaden“ erklären, der er ein Seitenstück geben schlagend aber und dem Werke günstig ist die Überschrift falls. Dichterisch ist es wohl, eine Grundstimmung dieser verwandtes Einzelntwesen zu bezeichnen, wie in Mendelssohns „Melusine“ die Jahrtausend alte Roman Lebens unter dem Wasserspiegel auftauchen möchte; in jedem Fall aber paßt es nicht, und ich würde die all Bezeichnung „Ouverture pastorale“ oder etwas A vorgezogen haben. Diese Nebensache beiseite, die ind gesagt, der Wirkung zu Ungunsten gereicht, hebt Ouverture in ihrem wunderzarten, schlanken Gliederb genug über andere ihrer Schwestern, atmet reinstes, Dichterleben. Der Klavierauszug giebt meist nur ein Urteil; indes, hörte ich von Verständigen, bei dieser D nicht. Bennett ist Klavierspieler vorzugsweise, und, schickt und wählerisch er auch mit den Instrumenten gehen versteht, sein Lieblingsinstrument sieht doch aus Orchesterkompositionen heraus, und endlich etwas wirkt auch in verkleinerter Gestalt, ein schöner Gedank aus Kindesmund.

Die Ouverture ist reizend; in der That wißt' ich und Mendelssohn ausgenommen, keinen noch lebenden Komponisten, der, was Lieblichkeit und Zartheit des Kolorangs, den Pinsel so in der Gewalt hätte, wie Bennett daß er gerade jenen beiden Künstlern manches abgibt will sich hier über der Meisterlichkeit des Ganzen rühmend und es scheint mir, er habe vorher noch niemals sich gegeben, als in diesem Werke. Man prüfe Takt nach, welcher zartes festes Gespinnst vom Anfang bis zum Ende. Anstatt daß aus den Erzeugnissen anderer handbreit hervorklaffen, wie schließt sich hier alles eng und ineinander! Doch hat man der Ouverture einen Vortritt gemacht, den der großen Breite; er trifft mehr oder weniger Bennettschen Kompositionen; es ist seine Art so, er bis ins kleinste Detail. Auch wiederholt er oft dasselbe

Note nach Note nach dem Abschluß des Mittelsatzes. Inversuche man zu ändern, ohne zu beschädigen: es wird gehen; er ist kein Schüler, dem mit Vorschlägen zu n; was er gedacht, steht fest und nicht zu verrücken.

Es liegt außer Bennetts naiv innigem Dichtercharakter der ihm entsprechenden Richtung, große Hebel und Kräfte Bewegung zu setzen; Prunk und Pracht sind ihm fremd; er mit seiner Phantasie am liebsten weilt, etwa am einsamen Seegestade oder im heimlich grünen Wald, da greift nicht nach Posaunen und Pauken, sein einsam Glück zu ern. Nehme man ihn also wie er ist, nicht was er gar sein möchte, als Schöpfer einer neuen Epoche, oder als unzubändigenden Helden, sondern als einen innigen, hasten Dichter, der unbekümmert um ein Paar geschwenkte mehr oder weniger seinen stillen Weg hingeht, an dessen Gang ihn wenn auch kein Triumphwagen erwartet, so doch dankender Hand ein Veilchenkranz, den ihm Eusebius hieraufgesetzt haben will.

Andere Kränze sucht Berlioz, dieser wütende Bacchant, Schrecken der Philister, ihnen ein zottiges Ungeheuer geltend gefräßigen Augen. Aber wo erblicken wir ihn heute? Inisternden Ramin, in einem schottischen Herrenhause, Sägern, Hunden und lachenden Landfräuleins. Eine *Lecture* zu — „Waverley“¹⁾ liegt vor mir, zu jenem W. tischsten Roman, in seiner reizenden Langweiligkeit, seiner antischen Frische, seiner echt englischen Präge mir noch er der Liebste aller neueren Romane des Auslandes. Dazu schrieb Berlioz eine Musik. Man wird fragen, zu welchem el, welcher Scene, weshalb, zu welchem Zweck? Denn ter wollen immer gern wissen, was ihnen die Komponisten nicht sagen können, und Kritiker verstehen oft kaum den en Teil von dem, was sie besprechen. Himmel, wann h wird die Zeit kommen, wo man uns nicht mehr fragt,

) Grande Ouverture de Waverley etc. Op. 1. Partition. (Sch.)

was wir gewollt mit unsern göttlichen Kompositionen; die Quinten und, laßt uns in Ruhe. Einigen Aufschluß giebt diesmal das Motto auf dem Titelblatt der Dube

Dreams of love and Lady's charms
Give place to honour and to arms.¹⁾

Dies führt schon näher auf die Spur; wünscht' ich im Augenblick nichts, als ein Orchester stimmte die Dube an und die gesamte Leserschaft säße herum, alles mit ei Augen zu prüfen. Ein Leichtes wär' es mir, die Dube zu schildern, sei's auf poetische Weise durch Abdruck der der, die sie in mir mannigfaltig angeregt, sei's durch gliederung des Mechanismus im Werke. Beide Arten, zu verdeutlichen, haben etwas, die erste wenigstens den Man Trockenheit für sich, in die die zweite wohl oder übel Mit einem Worte, Berliozsche Musik muß gehört werden selbst der Anblick der Partitur reicht nicht hin, wie man auch vergebens mühen würde, sie sich auf dem Klavier zu sinnlichen. Oft sind es geradezu nur Schall- und Wirkungen, eigen hingeworfene Accordklumpen, die den schlag geben, oft sonderbare Umhüllungen, die sich auch geübte Ohr nach bloßem Anblick der Noten auf dem nicht deutlich vorzustellen vermag. Geht man den ein Gedanken auf den Grund, so scheinen sie, für sich betrachtet oft gewöhnlich, sogar trivial. Das Ganze aber übt unwiderstehlichen Reiz auf mich aus, trotz des vielen leidigenden und einem deutschen Ohr Ungewohnten. Er hat sich in jedem seiner Werke anders gezeigt, sich in auf anderes Gebiet gewagt; man weiß nicht, ob man ihn Genie oder einen musikalischen Abenteurer nennen soll ein Wetterstrahl leuchtet er, aber auch einen Schwefelg hinterläßt er; stellt große Sätze und Wahrheiten hin und bald darauf in schülerhaftes Gelalle. Einem, der noch

1)

Frauenreiz und Liebestraum
Giebt der Waffenehre Raum.

die ersten Anfänge musikalischer Bildung und Empfindung ist (und die Mehrzahl ist nicht darüber hinaus), muß geradezu als ein Narr erscheinen, so namentlich den Musiker von Profession, die sich neun Zehntel ihres Lebens im ähnlichsten bewegen,¹⁾ doppelt ihnen, da er Dinge zu-
t, wie niemand vor ihm. Darum das Streben gegen Kompositionen, darum vergehen Jahre, ehe sich eine bis Klarheit einer vollkommenen Aufführung durchschlägt. Duverture zu Waverley wird sich indes leichter Bahn en. Waverley und die Figur des Helden sind bekannt, Motto im Besondern spricht von „den Träumen der denen der Ruhm²⁾ der Waffen Platz gemacht“. Was deutlicher sein? Es ist zu wünschen, daß die Duverture auschland gedruckt und zu Gehör gebracht wird; schaden e seine Musik nur einem schwachen Talent, das durch e auch nicht vorwärts gebracht wird. Noch erwähn' ich, merkwürdig genug, die Duverture einige entfernte Ähn- t mit der zu Mendelssohns „Meeresstille“ hat: wie auch Bemerkung von Berlioz auf dem Titelblatt der mit 1 bezeichneten Duverture nicht zu übersehen ist, daß er ich sein früher gedrucktes Werk 1 (acht Scenen aus Faust) htet habe und die Waverley-Duverture als erstes Werk chen wünsche. Wer aber steht uns dafür, daß ihn das Werk 1 später einmal auch nicht mehr anmutet? Also an das Werk kennen zu lernen, das trotz aller Jugend- hen doch an Größe und Eigentümlichkeit der Erfindung Hervorragendste, was uns das Frankenland an In- entalmusik neuerdings gebracht.

Oft hab' ich es erfahren müssen, daß unter den Musikern vom Werk die meiste Borniertheit anzutreffen; andererseits fehlt ihnen gewisse Tüchtigkeit nicht leicht. (Sch.)

„Die dem Ruhm . . .“ soll es heißen.

Neue Symphonieen für Orchester.

G. Preyer. — C. G. Reißiger. — F. Lachner.

Wenn der Deutsche von Symphonieen spricht, so er von Beethoven: die beiden Namen gelten ihm für eine unzertrennlich, sind seine Freude, sein Stolz. Wie sein Neapel hat, der Franzose seine Revolution, der Engländer seine Schiffsahrt zc., so der Deutsche seine Beethovenschen Symphonieen; über Beethoven vergißt er, daß er keine große Schule aufzuweisen, mit ihm hat er im Geist die Symphonie wieder gewonnen, die ihm Napoleon abgenommen; ihn er selbst Shakespeare gleichzustellen. Wie nun die Schöpfungen dieses Meisters mit unserm Innersten verwachsen, eingearbeitet, gar der symphonischen populär geworden sind, so sollte man meinen, sie müßten auch tiefe Spuren hinterlassen haben, sich doch am ersten in den Werken gleicher Gattung der folgenden Periode zeigen würden. Dem ist nicht so. Wir finden wir wohl, — sonderbar aber meistens nur an den herrn Symphonieen Beethovens, als ob jede einzelne eine gewisse Zeit brauchte, ehe sie verstanden und nachgeahmt — Anflänge nur zu viele und starke; Aufrechterhaltung der Beherrschung aber der großartigen Form, wo Schleier und Schlag die Ideen wechselnd erscheinen und doch durch ein inneres geistiges Band verkettet, mit einigen Ausnahmefällen. Die neueren Symphonieen verflachen sich zum Theil in den Ouverturenstil hinein, die ersten Sätze nämlich die langsamen sind nur da, weil sie nicht fehlen dürfen. Scherzos haben nur den Namen davon; die letzten wissen nicht mehr, was die vorigen enthalten. Ein Phäntasie ward uns in Berlioz verkündigt. Man weiß in Deutschland im allgemeinen so gut wie nichts von ihm; wa er ihn durch Hörensagen bekannt wurde, schien die Deutliche eher abzuschrecken, und so wird wohl noch eine Zeit verelichen ehe man ihn gründlich kennen lernt. Gewißlich aber

umsonst gearbeitet haben; es kommt keine Erscheinung. Die nächste Zukunft schon wird es lehren. Zu erwäre auch noch Franz Schubert; aber auch seine Symphonieen sind noch nicht öffentlich gegeben. Ein bedeutendes Zeichen vom Stand der Talente Wiener Preisaufgabe. Man mag sagen, was man Preisaufgaben können nur fruchten, schaden nimmer, man kennt die Zeugekräfte wenig, wenn man meint, sie richten sich nicht durch Anregung, sei's auch eine prosaische. Man doch zum Versuch, als Mozart, Haydn und Beethoven lebten, einen Preis auf eine Symphonie ausgesetzt und etwa einen von jenen schweren seltenen Diamanten, wie sie sich in kaiserlichen und königlichen Schätzen, als Belohnung versprochen, ich wette, die Meister sich wacker zusammengeworfen haben. Aber freilich, was sollen sie da richten sollen? Doch genug! Der Erfolg jener Preisaufgabe ist bekannt, und erzählt man sich auch, der da gekrönt habe, schon ehe er seine Symphonie begonnen, wie es so gut wie in der Tasche gehabt (heimlich glaubt man Konkurrent), so müssen wir doch bekennen, wie jetzt die Sachen stehen, d. h. nachdem wir auch viele der andern besten Werke gehört haben, verdiente Lachner den Preis, nicht der heute zu besprechenden Symphonieen, die sich schon auf dem Wiener Wahlplatz eingefunden, bezeugt dies von neuem. Einen günstigen Eindruck macht es vornherein, daß eine dieser Symphonieen, von C. Schumann, in Partitur erschienen. Der Komponist, in seinem Hause, hat sich dort namentlich durch einige beliebte Lieder bekannt gemacht; Wien gleicht hierin andern Städten, daß ein glücklicher Wurf in so kleinem Genre für einen bedeutenden Komponisten gehalten zu werden am meisten gekauft wird, ist der Erste. So kam es wohl, daß sich eine Verlags-handlung zum Druck in Partitur entschloß, jener Gattung kostbarer und gefährlicher, die die Verleger kaum geschenkt haben

wollen. So liegt denn eine klar und korrekt gestocher-
titur vor uns.

Wenige Seiten genügen, um in ihr einen vorwärt-
benden jungen Komponisten zu erkennen, der sich anse-
der großen ungewohnten Form etwas ängstlich benimmt,
Verlauf aber Sicherheit und Mut gewinnt. Doppelt
man sein Streben anerkennen, da er gerade in einer
sich rührt, wo dem Soliden, Ernsten, gar dem Ti-
Durchschnitt nur wenig Aufmunterung zu Teil wird, und
im Allgemeinen sehr nach ersten Eindrücken erhebt und
spricht, und wo das ganze Urteil meist auf die Worte
ausläuft: „es hat angesprochen“ oder „es hat nicht
gesprochen“; so hieß es z. B. nach der Aufführung des
am Ulberge, nach der des Fidelio: „es hat nicht angesprochen“
und damit war die Sache abgethan. Die Symphonie
öfter in Wien gespielt, hat angesprochen, sogar imponirt
den Anstrich von gelehrter Durchführung, den sie
Der Komponist wird uns nur verstehen, wenn er die
Schrift aus mehr als aus dieser Nummer kennt, wenn
von wo sie ausgeht, welche Meister ihr als höchster Maß-
welche Ansprüche sie gerade an eine Symphonie machen
wie sie mit einem Worte etwas farg im Lobe, weil
fiker hier untereinander sind. Gerade jenes sogenannte
beiten“ verrät den ersten Versuch, und redliche Anfänge,
da meist des Guten zu viel. Als ob dann der ganze
punkt wieder ausgeschwitzt werden müßte, wird uns
weitem mit Fugenanfängen gedroht (meistens in
Violons), erhalten wir drei, vier und mehr Themas
ander gestellt, was wir heraus hören sollen, und zuletzt
wir's dem Komponisten doch an, wie er froh ist, nun
ungeschickt wieder in die Haupttonart gekommen.
Schreiber dieses weiß dies aus der besten, aus der
Erfahrung. Ich will dem Komponisten seinen Fehler
vorwerfen; doch wer mir, auch mit einem feinen
einer, die Kunst von S. 18—22 heraus hört, dem sind

inthe wahre Zwirtnäule, das soll man bleiben lassen. endlich was ist die Wirkung davon? Freilich auch Mozart etc., und gar Beethoven, aber aus welchen Stoffen, an welchen Stellen, aus welchen Gründen, und alles wie im Leben und Spiel. Gewiß mußten auch sie über Versuche nachdenken; aber fürs bloße Auge und Papier schrieben sie nie. Ich wünschte ich doch, ein junger Komponist gäbe uns eine leichte, lustige Symphonie, eine in Dur, ohne Trüben und doppelte Hörner; aber freilich dann ist es noch schwerer, und nur wer die Massen zu beherrschen versteht, kann mit ihnen spielen. Halte man uns aber wegen des eben Gesagten in Zukunft nicht etwa vor, wir wünschten keine Art zu sehen; gerade die tiefsinnigste; nur nicht, daß sie um sich selbst etwas gelten soll, daß wir sie bei den Fäden herabhängen sollen. Glucks Ausspruch: „nichts zu schreiben, nichts Effekt mache“, ist, im rechten Sinne genommen, eine der goldensten Regeln, das wahre Geheimnis des Meisters.

Der die Symphonie von Reissiger,¹⁾ seine erste, von ihm ebenfalls zur Wiener Preisbewerbung eingeschickt, läßt uns etwas sagen, was sich nicht jeder über diesen Komponisten schon selbst gesagt; sie ist, wie seine andern Werke, so klar und einschmeichelnd, und von so kleiner niedriger Form, daß man sie eher eine Sonate für Orchester nennen möchte.

Der einer kleinen Symphonie von Ed. Raymond, anspruchslos aber auch erfindungslos, daß sich weiter kein etwas davon machen läßt, liegt uns noch eine neue von ihm²⁾ vor, seine sechste, ein ausgezeichnetes Werk, das eine Preissymphonie doppelt aufwiegt. Auch von diesem Komponisten war in der Zeitschrift schon so oft die Rede, daß wir kurz fassen können. Was uns diesmal wahre Achtung

Erste Symphonie für das Pianoforte zu vier Händen eingesendet. Werk 120. (Sch.)

Sechste Symphonie (in D). Werk 56. (Sch.)

vor Lachner'n einflößt, ist das sichtliche Streben, seine Leistungen zu überbieten, und zwar in der besten Weimännliche Ernst, mit dem er der Aufgabe, ein großes phonisches Bild darzustellen, genügen will, die Lust um an der Sache. Wenn nun Lachner unter allen süddeutschen Komponisten gewiß der talent- und kenntnisreichste ist, eben jenes unermüdete Vorwärtstreben umsomehr ausgeprägt werden, zumal in diesen Blättern, die gerade ihn, Begabten einen, mit strengster Strenge immer beurteilen, zwar aus der besten Absicht, damit ihn das übertriebene süddeutsche Blätter, nach denen die Meister wahrhaft Bäumen zu wachsen scheinen, nicht vorfrüh arbeitsfähig eitel mache. Was hilft alles Zureden, daß wir große sind; was alles Heben guter Freunde auf Stelzen hindenen wir uns ohne jene nicht halten können? Wir haben schon büßen müssen, die sich vor der Zeit ließen! Nur dem nutzt das Lob, der den Tadel zu versteht, d. h. der trotzdem unbeleidigt nicht nachläßt Studien, der sich auch nicht egoistisch in sich abschließt, sich auch den Sinn für fremde Meisterschaft lebendig und solcher bleibt lange jung und bei Kräften, in solchen Künstler glauben wir auch in Lachner'n zu dem eine Auszeichnung widerfahren, über die er so viele Dinge hören müssen, worauf er sich nun rächt auf die Weise, — durch ein besseres Werk, wie es diese sechs Symphonie im Vergleich zur gekrönten. Es herrscht in der Symphonie eine Meisterordnung und Klarheit, eine Feinheit, ein Wohlklang, sie ist mit einem Wort so reif getragen, daß wir darum dem Komponisten getrost ein in der Nähe seines Lieblingsvorbildes, Franz Schubert, weisen können, dem er, wenn an Vielseitigkeit der nachstehend, an Talent zur Instrumentation zum gleichkommt. Durchgeschlagen, als sie in Leipzig wurde, hat zwar auch diese Symphonie nicht, wo indes der Komponist beruhigen kann, da uns Beethoven

Mendelssohn verwöhnt, neben denen sich nur aufrecht
ten und ehrenvoll erwähnt zu werden allein schon nicht
nlich scheint, und dann hat das Publikum, wie der
re, seine verwünschten Tage, Tage der Migräne, wo
ichts recht zu machen, wo nicht durchzudringen ist durch
ll, sind es nicht gerade Beethovensche Blitze, mit denen
zukunft kommen. Dann aber trifft auch diese Symphonie
te Vorwurf der Breite der Ausführung; L. versteht
immer zur guten Zeit abzubrechen, in Weise geistreicher
r, die uns wohl gar mit einem Witz zu Haus schicken,
Weise wie oft Beethoven, daß sich das Publikum fragt:
wollte der Mann eigentlich — aber Recht hat er ge-
solche Schlüsse lasse sich Lachner von seinem guten Geist
nal einflüster. Dem Publikum muß manchmal im-
werden, es stellt sich im Augenblick gleich, sobald
s ihm zu bequem macht; wirft ihm aber der Kom-
zu Zeiten einen Stein hin, oder gar an den Kopf,
ucken sie alle gleichzeitig nieder und fürchten sich und
bedeutend nach dem Schluß. So Beethoven an ein-
Stellen; jeder darf's freilich nicht. Lese doch Lachner
ist, in Lord Byron, in Jean Paul, ich glaube, es nützt
würde Kürze lernen; er muß gewissenloser werden, er
ine schönen Gedanken nicht zu lang wiederholen, sie
s auf den letzten Tropfen auspressen, sondern andere
schen, neue, immer schönere. Alles wie bei Beethoven!
men wir denn immer auf diesen Göttlichen zurück
ist heute nichts weiter zu sagen, als daß Lachner
Pfad fortschreiten möge nach dem Ideal einer mo-
Symphonie, die uns nach Beethovens Hinscheiden in
form aufzustellen beschieden ist. Es lebe die deutsche
onie und blüh' und gedeihe von neuem.

Norbert Burgmüller.

Nach Franz Schuberts frühzeitigem Tod konnte schmerzlicher treffen, als der Burgmüllers. Anstatt das Schicksal einmal in jenen Mittelmäßigkeiten decimieren wie sie scharenweise herumlagern, nimmt es uns die Feldherrentalente selbst weg. Franz Schubert sah sich noch bei seinen Lebzeiten gepriesen; Burgmüller aber kaum der Anfänge einer öffentlichen Anerkennung und nur einem kleinen Kreise bekannt, und diesem vielleicht mehr als ein „kurioser“ Mensch wie als Musiker.¹⁾ es denn Pflicht, wenigstens dem Toten die Ehren zu geben die wir dem Lebenden, vielleicht nicht ohne sein Verlangen nicht erzielen konnten.

Zwar kennen wir nur Weniges von ihm: eine Symphonie, die, nur einmal an uns vorübergegangen, noch in Erinnerung mit Freude erfüllt, ein Heft Lieder, das die Zeitschrift schon früher besprochen und erhoben, eine Sonate, eine Rhapsodie und wieder ein Heft Lieder, die drei letzten kurzem erschienen. Dies Wenige aber reicht hin, das Talent von Kraft, die nun gebrochen, auf das Innigste betreffen müssen. Sein Talent hat solche leuchtende Vorzüge, daß dessen Dasein nur einem Blinden Zweifel aufkommen selbst die Masse, glaub' ich, würde er später zur Anerkennung gezwungen, der Reichtum seiner Melodien müßte sich haben, wenn sie auch die wahrhaft künstlerische Bedeutung der Teile nicht zu würdigen verstanden.

Wie Beethoven am deutschen Rheine geboren, vielleicht frühzeitig von seinen reizenden Umgebungen auf; möglich daß auch das rege Kunstleben im nahe Dorf nicht ohne Einfluß auf ihn war. Später sehen wir ihn in Kassel. Der Einfluß Spohrs, bei dem er hier

1) Vgl. einen Aufsatz von Immermann in Band V. der Zeitschrift. (Sch.)

hl er nicht zu verkennen, erscheint indes in dem uns
nten nur als ein leiser Nachhall; die Schülerschaft ist
der Selbstständigkeit gewichen; Spohr selbst hat ihn sicher
dem Sinne der Lehre entlassen, und, wie man sagt, mit
i Hoffnungen seiner zukünftigen Bedeutung. Auch Haupt-
der ebenso gründliche als fein schaffende Tonsetzer, darf
erwähnt bleiben, bei dem Burgmüller gleicherweise ge-
In solcher Kraft der Selbstständigkeit zeigt er sich nun
tlich in der Rhapsodie; sie zählt nur sechs Seiten, aber
ndruck möcht' ich beinahe der ersten Wirkung des Goethe-
Erkönigs vergleichen. Welch' meisterliches Gebilde, wie
em Moment gedacht, entworfen und vollendet, und mit
enig Aufwand, wie bescheiden vollendet! Der Phantasie
Musikers auf den Grund sehen zu wollen, ist gefährlich;
Rhapsodie scheint es mir aber gewiß, daß noch etwas
viele, daß der Musik vielleicht eine besondere Veran-
zum Grunde liegt, ein Gedicht, ein Bild, ein Lebens-
3. Einem Dichter, der gut Musik verstände, möchte die
ig am leichtesten gelingen. Wie dem sei, die Rhapsodie
leich einer Erscheinung aus anderer Welt; den Augen
auend, sehen wir noch lange um uns, wenn sie schon
unden.

: Sonate ist ein nicht minder treffliches Werk. Der
Vorwurf, den ihr der anspruchsvolle Musiker machen
wäre die Wiederholung des zweiten Themas im zweiten
wie sie sich in der Sonate, und im ersten und letzten
findet; so ausdrucksvoll der Gesang ist, so müßte doch
er Stelle die Phantasie einen andern, kühneren Weg
gehen. Das Machen ist freilich immer schwerer als das
hinterher. Im übrigen weht durch den ganzen Satz
schöne, kräftige Leidenschaft, und der Dichter erscheint
i darin seiner Aufregung so sehr Meister, daß er ebenso
wie beruhigt; ich weiß nicht, in welchem Alter die So-
geschrieben, ich möchte sie aber für auf dem Wendepunkt
Jünglings- zum Mannesalter entstanden halten, wo so

viele Träume Abschied von uns nehmen, um der Welt Platz zu machen. Die folgenden Sätze tragen den Doppelcharakter von Resignation und Lebensmut, obwohl nicht leugne, nach solchem ersten Satz im letzten etwas an Kombination erwartet zu haben. Doch genügt dem wollenden auch das Gegebene.

Das jüngst erschienene Liederheft giebt dem früher Reichthum und Gehalt nichts nach. Die Texte sind mit Auge herausgefunden, die Zustände der melancholischer gereigten Natur des Tonsetzers verwandt: „wer nie sein mit Thränen aß“ (Goethe) — „hell glühen die E im dunklen Blau“ (Stieglitz) — „ich schleich’ umher taubt und stumm“ (Platen) — „wundes Herz, hö zu klagen“ (F. Schopenhauer) — „ich reit’ ins f Land hinein“ (Uhland). Alles finden wir hier, w von einem Lied fordern dürfen: poetische Auffassung, Detail, glückliches Verhältniß des Gesanges zum Instr überall Wahl und Einsicht und warmes Leben. Am sten kann ich mich indes mit dem Goetheschen Ged verstanden erklären; die Figur, wiewohl sie sich du Harfenspieler deuten ließe, scheint mir zu äußerlich, fällig, und das zarte Leben des Gedichtes zu übertöne. Franz Schubert erschien dies Festhalten einer Fig ganze Lied hindurch als etwas Neues; junge Liederkom sind vor der Manier sehr zu warnen. Tieferen Ur sind aber die andern Lieder, und trifft namentlich de unmittelbar, daß es meisterlicher vollführt kaum gedac den kann.

Der Verleger, der noch mehr Kompositionen von müller im Besitz hat, möge rasch an ihrer Veröffentlichung arbeiten lassen; er wird es nicht zu bereuen haben. Es scheinen mir auch oft wie Fischer; unwissend, was Gl Zufall bringen, werfen sie ihre Netze aus, und es fä allerhand großes und kleines Gefindel, bis denn ein schwere Gewicht einen seltenen Gast verheißt und der

freut einen kostbaren Schatz aus der Tiefe zieht. Ein glücklicher Zug war Burgmüller.

Etuden für das Pianoforte.

Op. 10. — F. Kalkbrenner, sechs Etuden. B. 1. — F. Kalkbrenner, zwanzig große Etuden. B. 145. 2 Hefte. — F. Liszt, Etuden. B. 1. — F. Liszt, große Etuden. Lieferung 1 u. 2.

Die Zeitschrift hat seit ihrer Entstehung der Klavieretude eine besondere Aufmerksamkeit geschenkt, weil sich in ihr die Spitze der Kunst des Klavierspiels, wenn auch mehr der Technik, am schnellsten zeigen; so sind im Verlauf der Jahre 30 Sammlungen besprochen worden. In unserer letzten Nummer (im vorigen März) äußerten wir die Hoffnung, werde nach so vielem Kraftaufwand, wie man an die Etude gewöhnt ist, einmal ein längerer Stillstand eintreten. Wir irrten; *le malheur, le voici, nous avons trop d'esprit*,¹⁾ neulich ein Mann der französischen Deputiertenkammer, und im politischen Sinne; in unserm heißt es: „unser Unglück ist, wir wissen mit unserer Fertigkeit nicht wohin und was nicht lassen, das Etudenschreiben“.

Eine Menge neuer Hefte legen wir denn dem Leser in Schattenrissen vor.

Der Komponist der zuerst genannten Sammlung ist dem Leser wohl bekannt. Von Geburt ein Däne,²⁾ früh zur Musik hingezogen, kam der junge Willmers zu uns nach Weimar. Man weiß, wie Hummel seine Kunst unterrichtete; er ließ nur selten von andern Komponisten spielen. Der neuen Weise des Klavierspiels abhold, hat er dem Gebrauche des Pedals, das gerade in jüngster Zeit zu so großer Bedeutung und mit so großem Rechte

¹⁾ „Unser Unglück ist, wir haben zu viel Geist.“
²⁾ Willmers war Berliner.

gelangt, untersagte es Hummel wohl gar, sich neueres
 sehen. Einstweilen hatte sich aber außerhalb Weimar
 allerlei ereignet. Chopin war erstanden und neben ihm
 Menge bedeutender Talente. Der Trieb zum neuen
 der ganzen Zeit. Chopin aber bemächtigte sich am schnellsten
 der Gemüther; seine Studien, fast sämtlich Werke eines
 ordentlichen Geistes, klangen halb überall in Deutschland
 wieder und werden es noch lange, da sie der allger-
 Bildung weit voraus und, wären sie das nicht, weil sie
 haft Geniales enthalten, das aller Zeiten Geltung hat.
 kamen auch unserm jungen Künstler die Studien in die
 und wie Verbotenes am süßesten schmeckt, so schwelgte er
 Kräften in den Phantasieen des neuerschiedenen Ma-
 Bald sehen wir W. indes in Fr. Schneiders Musikschule
 einen ihrer fleißigsten Zöglinge namentlich mit Kompositionen
 beschäftigt; es hatte keine Gefahr mit ihm: Umwege
 wohl jeder, aber, daß W. lange auf Abwegen hätte ver-
 können, hinderte seine von Grund aus tüchtige Natur.
 schrieb viel und mit großer Leichtigkeit, meistens ohne In-
 strument: das letztere immer ein Zeichen von einem klaren
 Musikauge. So brachte er binnen kurzer Zeit eine Ge-
 lung von wohl 20 Studien fertig und frug bei mir, ob
 er sie drucken lassen könne. Ich antwortete ihm, er möge
 zwei Jahre hinlegen und dann zusehen, was ihm noch
 gefiele. Die zwei Jahre sind beinahe vergangen und in
 nun gedruckten Hefte finden sich nur vier von jenen frü-
 Stücken. Rasche Einsicht in das Mangelhafte und Un-
 des von Haus aus Mißlungenen bleibt stets ein Zeichen
 funden Talentes. Es bedurfte unserm jungen Künstler
 über nur eines Winkes, und er legte das Verfehlte bei-
 während er auch wiederum sein Gelingenere zu ver-
 wußte. Ich führe diese Einzelheiten an, weil sie
 Novizen zur Ehre gereichen; möchte er sich immer jene
 Bescheidenheit bewahren, die ebenso gegen Mutlosigkeit
 gegen Selbstüberschätzung schützt.

Über die neuen Studien von Kalkbrenner etwas dem Ersprießlichen zu sagen, wird mir schwer. Bin ich durch die Sagen, die auch bis zu uns gedrungen: daß sich Kalkbrenner sich gerade immer seiner neuesten Kompositionen am meisten rühme, daß er seine eigenen Studien täglich studiere, wie ein Schüler von sich selbst, machte dies meine Neugier rege, — aber ich gestehe, die Studien mich wahrhaft melancholisch gestimmt. Phantasie, wo du, Gedanken, wo seid ihr, mochte ich auf jeder Seite ausfragen. Keine Antwort. Fast nichts als trockene Formeln, Regeln, Überbleibsel; das Bild einer alt und kofett gewordenen Schönen. Dies aber ist das Los aller Künstler, die ihre Kunst nur an ihr Instrument hängen. Sie ergötzen so lange an der Kunst, so lange sie Neues und immer Glänzenderes zu fertigen vermögen. Einstweilen aber tauchen die Talente auf; was ehemals bewunderte Fertigkeit war, wird zum Kinderspiel für alle geworden. Sene aber, an Beifall gewöhnt, können nicht mehr ohne ihn leben, wollen ihn erhalten; aber keine Hand rührt sich ob der Bemühungen und Menge belächelt, was sie sonst anstaunte.

Kalkbrenner hat, wie er selbst erzählt, einen großen Teil seines Lebens der mechanischen Ausbildung seiner Hände gewidmet; einen Beethoven mußte das stören im Komponieren, er besaß denn das schwächere Talent. Und dann kommt eben das zum Vorschein, was Jugendreiz vormals zu verdecken diente: der Mangel an tieferer vielseitiger Kenntniss, die Verflüchtigung der Studien großer Vorbilder. Könnte man nicht an Sebastian Bach, einen Beethoven phantasielos denken, würden im greiseren Alter noch immer Interessantes genug gefördert haben, weil sie eben studiert, etwas gelernt. Die aber nichts gelernt, mögen bis in ein gewisses Alter hin manch' Unmutiges hervorbringen können; dann aber ist ihnen an Kraft, die Ansprüche zu erfüllen, die man an einen Mann stellt, und alle unnatürlichen Mittel, dies zu erreichen, zeigen die Blöße nur um so beleidigender. Wozu

nun diese Etuden? Doch nicht für den Künstler, den Komponisten, die derlei nur zu durchfliegen brauchen, es auf Zeiten beiseite zu legen! Aber auch nicht für Virtuosen und Studierende: für jene nicht, da ihnen schwerlich in den Etuden etwas Neues geboten wird, für diese nicht, die in frieren Kalkbrennerschen Etuden weit besser und bindiger haben kennen, was diese neuen in wenig veränderten Nebensarten kümmerlich wiederholen. Daß unter 25 Stücken sich doch manches Artigere befinde, kann man wohl glauben; der ist aber nur mit dem Meisterhaften gedient; wer dies überall und zu jeder Zeit zu geben vermag, hat auch allein das Namen eines wahren Künstlers keinen Anspruch, und in allen diesen Etuden ist keine einzige meisterhaft, d. h. g. Erfindung und Ausführung. Da laßt uns lieber die alten ehrlichen Cramer hervorholen, unsern feingebildeten Scheles, unsern phantasiereichen Chopin. Zum Studium mäßiger Kompositionen haben wir keine Zeit. —

Es bleibt uns noch übrig, über die zwei Sammlungen Etuden von Liszt zu berichten, die wir in der Übersetzung neuer bezeichnet, und wir können den Leser gleich mit der Entdeckung bekannt machen, die die Teilnahme für jene Werke nur steigern wird. Wir führten nämlich ein Hofmeister, auf dem Titel mit Werk 1, als eine „travala jeunesse“ bezeichnete, und eine bei Haslinger unter Aufschrift „grandes Etudes“ erschienene Sammlung. Bei genauerer Durchsicht ergibt sich denn, daß die Stücke der letzteren nur Umarbeitungen jenes Jünglings sind, das schon vor vielen, vielleicht 20 Jahren in Paris erschienen, der unbekannten Verlagsfirma wegen bald verdrängt vom deutschen Verleger wieder vorgeschickt und gedruckt worden ist. Kann man mithin die neue, übrige Haslinger wahrhaft kostbar ausgestattete Sammlung eigentliches Originalwerk nennen, so wird sie sicher und jenes Umstandes halber dem Klavierspieler vom Fach, mit der ersten Ausgabe zu vergleichen Gelegenheit

tes Interesse gewähren müssen. Aus der Vergleichung ist sich nämlich fürs erste der Unterschied zwischen sonstiger jetziger Klavierspielweise, und wie die neuere an Reichthum Mittel zugenommen, an Glanz und Fülle jene überall verbieten sucht, während andererseits freilich die ursprüngliche Naivität, wie sie dem ersten Jugenderguß inne wohnte, in der jetzigen Gestalt des Werkes fast gänzlich unterdrückt ist. Sodann giebt auch die neue Bearbeitung einen Tab für des Künstlers jetzige ganze gesteigerte Denk- und Arbeitsweise, gestattet uns selbst einen Blick in sein geheimeres Leben, wo wir freilich oft schwanken, ob wir den Knaben nicht mehr beneiden sollen, als den Mann, der zu keinem gelangen zu können scheint.

Über Liszts Talent zur Komposition weichen die Urtheileaupt so sehr voneinander ab, daß ein Eingehen in die wichtigsten Momente, wo er jenes verschiedenzeitig zur Geltung gebracht, hier nicht am unrichtigen Orte steht. Schwierig wird dies dadurch gemacht, daß in Hinsicht der Opuszahlen Liszts Kompositionen eine wahrhafte Konfusion herrscht, auf den meisten gar keine angegeben ist, so daß man die Zeit, wo sie erschienen, nur vermuten kann. Wie sei, daß wir es mit einem ungewöhnlichen, vielfach bewegten und bewegenden Geiste zu thun haben, geht aus allen seinen Werken hervor. Sein eigenes Leben steht in seiner Musik. Früh vom Hause fortgenommen, mitten in die Aufregungen einer großen Stadt geworfen, als Kind und Knabe schon bewundert, in sich auch in seinen älteren Kompositionen oft sehnsüchtig, wie nach seiner deutschen Heimat verlangend, oder von dem leichten französischen Wesen überschäumt. Zu seinen Studien in der Komposition scheint er keine Ruhe, hat auch keinen ihm gewachsenen Meister gefunden zu dem er desto mehr studierte er als Virtuoso, wie denn lebhafteste Naturen den schnellberedten Ton dem trocknen auf dem Papier vorziehen. Brachte er es nun als Komponist auf eine erstaunliche Höhe, so war doch der Komponist

zurückgeblieben, und hier wird immer ein Mißverhältnis stehen, was sich auffallend auch bis in seine letzten 2 fortgerächt hat. Andere Erscheinungen stachelten den jungen Künstler noch auf andere Weise. Außerdem daß er von Ideen der Romantik der französischen Literatur, unter Rorphyäen er lebte, in die Musik übertragen wollte, was durch den plötzlich kommenden Paganini gereizt, auf seine Instrumente noch weiter zu gehen und das Äußerste zu suchen. So sehen wir ihn (z. B. in seinen Apparitionen den trübsten Phantasieen herumgrübeln und bis zur Blöthe indifferent, während er sich andererseits wieder in ausgelassensten Virtuosenkünsten erging, spottend und bis halben Tollheit verwegen. Der Anblick Chopins, scheintrachte ihn zuerst wieder zur Besinnung. Chopin hat Formen; unter den wunderlichen Gebilden seiner Musik sich doch immer der rosige Faden einer Melodie fort. aber war es wohl zu spät für den außerordentlichen Virtuosen, was er als Komponist versäumt nachzuholen. Sich selbst nicht mehr als solcher genügend, fing er an, sich andern Komponisten zu flüchten, sie mit seiner Kunst zu schönen, zu Beethoven und Franz Schubert, deren Werke so feurig für sein Instrument zu übertragen wußte: oder suchte sich, im Drange Eigenes zu geben, seine älteren Kollegen vor, sie sich von neuem auszuschnüden und mit dem neugewonnenen Virtuosität zu umgeben.

Nehme man das Vorstehende als eine Ansicht, als Versuch, den undeutlichen, oft unterbrochenen Gang, den als Komponist genommen, sich durch sein überwiegendes Virtuosen-genie zu erklären. Daß Liszt aber bei seiner eminent musikalischen Natur, wenn er dieselbe Zeit, die er dem Instrument und andern Meistern, so der Komposition un selbst gewidmet hätte, auch ein bedeutender Komponist worden wäre, glaub' ich gewiß. Was wir von ihm noch erwarten haben, läßt sich nur mutmaßen. Die Gunst Vaterlandes sich zu erwerben, mußte er freilich vor alle

erkeits, zur Einfachheit zurückkehren, wie sie sich so wohl-
nd in jenen älteren Studien ausdrückt, müßte er mit
n Kompositionen eher den umgekehrten Prozeß, den der
ichterung anstatt der Erschwerung vornehmen. Indes ver-
n wir nicht, daß er eben Studien geben wollte, und daß
hier die neu komplizierte Schwierigkeit der Komposition
h den Zweck entschuldigt, der eben auf Überwindung der
ten ausgeht.

Dem Leser nun das Urtheil über die vorliegenden Studien,
ursprüngliche Gestalt und die Art der Bearbeitung zu
chtern, mögen hier einige Anfänge stehen:

Nr. 1 sonst:

The musical score is written for piano and violin. The piano part is on the left, and the violin part is on the right. The key signature is one flat (B-flat), and the time signature is common time (C). The piano part begins with a half note B-flat, followed by a quarter note G, and then a series of eighth notes. The violin part begins with a half note B-flat, followed by a quarter note G, and then a series of eighth notes. The score is divided into two systems. The first system shows the beginning of the piece, and the second system shows the continuation. The word "etc." is written below the second system, indicating that the piece continues. The piano part ends with a double bar line, and the violin part continues with a double bar line.

Dieselbe jetzt:

energico

Ped. *f*

rin f

8va

etc.

Nr. 5 sonst:

sf

p

Dieselbe jetzt:

First system: Treble clef, key of B-flat major (two flats), 2/4 time signature. The melody consists of eighth-note chords: B-flat4-D5, C5-E5, B-flat4-D5, C5-E5, B-flat4-D5, C5-E5, B-flat4-D5, C5-E5. The bass line consists of eighth-note chords: B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4.

Second system: Treble clef, key of B-flat major, 2/4 time signature. The melody starts with a half note B-flat4, followed by a half note C5, then a half note B-flat4, and finally a half note C5. The bass line consists of eighth-note chords: B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4. The text *dolce tranquillo* is written above the first two notes of the melody, and *etc.* is written to the right of the final note.

Nr. 9 sonst:

First system: Treble clef, key of B-flat major, 6/4 time signature. The melody consists of eighth-note chords: B-flat4-D5, C5-E5, B-flat4-D5, C5-E5, B-flat4-D5, C5-E5, B-flat4-D5, C5-E5. The bass line consists of eighth-note chords: B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4.

Second system: Treble clef, key of B-flat major, 6/4 time signature. The melody starts with a half note B-flat4, followed by a half note C5, then a half note B-flat4, and finally a half note C5. The bass line consists of eighth-note chords: B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4. The text *p con leggerezza.* is written above the first two notes of the melody, and *etc.* is written to the right of the final note.

Dieselbe jetzt:

First system: Treble clef, key of B-flat major, 6/4 time signature. The melody consists of eighth-note chords: B-flat4-D5, C5-E5, B-flat4-D5, C5-E5, B-flat4-D5, C5-E5, B-flat4-D5, C5-E5. The bass line consists of eighth-note chords: B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4. The text *ten.* is written above the first two notes of the melody.

Second system: Treble clef, key of B-flat major, 6/4 time signature. The melody starts with a half note B-flat4, followed by a half note C5, then a half note B-flat4, and finally a half note C5. The bass line consists of eighth-note chords: B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4. The text *ten.* is written above the first two notes of the melody, and *etc.* is written to the right of the final note.

Third system: Treble clef, key of B-flat major, 6/4 time signature. The melody starts with a half note B-flat4, followed by a half note C5, then a half note B-flat4, and finally a half note C5. The bass line consists of eighth-note chords: B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4, B-flat3-D4, C4-E4. The text *pp* is written below the first two notes of the melody.

Man sieht die Ähnlichkeit und den Unterschied. Die Gestimmungen der Anfänge sind meistens dieselben geblieben, nur von reicheren Figuren umhangen, strotzender in der Symphonie, alles stärker aufgetragen; im Verlauf der Stücke finden sich aber in der neuen Ausgabe so viele Abweichungen, das Original oft ganz in den Hintergrund tritt. So hat die zweite Etude in A moll eine Menge Zusätze, einen neuen Schluß erhalten. In der dritten (in F dur) ist die ältere Etude noch weniger zu erkennen, die Bewegung eine andere worden, eine Melodie hinzugekommen, wie denn das ganze Stück der Bearbeitung (bis auf den trivialeren Mittelsatz in A) an Interesse zugenommen. In der vierten (D moll) hat über die Figur des ersten Originals ebenfalls Melodie aufgebaut, einen beruhigenden Mittelsatz eingeschaltet und dem Schluß jener Melodie neue Begleitungen gegeben. Eine Umwandlung hat die fünfte erfahren u. u. Ganz neu sind nun die folgenden drei und der Länge nach wohl die letzten Etuden, die es giebt, keine nämlich unter 10 Seiten. Kritik nach gewöhnlicher Weise über sie anstellen zu wollen, Quinten und Querstände etwa herauszufinden und zu bessern, wäre ein unnützes Bemühen. Hören muß man solche Compositionen, sie sind mit den Händen dem Instrument abgerungen, sie müssen uns durch sie auf ihm erklingen. Und auch sehen muß man den Komponisten; wie der Anblick jeder Virtuosität erhebt und stärkt, ist jener unmittelbare, wo wir den Komponisten selber mit dem Instrumente ringen, es bändigen, es jedem seiner Gebote gehorchen sehen. Es sind wahre Sturm- und Graus-Etuden für höchstens zehn oder zwölf auf dieser Welt; sehr wenige Spieler würden mit ihnen nur Lachen erregen. Am meisten sind sie einigen jener Paganinischen für Violine von denen Liszt neuerdings auch welche für das Piano überzutragen beabsichtigt. Die nun folgenden Nr. 9 hat eine Einleitung erhalten und im Verlauf

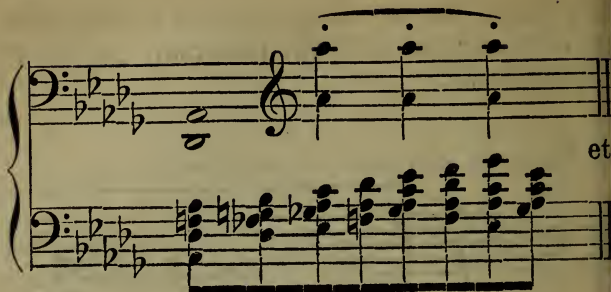
iten Zusatz. Nr. 10 erscheint ebenfalls breiter ausge-
d freilich um das Zehnfache schwieriger. In Nr. 11
Hauptgedanke:

Allegretto con molt' espressione.

The musical score consists of four staves. The first two staves are in treble clef with a common time signature 'C'. The first staff begins with a whole rest followed by a series of eighth and sixteenth notes, some beamed together. The second staff continues this melodic line with various accidentals (sharps and flats). The third and fourth staves are in bass clef. The third staff features a series of chords and single notes, with the word 'etc.' written to the right. The fourth staff continues the bass line with more chords and single notes.

naßen transponiert!:

The musical score consists of two staves. The first staff is in treble clef with a common time signature 'C' and a key signature of one flat (B-flat). It begins with a whole rest followed by a series of eighth and sixteenth notes. The second staff is in bass clef with a common time signature 'C' and a key signature of one flat. It begins with a whole rest followed by a series of eighth and sixteenth notes. The word 'dolce' is written below the first staff.



Im Verfolg der neuen Etude tritt eine neue Fig über einen etwas platten Gedanken, dagegen der Mit reizend und an Melodie das Innigste, was die ganze lung enthält, genannt werden muß. Die erwähnte F dann noch einmal in größten Klaviermassen auf.

Nr. 12 endlich ist ebenfalls eine Umarbeitung d Etude der älteren Arbeit und die ursprünglich in $\frac{4}{4}$ gesetzte Melodie in $\frac{6}{8}$ tel umbrochen; sie bietet ein der schwierigsten Begleitungsarten, man weiß oft nich Finger hernehmen. Die Nummern 6, 8 und 11 meisterschen Ausgabe sind in der neuen übergangen Stelle jene drei neuen getreten); vielleicht bringt sie in folgenden Heften, da er doch wohl den ganzen Tonarten bearbeiten will.

Wie wir sagten, man muß alles dies von einem wo möglich von Liszt selbst hören. Vieles würde m auch dann noch beleidigen, vieles, wo er aus allen und Banden herausgeht, wo die erreichte Wirkung genug für die geopfert Schönheit entschädigt. Aber langen sehen wir seiner Ankunft entgegen, die er nächsten Winter zugesagt. Gerade mit diesen Stud bei seiner letzten Anwesenheit in Wien so erstaunlich Große Wirkungen setzen aber immer auch große voraus, und ein Publikum läßt sich nicht umsonst mieren. So bereite man sich durch vorläufige Du

in Sammlungen auf den Künstler vor; die beste Kritik
er dann selbst geben am Klavier. —

Erinnerung an eine Freundin.

Von Eusebius.

— Im Künstlerkreise, der sich im Anfang des Jahres
in unserer Stadt zu bilden anfang, nahm Henriette
st, unsere jüngst entschlafene Freundin, eine besondere
ung ein; es sei ihrer mit einigen Worten in diesen
ern gedacht, die jenem Vereine ihre Entstehung verdanken,
enen die Hingeschiedene das lebhafteste Interesse nahm.
hauptsächlich durch Ludwig Schunke, ihres Lehrers und
ides, Mitwirkung. Bis zur Bekanntschaft mit diesem
Künstler war Henriette Voigt vorzugsweise der ältern
e zugethan. Eine Schülerin von Ludwig Berger in
i, spielte sie besonders dessen Kompositionen mit be-
ter Vorliebe, außerdem nur von Beethoven. Wir wußten
und wie nun Floreslan sogenannte „Beethovenerinnen“
nit Mühe ansprechen kann, so währte es lange, ehe er,
h mit Schunke, ein Verhältniß anknüpfte, das später
menge so freundlicher Erlebnisse zur Folge hatte. Nur
Schritt in ihr Haus gethan und der Künstler fühlte sich
ch darin. Aufgehängt waren über dem Flügel die Bild-
er besten Meister: eine ausgewählte musikalische Biblio-
and zur Verfügung; der Musiker, schien es, war Herr
aus, die Musik die oberste Göttin; mit einem Wort,
und Wirtin sahen an den Augen ab, was Musikers
he sein mochten. In diesem Sinne wird noch mancher
und unbekannt Hergekommene des gastfreien Hauses
n. Schunke wohnte sich bald ein; durch ihn wurde
tte auch auf die neueren Richtungen aufmerksam, die
Beethovens und Webers Tod sich geltend gemacht. So

wurde Franz Schubert vorgenommen, und versteht es je musikalische Sympathieen anzufachen, so ist er es durch vierhändigen Kompositionen, die schneller als Worte die mitter zusammenführen. Daneben waren Mendelssohn Chopin aufgetaucht; der Meisterzauber des ersteren hat Frau bis zur Verehrung eingenommen, während sie die positionen des andern lieber spielen hörte als selbst. Ein anderer hochgeschätzter Gast des Hauses war Rochlitz, der sich gern von der Freundin vom Leben Weben der jüngern Künstler erzählen, von ihren Leis sich durch ihr Spiel unterrichten ließ. Dazu stand vielen namhaften Künstlern in lebhaftem Briefwechsel, der der Auswärtigen mit Teilnahme gedacht wurde. Diesem Leben wurde leider und zu früh gerade der entrückt, zum größten Teil hervorgerufen. Ludwig Schunke's Annahm im Verlauf des Jahres 1834 eine immer dro Gestalt an. Eine treuere Pflegerin konnte er nicht leiden, als unsere Freundin, und könnten Menschenhär Tod abwenden, so müßten es ihre vermocht haben, außer Trost und Ermutigung bis zum letzten Atemzuge er starb, jung, als Künstler vor seinem Ziel, aber un und geliebt von vielen. Seitdem klopste wohl noch andere Künstler an das bekannte gastfreundliche Sch bildeten sich neue Verhältnisse; zu solch' innigem unt tendem Ganzen wollte sich aber keines mehr gestal zerrissene Saite Klang noch lange nach. Bald fünf später starb die Freundin an derselben Krankheit, je zehrenden, die die Natur dem Siechenden so gütig zu weiß, daß er von Tag zu Tag an Kräften zuzunehmen und so seltsam täuschte sich die Kranke — die doch eine von den trübsten Ahnungen ergriffen wurde, — daß eben deshalb und weil Schwindstüchtige nur selten glauben, gerade mit jenen Ahnungen zu neuen Leh nungen tröstete. Bis zum letzten Augenblicke behielt dieselbe Liebe zur Musik, dieselbe aufopfernde Anhängli

Meister, und zeigte sie es in so kleinen Zügen, wie daß sie selbst Blumen und Früchte einkaufte, es einem vernünftigen Künstler heimlich oder offen zuzuschicken. So ließ sie oft Schunkes Grab bekränzen, auf dem sie schon vorher ein Denkstein hatte setzen lassen. So steuerte sie überall, wo es Musik und Musiker galt, wozu ihr äußere günstige Verhältnisse und ein ihren Lieblingsgedanken nirgends verwehrender Gatte freundlich zur Seite standen.

Vorzügliche Sorgfalt verwendete sie auf ihr Album; es war ihr Teuerstes, das sie nicht für Juwelen hingegeben hätte; finden sich fast alle ausgezeichneten Musiker der Gegenwart darin.¹⁾ Mit ungewöhnlicher Leichtigkeit und Anmut schrieb sie auch Briefe; diese und die Antworten darauf geben eine interessante Sammlung, aus der wir indes, da sie meist zu nahe Zustände berühren, etwas mitzuteilen verhindert ist. In ihren Tagebüchern wechselt Prosa und gebundene Poesie meistens auf Kunst und Künstler Bezügliches aussprechend; sie rastete selten; etwas wenigstens mußte jeden Tag für den geliebten Musik gethan werden. Dabei war sie musterhafte Hausfrau und Mutter.²⁾

Ihr Klavierspiel hatte die Vorzüge, die L. Bergers Schule sie spielte korrekt, zierlich, gern, doch nicht ohne Angst, wenn mehrere zuhörten. Den Grundsätzen ihrer Schule hielt sie lange und mit Strenge an, so daß sie z. B. nur mit dem zum Gebrauche des belebenden Pedals zu bewegen war. Über hörten wir niemals eine schlechte Komposition von sich; nie auch munterte sie Schlechtes auf; als Wirtin hielt sie genötigt, es hinnehmen zu müssen, zog sie dann lieber zu schweigen, trotz aller Aufmerksamkeit für die Person des Künstlers im übrigen.

Schumann ist durch ein großes Crescendo-Zeichen vertreten, er als Symbol ihrer stets anwachsenden Freundschaft deutete. (Davidbündler S. 126.)

Ihre Wirtschaftsbücher waren der Ort, wo sich ihre Aufzeichnungen nach ihrem Tode vorfanden.

Noch im Winter 1836 machte ihr F. Berger die Freie sie zu besuchen und in ihrem Hause zu wohnen. Der meldebrieff möge hier als charakteristisch eine Stelle finden

Dresden, den 24. Okt. 1836

Mein theures, bestes Zettchen, nach langem Aufschub scheint endlich der Prüfungstag auch für Sie! Sehen ihm mit ruhiger christlicher Ergebung entgegen; niemand seinem Schicksale entgegen. —

Noch in dieser Woche, etwa Donnerstag, Freitag, plötzlich jemand bei Ihnen anpochen und um einige Tage Nächte Herberge und homöopathische Ätzung bitten, der Rizzettel ist nicht schwierig: „Suppe und Fleisch“! — Sein Vorhaben: Nächst einigen männlichen Bekannten Freunden, die Frauen Voigt und Lipsia zu sehen. möchte er einige seiner eigenen Kinder — übel- oder wratene — dort verkaufen. Aus gesetzmäßiger oder Ehe — sie sind ziemlich, ja manche unziemlich herangewachsen und sollen ihren Weg unter den Menschen nun selbst lernen. Ein Paar davon führt er mit sich, die übrigen den im Sack verkauft, oder mit der bekannten weiland M. Berger Thorkeule erschlagen! —

Nun, liebes Zettchen, fürchten Sie sich nicht. Besser Ihr lieber Herr und Hausvoigt nebst Fräul. Tochter freu- einigermassen im voraus auf den Besuch ihres alten F. des und rufen freundlich und mutig ihm entgegen: Kommen herein! lieber guter Freund! Sei'n Sie uns herzlich willkommen und nehmen Sie mit einfachen, stillen Leuten Sie bester, alter

Freund Berg
aus Berlin.

Er ging seiner Schülerin nur wenige Monate im Februar dieses Jahres. Es findet sich in Herrn Tagebüchern ein Gedicht über den Todesfall, und folgende Stelle:

unerbar künd' ich mit Lust, was du uns als Denkmal gelassen,
 Was du begeistert schufst, was du, ein Künstler, uns gabst.
 Heren Strebens erfüllt, blieb fremd dir das Niedre, Gemeine,
 Was aus der Brust dir quoll, mahnt an die bessere Zeit,
 noch die heilige Kunst, verebelnd die Herzen der Menge,
 nicht nur durch äußeren Glanz Sänger und Hörer verband.
 merzlich erfüllt uns das Bild, auch du zur Ruhe gegangen,
 einer der Wenigen noch, die da geschüßet ihr Recht — —

Am 24. Febr. 1839.

besser als ich vermag, charakterisiert sie sich selbst in ihren
 Büchern.

1. August 1836. — Ich kann mir nicht helfen — ich
 das jetzige Treiben und Schaffen der Musik nur als eine
 gangsperiode an (Ausnahmen lasse ich gelten), woraus
 noch Besseres und Klareres entwickeln muß — es ist ein
 osen und Ringen, aber der Sieg liegt wohl noch weit. —

2. September 1836. — Warum erlernt man heutzutage
 le Sprachen? wahrlich um mit vielen Zungen dieselben
 sen zu reden — wenn doch jeder erst seine Muttersprache
 spräche und schriebe! —

3. Septbr. — Gestern war Chopin hier und spielte eine
 Stunde auf meinem Flügel — Phantasie und neue
 n von sich — interessanter Mensch, noch interessanteres
 — es griff mich seltsam an. Die Überreizung seiner
 istischen Art und Weise teilt sich dem Scharfshörenden
 ich hielt ordentlich den Atem an mich. Bewunderungs-
 g ist die Leichtigkeit, mit der diese samtenen Finger über
 sten gleiten, fliehen möcht' ich sagen. Er hat mich ent-
 ich kann es nicht leugnen, auf eine Weise, die mir bis
 och fremd war. Was mich freute, war seine kindliche,
 iche Art, die er im Benehmen wie im Spiele zeigte. —

4. Okt. — Sonderbar, wie mancher Hang, der sich schon
 Kindheit offenbart, bis in späte Jahre an uns haften
 so auch das Gegenteil — jegliches Widerstreben. —
 eher fühlte ich Abneigung gegen alle Seiltänzergeschichten,
 rkünste u. dergl. — so hat sich diese Ansicht ganz un-

bewußt in die Kunst hinübergeschlichen, und wenn ich für den Augenblick mich zum Staunen hinreißen lasse, kehrt bald mein angeborener Widerwille zurück. — Nur Seiltänzerereien in der Musik — wie wird dies Heiligtum durch profaniert, — Künstelei ist ja keine Kunst — wird das heutzutage verwechselt. Alles muß die Natur Grundlage haben: wenn auch die jüngere, weiter strebende Schwester, die Kunst, höher hinauf in geistige Sphäre die Grundlage hat sie doch von der älteren Schwester — gäbe es ohne Natur wahre Kunst, ohne Gott eine Welt? doch wird diese mehr angestaunt und der Gott oft vergessen! —

20. Okt. — Welche reine Freude genoß ich heute den Blick in eine ausgezeichnete, hochgebildete Seele: las einen Aufsatz von Moscheles über Schumanns Sonate, er ist ein Meisterstück voller Einsicht, Klarheit — er immer das Wahre und sagt uns durch ein Paar Worte das vollständigste Urtheil. — Wie wohl thut es, solche Früchte zu erblicken in einer Zeit, wo das geistige Obst unreif abgenommen wird. — Moscheles, hätte er mich gesehen, hätte mich um meine Freude über seine Worte beneiden müssen. —

21. Okt. — Wie paßte heute des Altvaters Haydn's G-dur Symphonie zu Moscheles Aufsatz — diese Klarheit! — Himmlischer Wohlklang liegt in diesen Klängen, die nichts von Lebensüberdruß merken lassen, die nicht zeugen als Frohsinn, Lust am Dasein, kindliche Freude an allem, und — welcher Verdienst hat er dadurch in der jetzigen Zeit, diese krankhafte Epoche in der Musik, die so selten innerlich befriedigt wird. —

3. Nov. — Heute spielte Mendelssohn das G-dur Concert von Beethoven mit einer Meisterschaft und Vollendung, die alle hinriß. — Ich hatte einen Genuß wie selten in meinem Leben und ich saß da, ohne zu atmen, ohne ein Glied zu rühren aus Furcht vor Störung. — Die Angst nun, nach der

mit den Leuten sprechen zu müssen, schiefe Urtheile und Be-
merkungen zu hören! — ich mußte den Saal verlassen und
die frische Luft. —

20. Febr. 1837. — Nie betete ich das Vaterunser from-
mer, als heute, vor dem Bette meines Kindes knieend, mit
einer Inbrunst, als wäre es Gott selbst, vor dem ich in An-
sicht niedersänke. —

11. Juni. — Ich begreife nicht, wie so viele Mütter (und
erfahre es täglich im Leben) ihre Kinder fortschicken können,
um freier zu atmen — ich atme nur frei, wenn mein Kind
bei mir ist, sonst läßt es mir nirgends Ruhe — und wie
kann man sich des Genusses berauben, es so lange und so
oft als nur möglich zu sehen? —

13. März 1838. — Mendelssohns Paulus ist ein Normal-
werk, und wird eine seiner Compositionen ihn unsterblich
machen, so ist es, dünkt mich, dies Oratorium. Ich sagte
bald nach den ersten Proben, die ich mitsang, da mir alles
aus gleich so klar in Ohr und Herz drang, und jetzt be-
stätigt es die Aufnahme, die diese Schöpfung überall findet.
Wie glücklich wir, die wir es unter des Meisters eigener Lei-
tung hören und ausführen dürfen! —

12. April. — Welch eine traurige Empfindung es allemal
für mich zurückläßt, eine Virtuosenfamilie zu hören! —
wenn das ganze Leben eines Menschen nur auf Mechanik
richtet ist, so wird schon das Dasein des Geistes schwer ver-
letzt! — Nun höre man die Leistungen solcher von früh an
Musik gepeitschten Kinder, dieses unreife oder überreife
Alter — ach mir ist dabei so bange zu Mute — ich möchte
die armen Geschöpfe auf andere Bahnen bringen, ich kann
nicht bewundern, nur beklagen. —

25. April. — Nach und nach ist es mir gleichgültig ge-
worden, was die Welt denkt und sagt. — Von mir denken
Leute, ich spiele ungeheuer viel und lebe meinen Lieblings-
beschäftigungen, während in Wirklichkeit Wochen vergehen, ohne
Flügel zu öffnen, daß ich spiele, lese und sonst etwas

treibe, als — dieses schreibe in einer Zeit, wo andere schlafen ruhen oder die edle Zeit in Gesellschaften zubringen, — das ist aber der Unterschied des emporstrebenden Menschen, der er denkt und wacht, auch während er niedere Arbeiten verrichtet, daß er fortschreitet unter allen Verhältnissen — als dieses Fortschreiten können die Leute nicht begreifen und merken, nur im Studieren liege das Weiterkommen — liegt ganz wo anders, sonst käme aus so vielen studierenden Köpfen nicht so viel Stroh und Holz heraus. —

15. Septbr. — Heute sangen wir den Paulus in leuchteter Kirche. — Ich habe nun in diesem wie im vorigen Jahre alle Proben mitgemacht und kenne das Werk ziemlich in- und auswendig, dennoch weiß ich keinen ähnlichen Eindruck — diese Größe und Erhabenheit und diese tiefe innere Gefühl — man wird durch und durch beseligt. — O! Freude, unter seiner Leitung dieses Werk zu singen, in seinen Ansichten einzugehen! —

22. Septbr. — Heute war ich in einem Laden, wo Neueste der Messe zu sehen war, in ungeheurer Fülle nur Putzsachen! — Diese Menschen alle die da kauften, Menge die da verkauften, ein Drängen und Treiben Wahnsinn! Alle liefen durcheinander und viele verloren ihren Kopf über das, was sie darauf setzen wollten. — drängte sich mir unwillkürlich eine Thräne ins Auge, fiel Himmel und Erde so schwer aufs Herz — ich da diese Anstrengungen alle, wozu? warum? — um zu leben doch nicht? nein, um sich das Leben auszuschnüßeln! — vor allen künstlichen Blumen werden am Ende die die unseres Schöpfers nicht mehr ansehen — ich nicht fort. —

Das Tagebuch für 1839 enthält nichts als die einahnungsschweren Worte:

3. Januar 1839. — Mit welcher hangen, bewegten fühlen begrüße ich das neue Jahr — was wird es mir bringen Freude oder Trauer? — Werde ich am Schlusse des

och hier weilen auf der Erde? — Mut und Standhaftigkeit.
— Gott hilft mir gewiß, so oder so! —

Sonaten für Pianoforte.

Louis Lacombe, phantastische Sonate. B. 1. — Stephen Heller, Sonate. B. 9. — F. B. Grunb, große Sonate. B. 27.

Knabe, Jüngling und Mann können kaum mehr von einander verschieden sein, als obige Sonatenwerke, und wißt nicht zufällig, daß ihre Verfasser wirklich in solchem Altersverhältnis zu einander stehen, so müßten es ihre Arbeiten vertreten. Unter dem Knaben verstehe man aber keinen deutschen, sondern einen französischen, einen von jenen frühmutigen, wie man sie in Pariser Emeuten wohl manchmal Barrikaden errichten sieht, die in einer Anwendung von Lebensüberdruß Waffe wohl gegen sich selbst anlegten, — oder musikalisch stlicher, ein Berliozianer, der auch das Seinige beitragen zur französischen Romantik, mit viel Courage und einiger Phantasie begabt, ein lebhafter, interessanter, nie verlegener Mensch. Daß er sich gerade auf die Sonate geworfen, eine Musikart, die in Frankreich nur mitleidig belächelt, in Deutschland selbst kaum mehr als geduldet wird, ist wohl aus seinem früheren Aufenthalt in Deutschland herzuschreiben, wo er sich schon vor Jahren als Klavierspielendes Kind Namen machte,¹⁾ seitdem ist er als Spieler bedeutend vorgeschritten. Seine Sonate erinnere ich mich von ihm selbst gehört zu haben in einem Konzert in Wien; er spielte sie höchst fertig, mit glänzenden Anschlag und goldrein. Wien hatte außer Thalberg kaum einen, der ihm im Spiel die Spitze bieten können. Die Komposition wurde damals fast einstimmig vom Publikum dahin gestellt, wo sie hingehört, als ein nicht talentloser Versuch, der unter den Händen eines guten Spielers, des Komponisten

1) Vergl. I. 26.

selbst, bis zum Schluß zu genießen, während er unter andern mitleidlos zu Grabe getragen worden wäre. So ist's n. Schülerarbeiten und man mache die Probe. Ein schlecht Klavierkomponist gebe seine Macht einem schlechten Klavierspieler, ein Orchesterkomponist sie einer ungeschickten Masse, so treten die Schwächen erst recht schreiend heraus, während andererseits eine Meisterkomposition auch von Stümperhänden nicht ganz tot zu machen. Trotz der Mängel der jungen Sonate dürfen wir aber des Komponisten selteneres Streben aus dem Ganzen zu formen, willig anerkennen. Was Trivialeres in ihr findet, ist zunächst einem Mißverstehen der neuern sogenannten symphonistischen Klavierstils und =spi zuzuschreiben. Das Klavier soll in seiner Weise mit seinen Mitteln Massen anwenden dürfen, Stimmencharaktere v. führen, und kann es, nur aber nicht daß es wie ein arrangiertes Orchestertutti aussieht, Tremolos in beiden Händen, Hörngänge u. dgl. Solche Stellen ausgenommen, enthält Sonate auch manche wertvollere, so gleich der natürliche Hangesang im ersten Teil, wie denn überhaupt die ersten Sätze Gang und Bewegung haben, bis auf den Eintritt des Mittels und dessen Fortführung, jene Stelle in der Sonate der Symphonie, wo der Schüler meistens verunglückt. Das Ende ist schwach; auch in ihm herrscht jener unrichtig das Klavier übertragene Orchestercharakter; nicht minder Scherzo, doch weniger dürftig. Anklänge an Beethovers Symphonieen finden sich, wie in der ganzen Sonate, namentlich im Scherzo. Der letzte Satz ist französisch, Auber Straußisch, oder wie man will, am Schluß mit Thalberg's Sprüngen, die wenig in eine Sonate passen, bis zuletzt in Rauch und Flammen aufgeht und vom Spektakel, wie dem Fallen des Vorhanges, kaum mehr übrig bleibt, als Schwefelgeruch nach einem Theaterwetter. In Summa, Komponist rette sich vor dem überhandnehmenden Virtu durch Fleiß und Studien in der Komposition; ohne S. gewesen zu sein ist noch keiner ein Meister geworden, un

Meister ja selbst wieder nur ein höherer Lehrling, und Beethovenschen Sonate in B dur, der einzig-großen, gingen andere Beethovenische voraus.

Fängt freilich jemand so an, wie Stephen Heller, dessen Sonate wir als die Arbeit eines Jünglings bezeichneten, so lassen wir ihm einige von den 31; er wird schon mit der ersten Meisterhaftes zu geben wissen. Ohne viel Worte, in der ersten Sonate steckt so viel Mutterwitz, daß wir uns künftigen fürchten dürfen, so viel genialisches Blut, daß in eine ziemliche Reihe Pariser Komponisten auf die Dauer mit versehen könnte. So kündigt sich nur ein wirkliches Talent an und fordert den Scharfsinn der Kritik heraus, daß ihm nur beikommen möchte, wenn sie Lust hätte. Schätze Achillesfersen; aber der Komponist ist außer ein guter Kämpfer, wie der griechische Held, auch ein guter Läufer; im Augenblicke, wo man ihm beispringen will, ergreift er lachend die Flucht, im nächsten Moment sich wieder kampffertig zu zeigen; er ist ein schlauer Komponist, der jedem Tadel mit einem besseren Gedanken zuvorkommt, als dem erwarteten, er von den Grazien geliebt, als ihnen folgend, und seine Sonate ein rechter Vorwurf für ordentliche Recensenten, die es aber erst hinterher sagen, wie etwas nicht sein soll. Also fängt Stephen Heller in seiner Sonate. Man wird fragen, wo ist er? — worauf die kurze Antwort: er ist ein geheimer Ungar, reiste schon als halbes Wunderkind, lebte und wirkte dann in Augsburg und verlief sich später leider nach Paris. Die Sonate kenn' ich schon seit einigen Jahren im Manuscript. Der Komponist schickte sie mir in vierteljährlichen Heften zu, nicht der Spannung wegen, sondern weil er, wie ich ausdrückte, langsam brühte, und mit viel Zeitverlust, „was eine Sonate überhaupt mehr wäre als letzterer?“ So liegt sie nun fertig da, das geflügelte Kind einer reichen Phantasie mit seinem klassisch-romantischen Doppeltalent und der vorgehaltenen humoristischen Maske. Wer etwas davon glaubt es auch am besten zu verstehen, und in einem

von Beethoven wiederklingenden Konzertsäle stehen oft Duzend von Jünglingen, selig im Herzen, von denen jeder für sich denkt: „so wie ich versteht ihn doch niemand“. Im besten Sinne getrau' ich mir denn die Sonate zu erklären als ein Stück aus dem Leben des Komponisten selber, das er wissen oder unwissend in seine Kunst übersehte, ein Stück mit viel innerem Mondschein und Nachtigallzauber, wie es nur der Jugend zu schaffen möglich, in das wohl auch oft ein Jean Paulsche Satyrhand hineingreift, damit es sich nicht weit entferne vom gemeinen Lebensmarkt. Irr' ich nicht, wollte es der Komponist sogar einer Jean Paulschen Persönlichkeit dedizieren, der Liane von Froulay; ein Gedanke, den ich mancher andere Dedikator sehr verdenken möchte, da das Mädchen schon längst gestorben, und überdies ja nur in einem Buch. Aber Liane hätte die Sonate verstanden, wenn an mit Beihilfe Siebenkäses, der ja selbst einen „Schwanzstern" ein Extrablatt, eingeschaltet im Scherzo. Die Sonate müßte denn ihren Lauf antreten durch diese prosaische Welt. Spürbar wird sie überall zurücklassen. Die Alten werden die Perücken schütteln, Organisten über Fugenlosigkeit schreien, und Flachs singensche Hofräte fragen, ob das auch ad majorem gloriam komponiert wäre, was ja Zweck der Musik, und Verdienst nebenbei? — Einstweilen halte sich der jugendliche Dichter brav bei einander, lasse die Weltstadt vergebens sich tosen und toben, und kehre bald mit doppeltem Reichtum heim. Und bringt er uns dann seine zehnte Sonate? wollen wir ihm freudig diese Zeilen vorhalten, wo wir ihn als auf einen der witzigsten und talentvollsten mit schönen Hoffnungen hingewiesen.

Es bleibt uns noch die dritte Sonate übrig, F. W. Grund nämlich: Grund genug, wie Florentin wortspielt, etwas Wertes und Tüchtiges zu erwarten. ab vor dem ersten Satz! Er gilt mir die ganze Sonate in ihm ist Weihe, Schwung und Phantasie; die anderen stehen zurück. Es giebt eine ähnlich geformte Sonate

1,¹) eine der wundervollsten, wo dem kühn leidenden ersten Satz (in E moll) ein einfacher arioser (in achsolgt und damit schließt. Die von Grund ist ähnlegt; aber zur Erfindung des ersten Satzes stehen, gt, die andern zu blaß daneben. Vielleicht, daß diese ere Zeit nach Vollenbung des ersten geschrieben sind, kömmt, daß der Komponist nicht mehr in der urhen Stimmung fortzufahren weiß. Denn so fein e Phantasie des Musikers, daß, einmal die Spur verer von der Zeit zugeschüttet, sie später nur durch glückfall in seltenem Augenblick wieder aufgefunden wird; wird auch ein unterbrochenes, beiseite gelegtes Werk en ein fertiges; lieber fange der Komponist ein neues chlage sich der Stimmung ganz. Wär' es aber mit ate von Grund nicht so, wie ich vermute, so müßte n Abstand des ersten Satzes von den andern für einen an schöpferischer Kraft ansehen: ein Vorwurf, der mehr schmerzen würde. Genug, der erste Satz reicht m Komponisten unsere Achtung zuzusprechen. Die TonSatzes ist E moll, jene Lieblingstonart der Musiker, er schon manches Meisterwerk hervorgegangen: der ter dem Beiwort entsprechend, den wir im Anfang des es vergleichsweise aussprachen. Der würdige, vielleicht pruchlos zurücktretende Mann möge weniger sparsam it Veröffentlichung seiner Werke; der Teilnahme der sei er versichert.

Register.

Die ausdrücklich besprochenen Kompositionen sind durch
von den bloß erwähnten unterschieden.

Alkan, C. B. (geb. 1813)	51. 54
* 3 gr. Studien. Op. 15	
Allegri, G. (1586—1652)	
Miserere	
Ambrosia	
Attern	
Auber, Fr. (1781—1871)	6. 15—17. 75. 88. 89.
Bach, J. S. (1685—1750)	
15. 31. 44. 46—48. 77. 81. 88. 95—97. 103. 104. 114.	
143—145. 148. 162. 165. 168. 171. 175. 176. 179. 181.	
208. 217.	
Exercices	
Klavierkonzert D moll	
Wohltemperiertes Klavier	81. 1
Baillot, P. M. F. (1771—1842)	
Becker, C. F. (1804—1877)	
Beda	52.
Beethoven, L. van (1770—1827)	
9. 13—15. 23. 25. 26. 36. 37. 40. 42. 44. 46. 47. 58. 66—68	
77. 87. 93. 98—100. 102. 104. 105. 107. 109. 116. 120—1	
126. 128. 130. 131. 133. 136. 138. 140. 141. 143. 150. 1	
164—167. 169. 171. 175. 176. 179. 183. 186. 187. 189. 19	
206. 207. 209—212. 217. 220. 227. 236—239.	
Christus am Ölberg. Op. 85	11
Festkantate. Der glorreiche Augenblick	
Fidelio. Op. 72	109. 11
Konzert 4. (Es dur). Op. 58	99. 17
" 5. (Es dur). Op. 73	
Kreuzer-Sonate instr. v. Marxsen	
Mignon (Kennst du das Land?)	
Missa solemnis. Op. 123	
Ouverture Leonore 1. Op. 138 (komp. 1807)	
" " 2. Op. 72 (komp. 1805)	9
" " 3. Op. 72 (komp. 1806)	98. 9
" Fidelio. Op. 72 (komp. 1814)	
Quartett (F dur). Op. 18 Nr. 1	
" (Es dur) Op. 127	

tett (Eis moll). Op. 131	171
p. Op. 129. (But über den verlorenen Groschen)	164. 167
te (E moll). Op. 90	239
(B dur). Op. 106	58. 101. 237
honie 2. (D dur). Op. 21	77. 121
3. (E♭ dur) Eroica. Op. 55	13. 28. 93. 101
4. (B dur). Op. 60	141
5. (E moll). Op. 67	107. 169
6. (F dur) Pastorale. Op. 68	107
7. (A dur). Op. 92	107. 121. 140. 150
8. (F dur). Op. 93	107
9. (D moll). Op. 125	78. 100. 105. 107
B dur). Op. 97	68
B. (1801—1835)	6. 15. 17. 18. 28. 69. 112
J. (1804—1885)	18. 19
und Variationen	18. 19
B. St. (1816—1875)	36—39
80. 97. 102. 103. 105. 124—127. 153. 158—160. 190. 196	
199—203.	
ersions zu 4 Hdn. Op. 17	197. 198
promptus. Op. 12	158. 160
zert f. Pfte. Op. 9	78—80
ure Lustige Weiber v. Windfor	38
ture Rajaden	102. 103. 124—126. 202
Waldnymphē	201—203
tanzen. Op. 14	158. 160
gen. Op. 10	38. 153. 158. *159
. (1777—1839)	7
14. 83—85. 97. 151. 186. 187. 195. 227. 229—231.	
ben. Op. 12	10. 84
Op. 22	83—85
R. (geb. 1820)	191
urken. Op. 1	191
. (1803—1869)	36
107. 127. 138. 149. 150. 190. 198—200. 203—207. 235.	
re Behmrichter. Op. 3	107
Waverley. Op. 1	200. 203—205
aus Faust. Op. (1)	205
. (1798—1876)	6. 7. 15. 23. 30. 32. 157
ricen oder Etuben. Op. 94	6. 7
Op. 108	30. 32
ungen. Op. 104	30. 32
irnos. Op. 102	30. 32
R. (1786—1855)	37
(geb. um 1660)	96
(1787—1860)	88. 90. 156. 157
ie. Op. 48	156—158
onen. Op. 99	88. 90

Bohrer, M. (1793—1867)	
Bree, J. B. van (1801—1857)	
v. Breitenbach, „der alte Hauptmann“	
Brod, S. (1797—1839)	
Brzowski, J. (1805—1888)	
* 4 Mazurken. Op. 8	
Burgmüller, N. (1810—1836)	165. 166.
Lieder	166.
Rhapsodie	
Sonate	
Symphonie	165.
Carafa, M. (1787—1872)	
Carl, Henriette	
Cherubini, L. (1760—1842)	61. 129—133. 139—
* Messe	
* Quartett Nr. 1 (Es dur)	131—133.
* „ Nr. 2 (C dur)	
Chopin, Fr. (1809—1849)	
14. 22. 33—35. 39. 40. 48—56. 75. 77. 78. 83. 97. 116	
151. 157. 160—162. 180. 182. 183. 190. 191. 196. 198.	
218. 220. 228. 231.	
* Bolero. Op. 19	
* 12 Etuden. Op. 25	48—50. 83
* Impromptu (As dur). Op. 29	
2. Konzert (F moll). Op. 21	
* 4 Mazurkas. Op. 30	
* 4 Mazurkas. Op. 33	
Notturmo	
* Polonaise. Op. 22	
* Präludien. Op. 28	
* Rondeau à la Mazur. Op. 5	
* Scherzo (G moll). Op. 20	
* „ (B moll). Op. 31	
* Variationen (B dur). Op. 12	
* Walzer (Es dur). Op. 18	
* 3 Walzer (As dur, A moll, F dur). Op. 34	
Chwatal, F. A. (1808—1879)	18.
* Einleitung und Variationen. Op. 23	
* Variationen. Opp. 11, 28, 29, 33, 34	
Cimarosa, D. (1749—1801)	
Clementi, M. (1752—1832)	
Conrad, C. C. (1811—1858)	
Coppola, P. A. (1793—1877)	
Couperin, J. (1669—1733)	
Cramer, J. B. (1771—1858)	5. 9. 14. 83. 151. 18
Etuden	8
Sonaten	

W. (1775—1847)	37
C. (1791—1857)	14
30. 31. 33. 143. 144. 156. 157. 187. 194.	
innerung an meine erste Reise. Op. 413	30. 31
e vier Jahreszeiten. Op. 434	156
ule des Fugenspiels. Op. 400	143. 144
F. (1810—1873)	97
105. 108. 126. 168. 170. 171.	
C. (1810—1878)	129. 130. 142
artett. Op. 14	129. 130
nbo. Op. 11	142
F.	15. 16
riationen	15. 16
r, J. (1798—1876)	33
nsti, J. F. (1807—1867)	33. 34
ido alla Polacca. Op. 6	33. 34
Th. (1814—1856)	22. 23. 33. 34. 97. 99. 192. 194
turno (Des bur). Op. 24	192. 194
ntasie und Bravourvariationen. Op. 17	22. 23
bino. Op. 19, desgl. Op. 20	33. 34
ti, G. (1797—1848)	22. 23. 32
F. (geb. 1804)	187. 188
, Opern	188
ate zu 4 Fbn. Op. 29	187—189
st, A. (1818—1869)	80. 81
ravouretuben. Op. 1	80. 81
J. P. (1761—1812)	183
S. (1812—1868)	18. 19
ntasie und Variationen. Op. 15	18—20
J. N.	18
itung, Variationen und Finale	18
	9
41. 43. 45. 50. 52. 56. 57. 59. 78. 102. 116. 158. 203. 227.	
C. (1789—1826)	165
(1782—1837)	9. 36
	12
30. 31. 39. 40. 43. 45. 49. 56. 58. 95. 102. 109. 116. 227. 238	
E. (geb. 1824)	91
ice	91
	133. 136
tett (Es bur). Op. 11	133. 135. 136
isabeth	97. 99
W. (1794—1864)	107. 165
onie	165. 166
(G moll)	107
J. (1758—1825)	194

Genishta, J.	
* Sonate f. Pfte u. Cello. Op. 7	
Glinka, M. N. v. (1804—1857)	
Gluck, Chr. W. (1714—1787)	104. 148. 155. 1
Grabau, Henriette (1805—1852)	
Grabau, J. A. (geb. 1809)	
Grenser	97. 100. 1
Grisar, A. (1808—1869)	
Groß, J. B.	
Violoncell-Konzert	
Grove, G.	
Grund, F. W. (1797—1874)	
* 12 gr. Studien. Op. 21	
* Sonate (G moll). Op. 27	235.
Gyrowetz, A. (1763—1849)	
Händel, G. F. (1685—1759)	
39. 46. 78. 103. 114. 143. 162. 165. 168. 170. 175. 201.	
Israel in Agypten	
Halevy, J. F. C. (1799—1862)	
Halm, A. (1789—1872)	
* Trio. Op. 57	
Hauffens, Ch. L. (1802—1871)	
Harper	
Hartmann, J. P. C. (geb. 1805)	68. 7
* 4 Capricen. Op. 18	
* Sonate f. Pfte. u. Violine. Op. 8	
Haslinger, C. (1816—1868)	
* Variationen. Op. 6	
Hauptmann, M. (1792—1868)	68
* 3 Sonaten f. Pfte u. Violine. Op. 23	
Haydn, J. (1732—1809)	
69. 100. 107. 126. 165. 169. 181. 197. 207.	
Abschieds-Symphonie (G moll)	
Symphonie Es dur	
B dur	
"	
Heller, St. (1814—1888)	15. 17. 33. 34. 4
* Einleitung und Variationen. Op. 6	
* 3 Impromptus. Op. 7	
* Rondo Scherzo. Op. 8	
* Sonate. Op. 9	235
Henselt, A. (geb. 1814)	39—41. 145—149. 179—182
* 12 Studien. Op. 2	145-
* Études de salon. Op. 5	
* Variationen. Op. 1	
Herold, L. J. F. (1791—1833)	15. 1
Rampa	

5. (1806—1888)	14
17. 19. 28. 29. 41. 77. 78. 86. 190.	
umatische Phantasie. Op. 89	28. 29
onzert (D moll). Op. 87	77. 78
Variationen. Op. 82	15. 17
H. F. (1809—1863)	91. 124. 125
verture. Op. 28	124. 125
pfobie	91
L. (1806—1872)	101
F. (1811—1885)	14. 98. 102. 113. 190
verture Fernando	102
" "Was ihr wollt"	98
ich, H. (1812—1888)	136—138
verture Hamlet	138
tette (C moll, B dur, D dur)	137
zett (C moll)	137
honie	138
F. (1793—1878)	78. 190
, J. R. (1778—1837)	9
70. 142. 165. 186. 215. 216.	
(A dur)	142
e (Fis moll)	186
F. G. (geb. 1831)	84. 229
rit	48. 50. 51. 53. 56
, J. (geb. 1831)	121
H. (1807—1864)	92. 156. 138
octurnes. Op. 6	156. 158
ner, Fr. W. M. (1788—1849)	14
22. 23. 25. 75—78. 143. 156. 157. 215. 217. 218.	
nat. Scene (Le fou). Op. 136	156. 157
. Etuden. Op. 145	215. 217. 218
et D moll	77
ationen. Op. 131	22. 25
a, J. W. (1801—1866)	124
verture. Op. 76	124
Sophie	40
J. C. (1800—1872)	14
. (1793—1832)	62. 63. 187. 190
elass. Balladen u. Gesänge	62—64
e zu 4 Hdn.	190
. (1802—1862)	66. 67
aden von Umland	66. 67
sichte aus Wilh. Meister	66. 67
hter, L.	166. 167
ure	166. 167
	54—57

Röhler, C.	28. 33.
* Eleg. Rondo. Op. 47	
* Erinnerung an Bellini. Op. 54	
* Toccata	
Krägen, C. (1797—1879)	
* 3 Polonaisen zu 4 Hdn. Op. 15	
Krebs, C. (1804—1880)	15—17. 14
* Einleitung und Rondo. Op. 40	14
* Einleitung und Variationen. Op. 41	
Kücken, F. (1810—1882)	
* 2 Duos f. Ffte u. Violine. Op. 13	
Kuhnau, J. (1667—1722)	
Kulenkamp, C. G. (1799—1850)	28—30. 32. 33.
* Die Jagd. Op. 49	
* 3 Notturmo's. Op. 42	30.
* Variationen. Op. 51	
Kummer, F. A. (1797—1879)	
Kuntzsch, J. G. (1775—1855)	
Lachner, F. (geb. 1804)	86. 87. 97—99. 207. 20
5. Symphonie (Preis-Symphonie). Op. 52	
97—99. 207. 209. 210.	
* 6. Symphonie (Dur). Op. 56	20
Lachner, B. (geb. 1811)	
* Rondino (Es dur)	
Lacombe, L. (geb. 1818)	2
* Phantastische Sonate. Op. 1	2
Lafont, Ch. Ph. (1781—1839)	
Lanner, J. F. C. (1800—1843)	
Le Carpentier, A.	
* Caprice	
Lindpaintner, P. J. v. (1791—1856)	
Lipinski, C. J. (1790—1861)	12. 37.
Liszt, F. (1811—1886)	
54. 56. 127. 149. 157. 164. 190. 215. 218—221. 224. 226	
Apparitions	
* Bravourwalzer. Op. 6	
* Etuden. Op. 1. — * Gr. Etuden	
218. 219. 221—227.	
* Schubert-Lieder	1
Löwe, C. (1796—1869)	62
Esther. Op. 52	
Der Wirtin Töchterlein	
Louis Ferdinand, Prinz v. Preußen (1772—1806)	
Lwoff, A. (1799—1870)	
Russische Volkshymne	
Malibran, Maria (1808—1836)	

g, F. B. (1718—1795)	46
ier, S. (1796—1861)	64. 165
er des Orients. Op. 90	64
i, E. (geb. 1806)	101. 195
mpromptus für die linke Hand. Op. 33	195
E. (1799—1862)	7. 8. 15
tuben. Op. 31	7. 8
E. N. (1763—1817)	165. 169
honie	169
John-Bartholdy, F. (1809—1847)	38
—48. 61. 67. 68. 72. 76. 95—97. 99. 102. 103. 105. 113—117	
. 132. 160. 165. 170. 171. 175. 176. 178. 179. 184. 187—190	
. 202. 211. 228. 232—234.	
Op. 70	116
onzert f. Pfte (G moll). Op. 25	105
onzert f. Pfte (D moll). Op. 40	175. 176. 178. 179
er ohne Worte. Heft 3. Op. 38	67. 68
ture Meeresstille und glückliche Fahrt. Op. 27	38
205.	
ture zur schönen Melusine. Op. 32	125. 202
Sommernachtsstraum. Op. 21	38. 93
uß. Op. 36	60
109. *113—117. 184. 185. 233. 234.	
ubien und Jugen f. Pfte. Op. 35	46—48
115. Op. 31	166
m 42. Op. 42	166
ate f. Pfte u. Cello (B dur). Op. 45	187. 189. 190
ich-Quartette. Op. 44	171
er, G. (1794—1870)	18
40. 90. 91. 93. 109—113. 116. 139. 168.	
ciato in Egitto	110
Jugenotten	28. 29. 91. 94. *109—113. 116. 117
rophet	113
der Teufel	18. 90. 110
, B. (1803—1869)	101
honie	101
=Konzert (D moll)	104
Galerie	85. 86
o. Op. 4	85. 86
, J. (1794—1870)	5
4. 33. 35. 77. 78. 82. 83. 151—154. 165. 175—178. 186	
232.	
i. Op. 70	82. 151. 154
t (G moll)	77. 78. 177
onzert (G moll). Op. 93	175—178
o üb. eine schott. Melodie	33. 35
. Ronbo. Op. 94	33. 35
akteristische Studien. Op. 95	151—154

Moschini, J. Th. (1788—1858)	
Mozart, W. A. (1756—1791)	
29. 37. 39. 42. 69. 74. 76. 100. 103. 107. 110. 120. 121.		
131. 140. 146. 155. 162. 165. 169. 175. 176. 179. 181. 182.		
207. 209.		
Don Juan	
Konzert D moll f. Pfte	
Quartett C dur	
Symphonie C dur (Jupiter)	
" G moll	
Jaide	
Müller, E. G. (1800—1863)	97. 105. 106.
Posaunen-Variationen	
Quartett	
Symphonie D dur	
3. Symphonie (C moll)	
Raumann, J. G. (1741—1801)	107.
Risler, J.	
* Thema mit Variat. Op. 44	
Novello, Clara (geb. 1818)	108.
Nowakowski, J. (geb. um 1820)	22. 25. 26.
* Gr. pathetische Polonaise. Op. 11	
* Brill. Variationen. Op. 12	22.
Onslow, G. (1784—1853)	
70. 131. 132. 165. 186.		
Osborne, G. A. (geb. 1806)	22.
* Variationen. Op. 16	22.
Paganini, N. (1784—1840)	
12. 19. 20. 54. 220. 224.		
24 Capricci per il Violino solo. Op. 1	
Pesadori, Antoinette	
* Einleitung und Rondo. Op. 11	
Pfundt, E. G. B. (1806—1871)	
Philipp, B. C.	
Nocturne	
Piriz, J. P. (1788—1874)	
* Etuden in Walzerform. Op. 80	
Pleyel, J. J. (1757—1831)	
Potter, P. C. S. (1792—1871)	
Preyer, E. G. (geb. 1808)	21.
* Symphonie	21.
Queiser, E. T. (1800—1846)	97. 99. 105. 106.
Radziwill, Fürst A. S. (1775—1833)	
* Faustmusik	
Raymond, Ed.	
Symphonie. Op. 17	

A. (1770—1836)	47. 76
er, C. G. (1798—1859)	69
74. 75. 97—99. 129—131. 209.	
Quartett. Op. 103	71. 74. 75
artett. Op. 111	130. 131
Symphonie. Op. 120	97—99. *209
), L. (1799—1860)	23. 30
f. (1784—1838)	7. 8. 14. 51. 109. 186
exercices. Op. 31	8
Polonaise. Op. 174	51
, B. (1753—1812)	165. 169
, F. (1769—1842)	116. 117. 228
, J.	15. 16
leitung und Variationen. Op. 7	15. 16
g, A. J. (1767—1821)	169
in, J. (geb. 1813)	30. 31. 102. 192. 194
nerung. Romanze	30. 31
verture Besuch im Irrenhaus	102
omanzen. Op. 14. — *Romanze. Op. 15	192. 194
G. (1792—1868)	15. 17. 112. 140. 165. 187
Im Tell	94. 140
er, J.	28. 88. 89
nerung an Bellini. Op. 35	28
iationen. Op. 32	88. 89
I, Chr. (1787—1849)	28
nerung an Sabine Heinefetter. Op. 79	28
A. (1750—1825)	155. 165. 169
	40
tt, A. (1649—1725)	31
L. (1784—1860)	154—156
ate f. Pste zu 4 Hdn. Op. 30	155
honien	156
runser für 4 Chöre. Op. 27	155. 156
r, A. (1796—1864)	98
A. (1798—1866)	14. 86. 87. 151
oo. Op. 78	86. 88
J. (1796—1853)	86—88
Rondo. Op. 250	86—88
, C.	26
ner. an Mab. Schröder-Devrient. Op. 14	26
r, Fr. (1786—1853)	60. 216
ericht	60
=Devrient, Wilhelmine (1804—1860)	109
, Fr. (1797—1828)	23
63. 72. 73. 102. 119—123. 163. 164. 171. 186. 190. 207. 210	
214. 220. 228.	

* Gr. Duo f. Pfte zu 4 Hdn. Op. 140	120
* 4 Improptus. Op. 142	163
Marſch E dur	
Quartett D moll	121
Sehnſuchtswalzer	
* 3 gr. Sonaten (E moll, A dur, B dur)	120
Sonate (A moll). Op. 143	
Symphonie E dur	
2. Trio (E♭ dur). Op. 100	73, 121
Schubert, Fr. in Dresden (1808—1878)	
Schuberth, L. (1806—1850)	
* Gr. Phantasia. Op. 30	
Schumann, Clara geb. Wied (geb. 1819)	
43—45. 90. 91. 118. 174.	
* Soireen f. Pfte. Op. 6	4
Schumann, Robert (8. Juni 1810 — 29. Juli 1856)	1
60. 66. 107. 113. 118. 121. 123. 173—175. 229. 232.	
Carnaval. Op. 9	
* VI Etudes d'après Paganini. Op. X	11—
Skizzen f. d. Pedalsflügel. Op. 58	
Sonate (Fis moll). Op. 11	
Studien nach Violincapricen von Paganini. Op. 3	
Studien f. d. Pedalsflügel. Op. 56	
Schunke, C. (1801—1839)	22. 24. 25.
* Bravourvariationen. Op. 32	22.
* Gr. Caprice über ein Thema von Meyerbeer	
Schunke, L. (1810—1834)	22. 23. 173. 22
* Konzertvariationen. Op. 14	
Schuppanzigh, J. (1776—1830)	4
Sechter, S. (1788—1867)	19
* 12 Kontrapunkt. Studien. Op. 62	19
Sehlfried, J. v. (1776—1841)	10
Schölewski, J. F. C. (1804—1872)	13
Dratorium Lazarus	
* Trio A♭ dur	13
Söffelmann	
Sontag, Henriette (1806—1854)	
Spohr, L. (1784—1859)	
20. 58. 100. 102. 105. 112. 128. 131. 165. 187. 202. 212.	
Faust	
Jessonda	
* Ouverture Tochter der Luft	
* Quartett. Op. 97	1
4. Symphonie (Weihe der Töne). Op. 86	
7. Violinkonzert (E moll). Op. 38	
8. " (A moll; Gesangscene). Op. 47	
Spontini, G. (1774—1851)	1

h, C. M. (1811—1870)	75—77. 97
gert (A moll) f. Pfte. Op. 2	75—77
gr, F. (1803—1863)	65
efänge. Op. 13	65
in, L. de	139. 140
ntett (Es dur). Op. 38	139. 140
Joh. (1804—1849)	26
47. 51. 88. 129. 133. 181. 236.	
Josf. (1793—1866)	101
, F.	84
owäsa, Maria (1790—1831)	15
bed, Ph. (1799—1867)	165
honie	165. 166
, W. (geb. 1811)	71—74
—95. 190. 196. 197.	
rtiffement mit Orch. Op. 28	93. 95
nerungen an Schottland. Op. 30	197
romptu. Op. 25	93—95
lavierquartett. Op. 19	71—73
rio. Op. 32	71—73
, J. (1817—1882)	90
tafie. Op. 6	90
n, G. Ph. (1681—1767)	119
g, S. (1812—1871)	18
21. 26. 27. 77. 78. 81—83. 93. 94. 157. 179. 182. 183. 192—194	
236.	
tuben. Op. 26	81—83. 179. 182. 183
ecturnes. Op. 21	93. 94
urno. Op. 28	192. 193
tafie über die Hugenotten. Op. 20	26. 27
„ Moses. Op. 33	192—194
ationen über 2 russ. Themas. Op. 17	18. 20. 21
ef, J. W. (1774—1850)	81
W.	97. 99. 108. 171
, S. (1806—1864)	133—135
uartett (Es dur). Op. 5	133—135
J. J. S. (geb. 1816)	126
199—201.	
rture Gysbrecht v. Amstel	200. 201
tett	127. 128
J. B. (1753—1824)	168
J. J., Abt (1749—1814)	107. 165. 169
ure Samori	107
enriette (1809—1839)	116. 227—235
J. B. (1789—1813)	190
sti, W. J. v. (geb. 1822)	60

Weber, C. M. v. (1786—1826)	77. 93—95. 99. 102. 112. 161. 165. 168. 169. 186. 187. 2
Jubelouverture	
* Phantasie (Les adieux)	
Wegeler, F. G. (1765—1848)	
Werner, Fr.	
Weyse, Chr. E. F. (1774—1842)	14. 124. 125. 150. 151.
Bravour=Allegro	
* 8 Studien. Op. 51	
* 4 " Op. 60	
* Duverture Kenilworth	
Wied, Clara j. Schumann, Clara.	
Wielhorsky, J. v.	
* 3 Notturnos. Op. 2	
Willmers, R. (1821—1878)	
* 6 Studien. Op. 1	
Wolff, C. (1816—1880)	
* 4 Mazurken. Op. 5	
Zelter, C. F. (1758—1832)	58. 1
Zimmermann, S. A.	
* Rondo. Op. 5	
Zöllner, C. F. (1792—1836)	
* 6 vierhändige Walzer	

Ende des zweiten Bandes.

Inhaltsübersicht zum zweiten Band.

	Seite
Vorwort des Herausgebers	3
Etuden für das Pianoforte	5
Pianoforte=Etuden ihren Zwecken nach geordnet	14
Variationen für Pianoforte	15
Tastien, Capricen 2c. für Pianoforte	26
Rondo für Pianoforte	33
Wm. Sterndale Bennett. Von Eusebius	36
Num. 1.—5. Von Eusebius, Florestan und Jeanquirit	39
Vortrag an Jeanquirit über den kunsthistorischen Ball. Von Florestan	50
den Bildern der Davidsbündler. Der alte Hauptmann	57
Fest in Zwickau	59
Schaufführung in Leipzig	61
Musik und Gesang	62
Pianoforte	67
Klaviermusik	68
Compositionschau. Konzerte f. d. Pfte	75
Etuden f. d. Pfte	80
Rondos f. d. Pfte	85
Variationen f. d. Pfte	88
Phantasieen, Capricen 2c. f. Pfte	90
Klaviermusik	95
Kommunikation aus Leipzig. 1.—5.	96
Traumbild	118
Schuberts letzte Kompositionen	119
Kritiken	124
Festmahl-Morgen 1.—6.	126
Rondo f. Pianoforte	142
Sonate für Pianoforte	143
Kompositionen von Leopold Scherer	154
Phantasieen, Capricen 2c. für Pianoforte	156
Bild auf das Leipziger Musikleben 1837—1838	165
Zum neuen Jahr	172
Sonate für Pianoforte	175

Etuden für Pianoforte	
Mendelssohns „Paulus“ in Wien	
Sonaten für das Klavier	
Die Teufelskromantiker	
Phantasieen, Capricen 2c. für Pianoforte	
Konzertouverturen für Orchester	
Neue Symphonieen für Orchester	
Norbert Burgmüller	
Etuden für das Pianoforte	
Erinnerung an eine Freundin. Von Eusebius	
Sonaten für Pianoforte	
Register	

Heinrich Koolhaas

Gesammelte Schriften

über

Musik und Musiker

von

Robert Schumann.

Herausgegeben

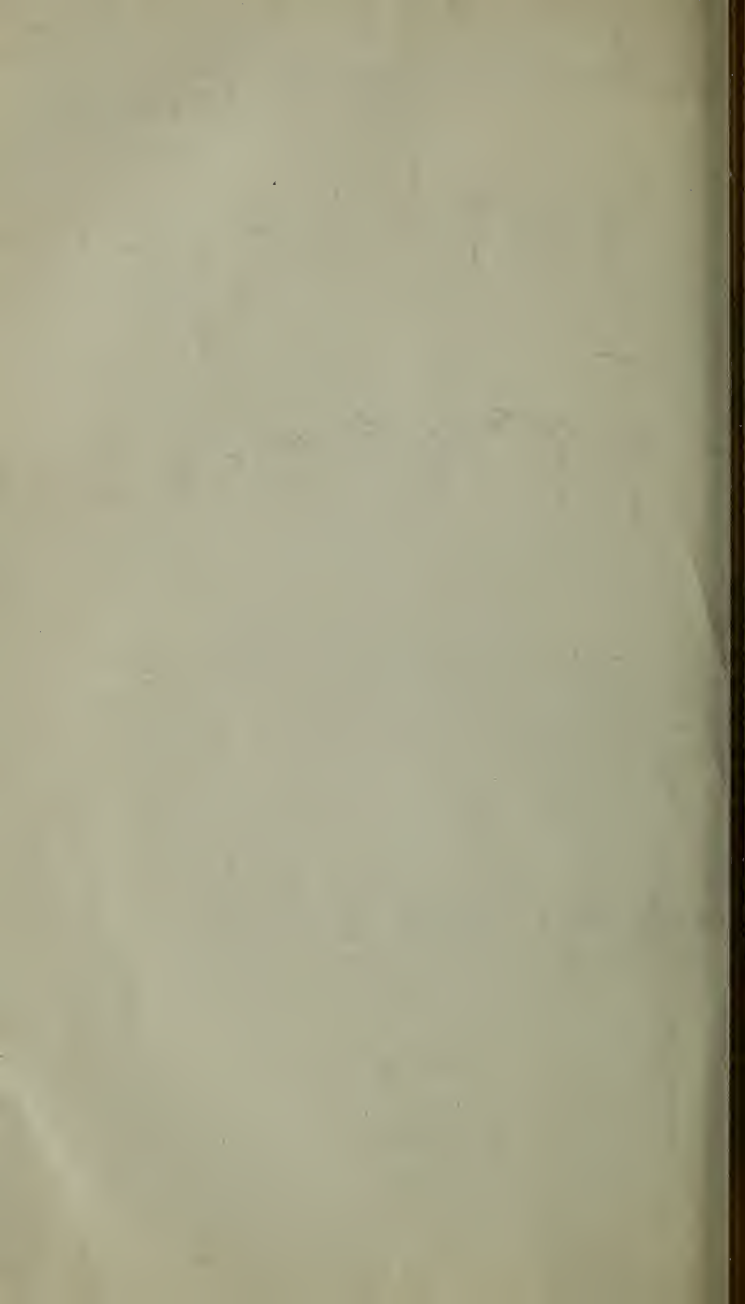
von

Dr. Heinrich Simon.

Dritter Band.

Leipzig.

Verlag von Philipp Reclam jun.



1840.

Eröffnung des Jahres 1840. — Die C dur-Symphonie von Schubert. — Konzerte und Konzertstücke für Pianoforte mit Orchester. — H. W. Ernst. — Die vier Ouverturen zu Fidelio. — A. Lwoff. Franz Liszt I. II. — Gutenbergfest in Leipzig. — Mendelssohns Gellkonzert. — Drei gute Liederhefte. — Trios für Pianoforte. — Musikleben in Leipzig 1839—40.

Zur Eröffnung des Jahres 1840.

Die Zeitschrift beginnt mit dem heutigen Tage ihr zwölftes Meister. Gedanken aller Art schließen sich an solchen Abtritt, Wünsche und Hoffnungen werden an ihm laut; auch zieht man sich gern an dem schönen Fest. Im Kampf der Meinungen, selbst mit kämpfend und meinend, haben wir an Einen festgehalten: vor allem deutsche Kunst zu hegen und zu pflegen. Unererschütterlich steht auch in uns die Ansicht, daß wir noch keineswegs am Ende unserer Kunst sind, noch viel zu thun übrig bleibt, daß Talente unter uns sind, die uns in unsern Hoffnungen auf eine neue reiche Zeitenzeit der Musik bestärken, und daß noch größere erscheinen werden. Ohne solche Hoffnungen — was wär' all' das rechnen und Schaffen nütz? Was nützte es, eine Kunst zu haben, in der man nichts mehr zu erreichen sich getraute? Anderen aber, die sich kräftiger fühlen, die sich für mehr als pompejanische Arbeiter, die über dem Suchen nach den Palästen und Tempeln nicht die Kraft und Zeit verloren, ist neue aufbauen zu lernen, — möchten sich am heutigen Tage die Hände reichen zu neuen großen Werken. Der wärmsten Anerkennung unsererseits können sie sich versichert halten.

Die C dur-Symphonie von Franz Schubert.

Der Musiker, der zum erstenmal Wien besucht, mag sich wohl eine Weile lang an dem festlichen Rauschen in den Straßen ergötzen können, und oft und verwundernd immer vor dem Stephansturme stehen geblieben sein; bald aber wird er daran erinnert, wie unweit der Stadt ein Kirchhof liegt, ihm wichtiger als alles, was die Stadt sonst an Sehenswürdigem hat, wo zwei der Herrlichsten seiner Kunst nur wenige Schritte voneinander ruhen. So mag denn, wie ich schon mancher junge Musiker bald nach den ersten geräuschvollen Tagen hinausgewandert sein zum Währinger Kirchhof auf jenen Gräbern ein Blumenopfer niederzulegen, und wie es ein wilder Rosenstrauch, wie ich ihn an Beethovens Grab eingepflanzt fand. Franz Schuberts Ruhestätte war unschmückt.¹⁾ So war endlich ein heißer Wunsch meines Lebens in Erfüllung gegangen und ich betrachtete mir lange die beiden heiligen Gräber, beinahe den Einen beneidend, irrte nicht, einen Grafen Odonnell, der zwischen beiden mit ihnen liegt. Einem großen Mann zum erstenmal ins Gesicht zu schauen, seine Hand zu fassen, gehört wohl zu je unersehntesten Augenblicken. War es mir nicht vergönnt, je beiden Künstler im Leben begrüßen zu dürfen, die ich höchsten verehere unter den neueren Künstlern, so hätte ich in jenem Gräberbesuch so gern wenigstens jemanden zur Seite gehabt, der einem von ihnen näher gestanden, und am liebsten dachte ich mir, einen ihrer Brüder. Es fiel mir ein auf dem Zuhausewege, daß ja Schuberts Bruder, Ferdinand,²⁾ noch lebe, auf den er, wie ich wußte, große Stücke gehalten. Ich suchte ich ihn auf und fand ihn seinem Bruder ähnlich, mir nach der Büste schien, die neben Schuberts Grabe steht.

1) Seit 1888 ruhen beide auf dem Centralfriedhofe neben Mozartdenkmal.

2) 1794—1859, war Schullehrer, und schrieb außer anderen zahlreichen Werken ein deutsches Requiem.

sehr klein, aber kräftig gebaut, Ehrlichkeit wie Musik gleich-
 tel im Ausdruck des Gesichts. Er kannte mich aus meiner
 Verehrung für seinen Bruder, wie ich sie oft öffentlich ausge-
 prochen, und erzählte und zeigte mir vieles, wovon auch früher
 unter der Überschrift „Reliquien“ mit seiner Bewilligung in
 der Zeitschrift mitgeteilt wurde. Zuletzt ließ er mich auch von
 seinen Schätzen sehen, die sich noch von Franz Schuberts Kom-
 positionen in seinen Händen befinden. Der Reichtum, der hier
 aufgehäuft lag, machte mich freudeschauernd; wo zuerst hin-
 eilen, wo aufhören! Unter andern wies er mir die Parti-
 turen mehrerer Symphonieen, von denen viele noch gar nicht
 gehört worden sind, ja oft vorgenommen als zu schwierig und
 unwillig zurückgelegt wurden. Man muß Wien kennen, die
 dortigen Konzertverhältnisse, die Schwierigkeiten, die Mittel zu
 größeren Aufführungen zusammenzufügen, um es zu verzeihen,
 daß man da, wo Schubert gelebt und gewirkt, außer seinen
 Liedern von seinen größeren Instrumentalwerken wenig oder
 gar nichts zu hören bekommt. Wer weiß, wie lange auch die
 Symphonie, von der wir heute sprechen, verstaubt und im
 Dunkel liegen geblieben wäre, hätte ich mich nicht bald mit
 Ferdinand Sch. verständigt, sie nach Leipzig zu schicken an die
 Direktion der Gewandhauskonzerte oder an den Künstler selbst,
 der sie leitet, dessen feinem Blicke ja kaum die schüchtern auf-
 spende Schönheit entgeht, geschweige denn so offenkundige,
 edelsterhaft strahlende. So ging es in Erfüllung. Die Sym-
 phonie kam in Leipzig an, wurde gehört,¹⁾ verstanden, wieder
 gehört und freudig, beinahe allgemein bewundert. Die thätige
 Verlagshandlung Breitkopf und Härtel kaufte Werk und Eigen-
 tum an sich²⁾ und so liegt sie nun fertig in den Stimmen
 für uns und vielleicht auch bald in Partitur, wie wir es zu
 uns und Frommen der Welt wünschten. —

Sag' ich es gleich offen: wer diese Symphonie nicht kennt,

1) Zuerst am 22. März 1839.

2) Gleichfalls durch Schumanns Vermittelung.

kennt noch wenig von Schubert, und dies mag nach dem was Schubert bereits der Kunst geschenkt, allerdings als ein kaum glaubliches Lob angesehen werden. Es ist so oft und zum Verdruss der Komponisten gesagt worden, „nach Beethove abzustehen von symphonistischen Plänen“, und zum Teil auch wahr, daß außer einzelnen bedeutenderen Orchesterwerken, die aber immer mehr zur Beurteilung des Bildungsganges ihrer Komponisten von Interesse waren, einen entschiedenen Einfluß aber auf die Masse, wie auf das Fortschreiten der Gattung nicht übten, das meiste andere nur mattes Spiegelbild Beethovenscher Weisen waren, jener lahmen langweiligen Symphonieenmacher nicht zu gedenken, die Puder und Perücken von Haydn und Mozart passabel nachzuschatten die Kraft hatten, aber ohne die dazu gehörigen Köpfe. Berlioz gehört Frankreich an und wird nur als interessanter Ausländer und Torkopf zuweilen genannt. Wie ich geahnt und gehofft hatte, um mancher vielleicht mit mir, daß Schubert, der formenfeinfantasiereich und vielseitig sich schon in so vielen anderen Gattungen gezeigt, auch die Symphonie von seiner Seite packen würde, daß er die Stelle treffen würde, von der ihr und durch sie der Masse beizukommen, ist nun in herrlichster Weise eingetroffen. Gewiß hat er auch nicht daran gedacht, die neunten Symphonie von Beethoven fortsetzen zu wollen, sondern, ein fleißigster Künstler, schuf er unausgesetzt aus sich heraus, eine Symphonie nach der andern, und daß jetzt die Welt gleich seine siebente zu sehen bekommt, ohne der Entwicklung zusehen zu haben und ihre Vorgängerinnen zu kennen, ist vielleicht das Einzige, was bei ihrer Veröffentlichung leid thun könnte, was auch selbst zum Mißverstehen des Werkes Anlaß geben wird. Vielleicht daß auch von den andern halb der Niegel gezogen wird; die kleinste darunter wird noch immer ihre Franz Schubertsche Bedeutung haben; ja die Wiener Symphonieenausschreiber hätten den Lorbeer, der ihnen nöthig war, gar nicht so weit zu suchen brauchen, da er siebenfach in Ferdinand Schuberts Studierstübchen in einer Vorstufe

siens übereinander lag. Hier war einmal ein würdiger
 ranz zu verschenken. So ist's oft: spricht man in Wien
 B. von — —, ¹⁾ so wissen sie des Preisens ihres Franz
 Hubert kein Ende; sind sie aber unter sich, so gilt ihnen
 jeder der Eine noch der Andere etwas Besonderes. Wie dem
 , erlaben wir uns nun an der Fülle Geistes, die aus die-
 n kostbaren Werke quillt. Es ist wahr, dies Wien mit
 nem Stephansturm, seinen schönen Frauen, seinem öffent-
 lichen Gepränge, und wie es von der Donau mit unzähligen
 ändern umgürtet, sich in die blühende Ebene hinstreckt, die
 ch und nach zu immer höherem Gebirge aufsteigt, dies Wien
 t all' seinen Erinnerungen an die größten deutschen Meister,
 iß der Phantasie des Musikers, ein fruchtbares Erdreich
 n. Oft wenn ich es von den Gebirgshöhen betrachtete, kam
 r's im Sinn, wie nach jener fernen Alpenreihe wohl
 undmal Beethovens Auge unstät hinübergeschweift, wie
 Mozart träumerisch oft den Lauf der Donau, die überall in
 isch und Wald zu verschwimmen scheint, verfolgt haben
 g und Vater Haydn wohl oft den Stephansturm sich be-
 aut, den Kopf schüttelnd über so schwindliche Höhe. Die
 über der Donau, des Stephansturms und des fernen Alpen-
 irgs zusammengedrängt und mit einem leisen katholischen
 eihrauchduft überzogen, und man hat eines von Wien, und
 t nun vollends die reizende Landschaft lebendig vor uns,
 werden wohl auch Saiten rege, die sonst nimmer in uns
 zellungen haben würden. Bei der Symphonie von Schu-
 t, dem hellen, blühenden, romantischen Leben darin, taucht
 : heute die Stadt deutlicher als je wieder auf, wird es mir
 der recht klar, wie gerade in dieser Umgebung solche Werke
 oren werden können. Ich will nicht versuchen, der Sym-
 nie eine Folie zu geben, die verschiedenen Lebensalter wählen
 verschieden in ihren Text- und Bilderunterlagen, und der

1) Mendelssohn dürfte gemeint sein. Vgl. den Aufsatz „Mendels-
 so Paulus in Wien“. II. 184.

achtzehnjährige Jüngling hört oft eine Weltbegebenheit an einer Musik heraus, wo der Mann nur ein Landesereignis sieht, während der Musiker weder an das Eine noch an das Andere gedacht hat, und eben nur seine beste Musik gab, die er auf dem Herzen hatte. Aber daß die Außenwelt, wie heute strahlt, morgen dunkelt, oft hineingreift in das Innere des Dichters und Musikers, das wolle man nur auch glauben, und daß in dieser Symphonie mehr als bloßer schöner Gesang, mehr als bloßes Leid und Freud', wie es die Musik schon hundertfältig ausgesprochen, verborgen liegt, ja daß uns in eine Region führt, wo wir vorher gewesen zu sein uns nirgends erinnern können, dies zuzugeben, höre man solche Symphonie. Hier ist, außer meisterlicher musikalischer Technik der Komposition, noch Leben in allen Fasern, Kolorit bis in die feinste Abstufung, Bedeutung überall, schärfster Ausdruck des Einzelnen, und über das Ganze endlich eine Romantik ausgegossen, wie man sie schon anderswoher von Franz Schubert kennt. Und diese himmlische Länge¹⁾ der Symphonie, wie ein dicker Roman in vier Bänden etwa von Jean Paul, der auch niemals endigen kann und aus den besten Gründen zwar, um auch den Leser hinterher nachschaffen zu lassen. Wie erlaubt dies, dies Gefühl von Reichthum überall, während man bei anderen immer das Ende fürchten muß und so oft betäubt wird, getäuscht zu werden. Es wäre unbegreiflich, wo auf einmal Schubert diese spielende, glänzende Meisterschaft, mit dem Orchester umzugehen, hergenommen hätte, wüßte man eben nicht, daß der Symphonie sechs andere vorausgegangen waren, und daß er sie in reifster Manneskraft schrieb.²⁾ Ein außerordentliches Talent muß es immer genannt werden, daß er, der so wenig von seinen Instrumenten

1) Dies viel citierte Wort ist hier selbst schon Citat. Schumann gebrauchte es bereits in einem Briefe an Clara Wieck (vom 11. Dec. 1839), nachdem er die Symphonie in einer Probe zum erstenmal gehört.

2) Auf der Partitur steht „März 1828“; im November davor starb Schubert. (Sch.)

werken bei seinen Lebzeiten gehört, zu solcher eigenthümlichen
 Behandlung der Instrumente, wie der Masse des Orchesters
 gelangte, die oft wie Menschenstimmen und Chor durcheinander-
 sprechen. Diese Ähnlichkeit mit dem Stimmorgan habe ich,
 außer in vielen Beethovenschen, nirgends so täuschend und
 überraschend angetroffen; es ist das Umgekehrte der Meyer-
 erschen Behandlung der Singstimme. Die völlige Unab-
 hingigkeit, in der die Symphonie zu denen Beethovens steht,
 ist ein anderes Zeichen ihres männlichen Ursprungs. Hier
 sieht man, wie richtig und weise Schuberts Genius sich offen-
 bart. Die grotesken Formen, die kühnen Verhältnisse nachzu-
 ahmen, wie wir sie in Beethovens spätern Werken antreffen,
 vermeidet er im Bewußtsein seiner bescheideneren Kräfte; er
 hebt uns ein Werk in anmutvollster Form und trotzdem in
 unerschütterlicher Weise, nirgends zu weit vom Mittelpunkt
 abgelenkend, immer wieder zu ihm zurückkehrend. So muß
 es jedem erscheinen, der die Symphonie sich öfters betrachtet.
 Im Anfange wohl wird das Glänzende, Neue der Instrumen-
 tation, die Weite und Breite der Form, der reizende Wechsel
 des Gefühlslebens, die ganze neue Welt, in die wir versetzt
 werden, den und jenen verwirren, wie ja jeder erste Anblick
 von Ungewohntem; aber auch dann bleibt noch immer das
 alte Gefühl etwa wie nach einem vorübergegangenen Mär-
 chen- und Zauberspiel; man fühlt überall, der Komponist war
 einer Geschichte Meister, und der Zusammenhang wird dir
 mit der Zeit wohl auch klar werden. Diesen Eindruck der
 Sicherheit giebt gleich die prunkhaft romantische Einleitung,
 die wohl hier noch alles geheimnisvoll verhüllt scheint. Gänz-
 lich neu ist auch der Übergang von da in das Allegro; das
 Tempo scheint sich gar nicht zu ändern, wir sind angelandet,
 wissen nicht wie. Die einzelnen Sätze zu zergliedern, bringt
 weder uns noch andern Freude; man müßte die ganze Sym-
 phonie abschreiben, vom novellistischen Charakter, der sie durch-
 zieht, einen Begriff zu geben. Nur vom zweiten Satze, der
 es so gar rührenden Stimmen zu uns spricht, mag ich nicht

ohne ein Wort scheiden. In ihm findet sich auch eine Stelle da wo ein Horn wie aus der Ferne ruft, das scheint aus anderer Sphäre herabgekommen zu sein. Hier laut auch alles, als ob ein himmlischer Gast im Orchester herumschliche.

Die Symphonie hat denn unter uns gewirkt, wie nur den Beethovenschen keine noch. Künstler und Kunstfreunde vereinigten sich zu ihrem Preise, und vom Meister, der auf das Sorgfältigste einstudiert, daß es prächtig zu vollnehmen war, hörte ich einige Worte sprechen, die ich Schiebten hätte bringen mögen, als vielleicht höchste Freudenbotschaft für ihn. Jahre werden vielleicht hingehen, ehe sich in Deutschland heimisch gemacht hat; daß sie vergessen übersehen werde, ist kein Bangen da; sie trägt den ewigen Jugendkeim in sich.

So hat denn mein Gräberbesuch, der mich an einen Verwandten des Geschiedenen erinnerte, mir einen zweiten Lohn gebracht. Den ersten erhielt ich schon an jenem Tage selbst, ich fand auf Beethovens Grab — eine Stahlfeder, die mir teuer aufbewahrt. Nur bei festlicher Gelegenheit, heute, nehm' ich sie in Brauch: mög' ihr Angenehmes efflossen sein. —

Konzertstücke und Konzerte für Pianoforte.

F. Mendelssohn-Bartholdy, Serenade und Allegro für Pianoforte mit Begleitung des Orchesters. W. 43. — W. Sterndale Benne viertes Konzert für Pianoforte.

Bei dem ersten Stück kommt es mir zu statten, daß es vom Meister selbst gehört in einer seiner glücklichsten Stimmungen. Die Klavierstimme läßt nur die Hälfte der Maßnahmen, die es mit dem Orchester zusammen in ganzer Fülle erschließt. Was man von ihm zu erwarten hat, deutet der Titel an: eine Serenade, eine Abendmusik, der ein frisch gesundes Allegro folgt. Wem die erste zugebracht ist, —

ß es! Einer Geliebten nicht, dazu scheint sie nicht heimlich und verstoßen genug; auch nicht einem großen Mann, zu fehlt ihr alles; ich denke mir, dem Abend selbst ist sie gebracht, ein Gruß an das Dasein, den ein schöner Mond und vielleicht im Dichter geweckt, und weiß man vollends, dieser gerade in Sebastian Bachs Kantorstübchen sehen von seinem aus, so erklärt sich das Stück um so leichter. zu viel Worte über solche Musik? Die Grazie zu zerlegen, Mondlicht wiegen zu wollen, was nützt es! Wer Dichters Sprache versteht, wird auch diese verstehen, und wenn sich irgendwo von Sena aus berichtet wurde, es fehle dem andelssohnschen Phantasieschwung zuweilen an der rechten Feinheit, — ei so häng' dich auf, Niederknirps von Sena, wenn die schöne Erde zu niedrig vorkommt.

Das Konzert von Bennett hab' ich leider nicht von ihm selbst gehört, wie überhaupt nicht mit Orchester. Mein Auspruch sagt und lobt daher vielleicht eher zu wenig, als zu viel. Vielleicht, daß Bennett die Orchesterpartieen noch öfter nur andeuten, oder auch sie dem Klavierspieler mitspielbar machen können. Die Komponisten, die ihr Werk im Kopfe zu haben, verlangen hier meistens zu viel, und Spieler, die die enden Instrumente etwa durch Mitsingen ersetzen könnten, ist es eben auch wenige. Die Form des Konzerts ist die dreisätzige, die Tonart F moll, der Charakter zum Ernst geeignet, nicht düster. Eine freundliche Barcarole leitet den ersten Satz zum letzten; sie namentlich hat, wie ich höre, dem Konzert die Herzen gewonnen, als es der Komponist hier in der Orgel spielte. Im andern Sinne, als der Witz von andern Komponisten behauptet, spielt das Wasser in Bennetts Kompositionen eine Hauptrolle, als ob sich auch hierin der Engländer nicht verleugnen könnte. Seinen gelungensten Werken: Overture zu den Najaden, den meisterhändigen Skizzen „der See“, „der Waldbach“, „die Fontaine“ — schließt jene Barcarole an, die mit dem Orchester zusammen von wunderbarer Wirkung sein muß. Die andern Sätze bieten nichts

neues in ihrer Gestaltung, oder besser gesagt, sie suchen Neue nicht im Auffallenden, sondern eher im Anspruchslo- so läßt Bennett am Schluß der Soli, wo in andern s- zerten Triller über Triller stürzen, den Triller unterbre- und leise verhallen, als wenn er das Beifallgeklatsche s- hindern wolle; so ist es im ganzen Konzerte nirgends Bravour und Beifall abgesehen: nur die Komposition soll zeigen, die Virtuosität des Spiels ist Nebensache, wird ausgesetzt. Neue mechanische Kombinationen, Fingeraufge- findet man also in ihr nicht, wenn sie auch zur Ausfüh- immerhin schon immer bedeutende, mehr musikalische als fin- fertige Meisterschaft erfordert, die sich dem Orchester hier un- zuordnen, dort es zu beherrschen versteht. Schöne Melod- findet man die Fülle, die Formen sind reizend und flie- wie immer in Bennetts Kompositionen. Der letzte Satz r- gegen des Komponisten Individualität, humoristischer; lyrische Natur bricht aber auch hier zuletzt durch. Dies r- als Andeutung genügen. Bennetts Name hat schon so g- Klang in Deutschland, daß es für echte Klavierspieler nur Anregung bedarf, daß das Konzert da ist. Er schaffe und r- noch lange zum Segen wahrer Kunst. —

H. W. Ernst.

Die Worte von Berlioz, Ernst werde wie Paganini mal die Welt von sich reden machen, fangen an in Erfül- zu gehen. Ich habe die großen Violinspieler der neueren fast alle gehört, von Lipinski an bis zu Prume herab. S- fand seinen begeisterten Anhang im Publikum. Sener es mit Lipinski: das Imposante seiner Individualität auf, man braucht nur ein Paar seiner großen Töne g- zu haben. Andere schwärmten über Vieuxtemps, den genio- der jungen Meister, der schon jetzt so hoch steht, daß nicht ohne eine geheime Furcht an seine Zukunft denken mi-

Bull gab uns zu raten, wie ein tiefsinniges Rätsel, mit man nicht fertig werden kann, namentlich er fand Geg—, und so haben Veriot, E. Müller, Molique, David ne, jeder sein besonderes Publikum für sich, jeder seinen Sträger in der Kritik. Aber Ernst versteht es, ähnlich Paganini, allen Parteien zu genügen, alle für sich gewinnen zu können, wenn er will, wie er denn auch, mit allen allen vertraut, zur vielseitigsten Eigentümlichkeit durchgegangen. Auch an improvisatorischer Kraft, der reizendsten Virtuosen, steht er Paganini nahe, und hier mag sein rer häufiger Umgang mit Paganini auf ihn gewirkt haben. t ist aus Brünn gebürtig, kam sehr jung nach Wien auf dasige Konservatorium, lernte dann Paganini kennen und te 1830 seinen ersten Ausflug nach dem Rhein, zur selben als auch Paganini dort war. Seine außerordentliche uosität, obwohl sie offenbar noch manches von Paganinis an sich hatte, machte schon damals Aufsehen. Im jugend- i Übermute wohl gab er auch immer gerade in den sten Konzerte, wo Paganini kurz vorher gespielt hatte. Freuden erinnere ich mich jener Konzerte in einigen nstädten, wo er wie ein Apoll die Heidelberger Musen- t in die nahen Städte sich nachzog. Sein Name war mein bekannt. Hierauf hörte man lange nichts von ihm; ar nach Paris gegangen, wo es Zeit kostet, nur angehört werden. Unausgesetzte Studien brachten ihn vorwärts, der uß Paganinis schwand nach und nach, bis wir denn sei- Namen in den letzten Jahren wieder auftauchen sehen den ersten in Paris beige stellt. Sein alter Wunsch, sein erland wieder einmal zu sehen, namentlich seiner Heimat eise seiner fortgeübten Meisterschaft zu geben, wachte er in ihm auf. Nachdem er im vorigen Winter noch and bereist und dort in wenigen Monaten 60—70 Kon- gegeben, ging er nach kurzem Aufenthalt in Paris stracks Deutschland. Ein echter, seiner Kunst sicherer Künstler e er es verschmäht, seine Reise voraus verkünden zu lassen.

So trat er, von Marschner veranlaßt, zuerst in Hamburg auf, dann in vielen Konzerten in Hamburg und den umliegenden Orten. So haben wir ihn auch hier gehört, beinahe unvorbereitet. Der Saal war nicht übervoll; aber das Publikum schien zum doppelten angewachsen, so jubelnd erscholl der Applaus. Das Glanz- und Prachtstück des Abends waren die Mayseferschen Variationen, die er in reizender Laune eigenen durchwebte und mit einer Kadenz schloß, wie wir nur von Paganini gehört, wenn er in humoristischem Umtanzen alle Zauberkünste seines Bogens walten ließ. Der Applaus danach ging über das gewöhnliche Maß norddeutscher Begeisterung hinaus, und wären Kränze in Bereitschaft gewesen, in Scharen wären sie auf den Meister geflogen. Dies geschah ihm noch später einmal bevor, wenn er auch, als Mensch bescheidenste und mehr still und in sich gekehrt, sich dem Ruhm ziehen wollte. Wir hören ihn noch einmal, nächsten Monat. Die Flug- und Eisenbahn hat ihn auf einige Tage in die nahe Hauptstadt entführt. Dann aber, — läßt er gar seine „Karneval von Venedig“ hören, — denken wir noch mehr an ihn zu berichten, dem jener berühmte italienische Zauberer bei seinem Abschied von der Kunstwelt, das Geheimnis seiner Kunst anvertraut zu haben scheint, den Meistern zur Gleichung, den Jüngern zur Nachahmung, allen zum Hochgenuss.

Am 14. Januar.

Die vier Ouverturen zu Fidelio.

Mit goldener Schrift sollte es gedruckt werden, was das Leipziger Orchester am letzten Donnerstag ausgeführt; sämtliche vier Ouverturen zu Fidelio nacheinander.

1) Die hergebrachte Reihenfolge, die auch Schumann im Auge hatte, ist: „Leonore“ 1. (1807), als Op. 138 im Jahre 1835 erschienen, 2. (1807), 3. (1806), 4. „Fidelio“ (1814) — ist irrtümlich, wie die beigefügten Zahlen der Entstehungsjahre zeigen. Die Ouvertüre von 1807 wurde für eine beabsichtigte Darstellung der Oper in Prag geschrieben, spä-

euch, Wiener von 1805, daß euch die erste nicht an-
 , bis Beethoven in göttlichem Ingrimme eine nach der
 n hervortwühlte. Ist er mir je gewaltig erschienen, so an
 i Abend, wo wir ihn besser als je in seiner Werkstatt,
 ilbend, verwerfend, abändernd, — immer glühend und
 bei seiner Arbeit belauschen konnten. Am riesigsten zeigte
 ch wohl beim zweiten Anlauf. Die erste Ouverture wollte
 gefallen; halt, dachte er, bei der zweiten soll euch das
 en vergehen, — und setzte sich von neuem an die Arbeit,
 ließ das erschütternde Drama an sich vorübergehen, und
 die großen Leiden und die große Freude seiner Geliebten
 einmal; sie ist dämonisch, diese zweite, im Einzelnen
 I noch kühner als die dritte, die bekannte große in E dur.
 in auch jene genügte ihm nicht, daß er sie wieder beiseite
 e und nur einzelne Stücke beibehielt, aus denen er, be-
 iger schon und künstlerischer, jene dritte formte. Später
 ste noch jene leichtere und populäre in E dur, die man
 öhnlich im Theater zur Eröffnung hört.
 Das ist das große Vier-Ouverturenwerk; ähnlich wie die
 tur bildet, sehen wir in ihm zuerst das Wurzelgeflecht, aus
 n sich in der zweiten der riesige Stamm hebt, seine Arme
 ks und rechts ausbreitet, und zuletzt mit leichteren Blüthen-
 blüßche schließt.

Florestan.

Alexis Lwoff.

Der Komponist der berühmten russischen Volkshymne wie
 nderer Werke, die noch der Veröffentlichung entgegensehen,
 r. Obrist Alexis Lwoff, Adjutant Sr. M. des Kaisers

a Beethovens Nachlaß gefunden und für die bald nach den ersten Auf-
 führungen verschollene ursprüngliche Ouverture von 1805 gehalten.
 Diese kam erst 1840 wieder zum Vorschein, wurde 1842 gedruckt und
 galt nun für die zweite, da sie unverkennbar eine Vorläuferin der
 „großmächtigen“ war. Vgl. Nottebohm, Beethoveniana. XX.

von Rußland, war vor einigen Tagen hier eingetroffen. Wirken, wenn auch vorzugsweise dem hohen Kreise zugehörig, in dessen Nähe ihn seine Stellung gebracht, hat trotzdem beinahe europäischen Ruf bekommen, so daß wir nicht zu Standen zu werden fürchten, wenn auch wir an öffentlicher Stelle ein bescheidenes Blatt in seinen Lorbeerkrantz flechten uns vergönnen. Der verehrungswürdige Gast nämlich einem kleinen Kreise Gelegenheit, seine besondere als Violinspieler kennen zu lernen. Schreiber dieser Zeilen zählt die Stunde zu den schönsten, die ihm je die Musik ihre Künstler geschaffen. Hr. Rwoff ist ein so merkwürdiger seltener Spieler, daß er den ersten Künstlern überhaupt an die Seite zu stellen ist; eine Erscheinung einmal wie in anderer Sphäre, der Musik wie in ihrer innersten Reife entströmt; Musik, so neu, so eigentümlich, so frisch in jedem Ton, daß man festgebannt nur immer hören und hören muß. Verliert doch leider der Künstler von Handwerk so oft im Lärm der Welt jene unschätzbaren Güter, jene Unschuld, Befangenheit und Heiterkeit der Kunstkraft, muß er sie leider so oft den niederen Anforderungen der Masse aufopfern bis sie endlich in den Gewohnheiten des Künstlerlebens gänzlich untergehen. Daran wird mancher auch große Künstler erinnert werden, wenn er jenen freilich durch ein günstiges Geschick auch selten gestellten Mann zu hören bekommt, wie es doch noch etwas anderes ist, die Meisterschaft von F. und jene, die uns neben dem Genuß großer Kunstfertigkeit auch den eines ganzen, schönen, innen frisch gebliebenen Menschen gewährt. Und dies alles sag' ich nur nach dem Anhören zweier Quartette, eines von Mozart und eines von Mendelssohn, in denen Hr. Rwoff die erste Violine spielte. Der Komponist war selbst gegenwärtig: er mochte, wie alles berichtet, seine Musik wohl kaum je schöner gehört haben. Es war ein Vollgenuß. Giebt es in der russischen Kaiserstadt noch mehr solcher Dilettanten, so dürfte mancher Künstler doch wohl mehr zu lernen als zu lehren finden. Kommen die

eilten dem hochverehrten Manne einmal später zu Gesicht, so
 öchten sie ihm den Dank vieler aussprechen, die er an jenem
 bend erheitert, die seinen Namen den gefeiertsten beizählen,
 n denen die neuere Kunst berichtet. —

Franz Liszt.

I.

Noch angestrengt von einer Reihe von sechs Konzerten, die
 in Prag während eines achttägigen Aufenthaltes gab, kam
 c. Liszt vorigen Sonnabend in Dresden an. Kaum mag
 irgendwo sehnlicher erwartet worden sein, als in der Re-
 enz, wo Klavierspiel und Klaviermusik vor allem geliebt
 rd. Montag gab er Konzert; der Saal war glänzend und
 n den Vornehmsten der Gesellschaft, auch von mehreren
 itgliedern der königl. Familie besucht. Alle Blicke hasteten
 f der Thür, wo der Künstler eintreten sollte. Zwar sein
 Id ist vielfach verbreitet und das von Kriehuber, der sein
 piterprofil am schärfsten gefaßt, ein höchst treffliches; aber
 : Jupiterjüngling selbst interessiert doch immer noch ganz
 ders. Man spricht viel von der Prosa jetziger Tage, von
 f- und Residenzluft und Eisenbahngeist, aber es komme nur
 Rechte und wir lauschen andächtig jeder seiner Bewegungen.
 ie nun erst bei diesem Künstler, von dessen Wunderthaten
 on vor zwanzig Jahren berichtet wurde, dessen Namen man
 mer neben den bedeutendsten zu hören gewohnt war, vor
 n sich wie vor Paganini alle Parteien verneigten und auf
 en Augenblick versöhnt schienen! So rief ihm denn die
 ze Versammlung bei seinem Eintritt begeistert zu, worauf
 anfang zu spielen. Gehört hatte ich ihn schon vorher; aber
 ist etwas anderes, der Künstler einem Publikum oder Ein-
 ien gegenüber, — auch der Künstler ein anderer. Die
 innen hellen Räume, der Kerzenglanz, die geschmückte Ver-

sammlung, dies alles erhöht die Stimmung des Gebenden und der Empfangenden. Nun rührte der Dämon seine Kräfte als ob er das Publikum prüfen wollte, spielte er erst gleichsam mit ihm, gab ihm dann Tiefsinnigeres zu hören, bis mit seiner Kunst gleichsam jeden einzelnen umspinnen hatte und nun das Ganze hob und schob, wie er eben wollte. Die Kraft, ein Publikum sich zu unterjochen, es zu heben, tragen und fallen zu lassen, mag wohl bei keinem Künstler, Paganini ausgenommen, in so hohem Grade anzutreffen sein. Ein Wiener Schriftsteller hat Liszt in einem Gedicht besungen, das aus nichts als aus den einzelnen Buchstaben des Dichters angehängten Beiwörtern besteht; das Gedicht, geschmacklos an sich, hat aber sein Wichtiges; wie aus einem Wörterbuch in dem wir blättern, rauschen uns wie dort die Buchstaben und Begriffe, so hier die Töne und Empfindungen dazu entgegen. In Sekundenfrist wechselt Zartes, Kühnes, Duftiges, Tolles: das Instrument glüht und sprüht unter seinem Meister. Über alles dieses ist schon hundertmale gesprochen worden, und die Wiener namentlich haben dem Adler auf mögliche Weise beizukommen versucht, durch Nachfliegen, Stricken und Heugabeln und Gedichten. Aber man muß hören und auch sehen, Liszt dürfte durchaus nicht hinter Coulissen spielen; ein großes Stück Poesie ginge dabei verloren.

Er spielte und accompagnierte das Konzert vom Anfang bis zum Schluß ganz allein. Wie Mendelssohn einmal die Idee gehabt haben soll, ein ganzes Konzert zu komponieren mit Ouverture, Gesangstücken und anderem Zubehör (er kann die Idee getrost veröffentlichen zur Benutzung), so ganz auch Liszt sein Konzert ziemlich immer allein. Nur Max Schrodter-Devrient trat noch auf, weit und breit wohl der Einzige, die in solcher Nähe sich zu behaupten weiß.¹⁾

1) Als Liszt im nächsten Jahre wieder nach Leipzig kam, spielte er Schumann in seinem Konzerte, wie er zuvor in dem ihren. Schumanns Bericht darüber teilt Erler mit (R. Schumanns Leben I. 239):

ar der Erbkönig und einige kleine Lieder von Schubert, die
e im Vereine sangen und spielten.

Vom Eindrucke zu sprechen, den der außerordentliche Künstler
in Dresden gemacht hat, so kenne ich den Beifallsthermo-
meter des dortigen Publikums nicht genug, um darüber ent-
scheiden zu können. Der Enthusiasmus wurde ein außer-
ordentlicher genannt; freilich der Wiener schont seine Hände
unter allen Deutschen wohl am wenigsten und hebt sich in
Ergötterei wohl gar den geschützten Handschuh auf, mit dem
Liszt zugeklatscht. In Norddeutschland, wie gesagt, ist das
anders.

Dienstag früh reiste Liszt nach Leipzig. Von seinem Auf-
treten daselbst das nächste Mal.

II.

Vermöcht' ich es, Entfernten und Fremden und darunter
viele manchen, die nie Hoffnung haben, diesen Künstler in
wirklichkeit zu sehen, und nun nach jedem Worte suchen, das
er ihn gesprochen wird, — vermöcht' ich es, ihnen ein Bild
des hervorragenden Mannes zu geben! Aber es hat seine
Schwierigkeiten. Am leichtesten ließe sich noch über seine
äußere Erscheinung sprechen. Man hat sie bereits vielfach zu
verändern gesucht, den Kopf des Künstlers Schillerisch, auch
Napoleonisch genannt, und wie alle außerordentliche Menschen
den Zug gemein zu haben scheinen, namentlich den der Energie
und Willensstärke um Aug' und Mund, so treffen auch jene
Vergleiche zum Teil. Namentlich gleicht er Napoleon, wie
man diesen als jungen General oft abgebildet sehen, — bleich,
ger, bedeutend im Profil, den Ausdruck der Gestalt mehr
nach dem Scheitel hinaufgedrängt. Auffallend ist auch die
Ähnlichkeit Liszts mit dem verstorbenen Ludwig Schunke, die
auch tiefer auf ihre Kunst erstreckt, so daß ich oft bei
Liszts Spiel schon früher Gehörtes wieder zu hören glaubte.
Am schwierigsten aber läßt sich über diese Kunst selbst sprechen.

Es ist nicht mehr Klavierspiel dieser oder jener Art, sondern Aussprache eines kühnen Charakters überhaupt, dem zu heischen, zu siegen das Geschick einmal statt gefährlichen Wezeugs das friedliche der Kunst zugeteilt. Wie viele und deutende Künstler in den letzten Jahren an uns vorübergegangen sind, wie viel wir selbst besitzen, die Rizzten in mancher Weise gleichstehen, an Energie und Kühnheit müssen sie ihm sammt und sonders weichen. Namentlich Thalberg hat gern mit ihm in die Schranken stellen, beide miteinander vergleichen wollen. In der That braucht man nur beide Künstler zu betrachten, um den Schluß zu ziehen. Ich erinnere mich des Ausspruchs eines bekannten Wiener Zeichners, der Kopf seines Landsmanns nicht uneben mit dem „einer schönen Comteß mit einer Männernase“ verglich, während er Rizzts Kopfe sagte, daß er jedem Maler zu einem griechischen Gott sitzen könne. Ein ähnlicher Unterschied gilt etwa ihrer Kunst. Näher an Rizzt steht schon Chopin als Spieler, der ihm wenigstens an feenhafter Zartheit und Grazie nicht nachgiebt; am nächsten wohl Paganini und als Weib Malibran, von denen beiden Rizzt auch das Meiste genützt haben bekennet.

Rizzt mag jetzt gegen dreißig Jahr alt sein. Wie er schon als Kind ein Wunder genannt, wie er frühzeitig in die Freiverschlagen wurde, wie später sein Name glänzend hier und dort neben den berühmtesten auftauchte, oft auch wieder längere Zeit verscholl, bis dann Paganini erschien, der Jüngling zu neuem Streben aufstachelte, wie er plötzlich zwei Jahre in Wien auftrat und die Kaiserstadt enthusiasmirte, — dies und anderes ist bekannt. Seit ihrem Bestehen hat die Zeitschrift dem Künstler zu folgen gesucht, hat nicht verheimlicht, was für und wider ihn laut wurde, obwohl bei weitem die meisten Stimmen und namentlich aller großen Künstler zum Lobe seines eminenten Talentes vereinigten. Kam er denn vor kurzem zu uns, mit den höchsten Ehren, nur einem Künstler widerfahren können, bereits geschmückt

bestehend im Ruhme; von jenen ihm neue zu bereiten, diesen erhöhen zu wollen, war schwer; leichter war es, daran rütteln zu wollen, wie es ja zu allen Zeiten Pedanten und Schelme gegeben. Auch das Letztere wurde hier versucht. Nicht durch Liszts Schuld war das Publikum durch die Vorausverordnungen unruhig, durch Fehler im Konzertarrangement verstört worden. Ein als Pasquillant bekannter Mann machte sich das zu Nutze, anonym gegen den Künstler aufbegehren, und „wie Liszt nur zu uns gekommen wäre, seine übersättigte Gabel zu befriedigen“. Gedenken wir der Unwürdigkeit nicht weiter

Das erste Konzert am 17. bot einen sonderbaren Anblick. Draußen stand die Menge durcheinander. Der Saal schien ein ganz anderer. Das Orchester war zu Plätzen für Zuhörer benutzt. Dazwischen nun Liszt.

Er fing mit dem Scherzo und dem Finale der Pastoral-Symphonie von Beethoven an. Die Wahl war launisch genug und nicht glücklich aus vielen Gründen. Im Zimmer, unter Augen mag die sonst höchst sorgsame Übertragung das Orchester vergessen lassen; im größeren Saal aber, an derselben Stelle, wo wir die Symphonie so oft und vollendet schon vom Orchester gehört, trat die Schwäche des Instrumentes um so fühlbarer hervor, und umsomehr, je mehr die Übertragung auch die Massen in ihrer Stärke wiederzugeben sucht; ein einfacheres Arrangement, ein Andeuten hätte vielleicht sogar mehr gewirkt. Dennoch, versteht es sich, sah man den Meister auf dem Instrumente herausgehört; man war zufrieden; man hatte ihn wenigstens die Mähnen rütteln gesehen. Im Bild zu bleiben, so zeigte sich bald der gewaltiger. Dies in einer Phantasie über Thomas von Canini, die er in außerordentlicher Weise spielte. Aber alle erstaunliche verwegene Bravour, die er hier zeigte, möchte noch opfern für die zauberhafte Zartheit, wie sie sich in der folgenden Etude aussprach. Chopin ausgenommen, wüßte wie gesagt, niemanden, der ihm hierin gleichkäme. Er

schloß mit dem bekannten chromatischen Galopp, und spielte als der Beifall nicht enden wollte, noch seinen bekannten Bravourwalzer.

Erschöpfung und Unwohlsein hielten den Künstler ab, Tages darauf versprochene Konzert zu geben. Einstweilen ihm ein musikalisches Fest bereitet worden, was Liszt, wie allen Anwesenden, wohl ein unvergeßliches bleiben wird. Der Festgeber¹⁾ hatte lauter dem Gaste noch unbekannte Kompositionen zur Aufführung gewählt: die Symphonie von F. Schubert, den Psalm „wie der Hirsch schreit“, die Ouvertüre „Meeresstille und glückliche Fahrt“, drei Chöre aus Paulini und zum Schluß das D-moll-Konzert für drei Klaviere von Sebastian Bach. Letzteres spielten Liszt, Mendelssohn und Hiller. Es schien alles wie aus dem Augenblicke hervorgezogen, nichts vorbereitet; drei glückliche Musikstunden waren wie sie sonst Jahre nicht bringen. Zum Schluß spielte Liszt noch allein, und wundervoll genug. In freudigster Bewegung trennte sich die Versammlung, und der Glanz und Heiterkeit, die sich in aller Augen spiegelte, möge dem Gaste ein Dank sein für die Huldigung, die er dem berühmten Kunsttalente eines anderen an jenem Abende darbrachte.

Die genialste Leistung Liszts aber stand uns noch bevor: Webers Konzertstück, mit dem er in seinem zweiten Konzert anfang. Wie denn an diesem Abend Virtuose wie Publikum in besonders frischer Stimmung schienen, so überstieg der Enthusiasmus während des Spielens und zum Schluß beinahe alles hier Erlebte. Wie Liszt gleich das Stück anfang mit einer Stärke und Großheit im Ausdruck, als gälte eben ein Zug auf den Kampfplatz, so führt er es von Minute zu Minute steigend fort bis zu jener Stelle, wo er es wie an die Spitze des Orchesters stellt und es jubelnd anführt. Schien er an dieser Stelle doch jener Feldherr, dem wir ihn an äußerer Gestalt verglichen, und der 2

1) F. Mendelssohn. (Sch.)

drauf an Kraft nicht unähnlich einem „Vive l'empereur“. Der Künstler gab noch eine Phantasie über Themas aus den Jugenotten, das Ave Maria, Ständchen und, auf Verlangen des Publikums, noch den Erbkönig von Schubert. Das Konzert ließ aber war und blieb die Krone seiner Leistungen.

Von wem der Gedanke des Blumengeschenktes ausgegangen, ob ihm nach dem Schluß des Konzertes durch die Hand einer liebten Sängerin überreicht worden war, weiß ich nicht; unerdient war der Kranz gewiß nicht. Wie viel enges und heimisches Wesen gehört dazu, solche freundliche Aufmerksamkeit zu erkrummeln zu wollen, wie es in einer Bemerkung eines hiesigen Lattens geschehen ist. An die Freuden, die euch der Künstler bereitet, hat er sein Leben gesetzt; von den Mühen, die ihm seine Kunst gekostet, erfahrt ihr nichts; er giebt euch das Beste, was er hat, die Blüte seines Lebens, das Vollendete; und wir wollten ihm dann nicht einen einfachen Blumenkranz gönnen? Es blieb auch nichts schuldig. In sichtlichlicher Freude über den feurigen Empfang der ihm im zweiten Konzerte geworden war, zeigte er sich schnell bereit, noch ein drittes zu geben für gend eine milde Stiftung, deren Wahl er der Bestimmung unsichtiger überließ. So spielte er vergangenen Montag noch einmal zum Besten des Pensionsfonds für kranke und alte Musiker, nachdem er den Tag vorher ebenfalls für die Armen ein Konzert in Dresden gegeben hatte. Der Saal war gesängt voll; der Zweck, dem es galt, die Wahl der Stücke, des Mitwirken unserer ausgezeichnetsten Sängerinnen, und vor allem Liszts selbst, hatten die Teilnahme an dem Konzert erhöht. Noch erschöpft von der Reise, von dem vielen Konzertgelen in den vorigen Tagen, kam Liszt des Morgens an und bald darauf in die Probe, so daß ihm bis zur Konzertsunde nur wenig Zeit übrig blieb. Ruhe gönnte er sich gar nicht. Ich darf dies nicht unerwähnt lassen; ein Mensch ist nicht Gott, und die sichtliche Anstrengung, mit der Liszt des Abends spielte, war nur die natürliche Folge so vieler vorangegangenen. In freundlicher Gesinnung hatte er sich zu seinem

Konzerte von Kompositionen dreier hier anwesender Komponisten gewählt, von Mendelssohn, Hiller und von mir: von Mendelssohn dessen neuestes Konzert, von Hiller Studien, und von mir mehrere Nummern aus einem älteren Werke, Carnavales geheißen. Zum Erstaunen mancher schüchternen Virtuosen mög' es hier stehen: Liszt spielte fast sämtliche Kompositionen sozusagen vom Blatt. Die Studien und den Carnaval hatte er flüchtig wohl schon früher gekannt, Mendelssohns Komposition aber erst wenige Tage vor dem Konzerte kennen gelernt; vielfach angesprochen, hatte er aber zum eigentlichen Studieren in so kurzer Frist unmöglich Zeit finden können. Meinem leisen Zweifel, ob überhaupt so rhapsodisches Carnavalesleben auf eine Menge Eindruck machen könne, begegnete er durch seine feste Meinung, er hoffe es. Dennoch glaube ich, hat er sich getäuscht. Nur einige Worte über die Komposition, die ihre Entstehung einem Zufall verdankt. Der Name eines Städtchens, wo mir eine musikalische Bekanntschaft lebte, enthielt lauter Buchstaben der Tonleiter, die gerade auch welche meines Namens waren;¹⁾ so entstand jener Spielereien, wie sie seit Bachs Vorgang nichts mehr sind. Ein Stück ward nach dem andern fertig, und dies gerade zur Carnavalszeit 1835, überdies in ernster Stimmung und eigenen Verhältnissen. Den Stücken gab ich selbst Überschriften und nannte die Sammlung Carnaval. Da manches darin den und jenen reizte, so wechseln doch die musikalischen Stimmungen zu rasch, als daß ein ganzes Publikum folgen könnte, das nicht alle Minuten aufgeschaltet sein will. Dies hatte mein liebenswürdiger Freund, wie er sagt, nicht berücksichtigt, und mit so großem Anteil, so geistlich er spielte, der Einzelne war vielleicht damit zu treiben, die ganze Masse aber nicht zu heben.²⁾ Anders war es

1) Das Städtchen hieß Asch und war die Heimat Ernesti Friedens, der Estrella des Carnavals, deren Liebesbund mit Schumann nur kurze Zeit währte.

2) Liszt selbst sagt darüber: Die Musiker nebst denen, die Musikverständige galten, hatten (mit wenig Ausnahmen) noch ei-

den Studien von Hiller, die in eine bekanntere Form einzutragen, eine in Des dur und eine in E moll, beide sehr zart und charakteristisch, erwarben sich warme Theilnahme. Das Urtheil von Mendelssohn war bereits durch den Komponisten bekannt in seiner ruhigen Meisterklarheit. Liszt spielte, wie gesagt, die Stücke beinahe vom Blatt. Es thut ihm dies niemand so leicht nach. Im vollen Glanze seiner Virtuosität wie er sich noch im Schlußstück, dem Hexameron, — einem Variationenzyklus von Thalberg, Herz, Pixis und Liszt selbst. — muß es bewundern, wo Liszt noch die Kraft hernahm, das Hexameron zur Hälfte zu wiederholen und dann noch den Apparat zur Freude des Publikums. So gern hätte ich gewünscht, daß er auch von Chopins Kompositionen, die er ungewöhnlich und mit größter Liebe spielt, öffentlich vorgetragen hätte. Auf seinem Zimmer giebt er freundlich alles, was man von Musik von ihm zu hören wünscht. Wie oft hab' ich da mit Bewunderung zugehört!

Dienstag Abend verließ er uns.

Gutenbergfest in Leipzig.

Auch unsere Kunst hat das Fest verherrlichen helfen, wie wir in Freud' und Leid sich wunderkräftig zeigt, den Einzelnen wie die große Masse zu heben versteht. Daß im Augenblicke gerade zwei Komponisten in unserer Mitte leben, von denen einer durch glückliches Schaffen in seinem Kreise sich in ganz Deutschland bereits bekannt gemacht, der andere europäischen Ruhm erlangt, und die für die Feier zu interessieren es nur einer Erwähnung bedurfte, mag als ein freundlicher Zufall betrachtet werden. Gewiß ist der musikalische Theil des Festes nicht der geringste und war auch alles in diesem Sinne angeordnet worden.

... über die Ohren, um diesen reizenden, schmuckvollen, in künstlicher Phantasie so mannigfaltig und harmonisch gegliederten Karzessen zu erfassen. (Wasielewski. S. 318.)

Zur Vorfeier, Dienstag Abend, hatte Hr. Albert Lortz eine neue komische Oper „Hans Sachs“ geschrieben, die früheren desselben Komponisten an Frische, Leichtigkeit Lieblichkeit noch übertreffen soll. Ich selbst konnte der Vorstellung nicht beiwohnen. Die Aufführung soll aber sehr erfreulich gewesen sein und hat dem Komponisten reichen Beifall durch Kränzewerfen und Hervorruf blieben nicht. Es steht uns in den nächsten Tagen eine zweite Aufführung bevor. Zur eigentlichen Feier, der Enthüllung der arbeitsden Presse und der Gutenbergstatue, welcher früh acht eine kirchliche, durch eine Gelegenheitskantate des Direktors des Bittauer Sängervereins Hrn. Richter eingeleitet, vorgegangen war, hatte Hr. Dr. Felix Mendelssohn=Stoltz eine Kantate für zwei Männerchöre mit Begleitung von Posaunen etc., nach Worten des Hrn. M. Prölß in Hamburg, komponiert, die Mittwoch früh auf offenem Marktplatz gesungen wurde. Der erst unfreundliche Himmel hatte sich geklärt; es war ein erhebender Anblick. Das eine Orchester dirigierte Hr. Dr. Mendelssohn, das andere Hr. Konzertmeister David. Wie schwer Musik unter freiem Himmel wirkt, jeder. Hundert Stimmen mehr oder weniger bringen eine Schattierung mehr oder weniger hervor. Die Rotonen, so freudig und charakteristisch an sich, hätte auf so großem Raume aus wenigstens tausend Röhren klingen müssen. Das sind aber kühne Wünsche, die man höchstens aussprechen darf. Wo aber Musik am meisten ergriffen würde, im Moment nach der Enthüllung, da fehlte sie. Man hatte man sich entgehen lassen. Das Volk war in Augenblick auf der Höhe der Aufregung; eine einfache, vielleicht gerade nach der Melodie „eine feste Bastion“ die später gesungen wurde, mußte hier herrlich gewirkt haben. Der übrige Tag verging unter den Festlichkeiten, über andere öffentliche Blätter berichten werden.

Gestern Nachmittag fand nun die eigentliche große

führung in der Thomaskirche statt, an der Stelle, wo
 Sebastian Bach so oft seine hohe Kunst ausgeübt hat, die jetzt
 n geliebtester und liebendster Zögling, die großen Massen
 it energischer Hand leitend, eingenommen hatte. Die Auf-
 hrung war höchst glänzend, alle Räume der Kirche gefüllt.
 or und Orchester mochten über fünfhundert stark sein. Die
 geführten Musikwerke waren die Jubelouvertüre von Weber,
 i Schluß im God save the king durch die Orgel begleitet,
 3 Dettinger Te Deum von Händel, und ein „Lobgesang“
 i Mendelssohn. Über die beiden ersten, weltbekannten
 impositionen brauchen wir nichts zu sagen. Die letztere
 r war neu und eigens zu dem Feste von dem Meister
 endet worden; einige Worte darüber dürften seinen fernem
 Lehrern willkommen sein. Der Komponist, der seine Werke
 ner so treffend zu bezeichnen weiß, hat sie selbst „Lobge-
 g“ genannt. Dem eigentlichen Gesange gingen aber drei
 iphonistische Orchestersätze voraus, so daß die Form der
 nten Beethovenschen Symphonie zu vergleichen ist, bis auf
 hervorzuhebenden Unterschied, der im Symphonistischen
 nicht versucht ist, daß sich die drei Orchestersätze ohne
 sen aneinander schließen. Die Form des Ganzen konnte
 diesen Zweck nicht glücklicher gefunden werden. Enthusia-
 wirkte das Ganze und gewiß ist das Werk, namentlich
 den Chorsätzen, seinen frischesten, reizendsten beizuzählen.
 3 dies nach so großen Leistungen heißen will, mag sich
 e, der dem Gange seiner Schöpfungen zusehen, selbst
 n. Einzelnes heben wir nicht hervor; doch — jenen mit
 r unterbrochenen Zweigesang „ich harrete des Herrn“,
 dem sich ein Flüstern in der ganzen Versammlung er-
 das in der Kirche mehr gilt als der laute Beifallruf im
 zertsaal. Es war wie ein Blick in einen Himmel Raphael-
 Madonnenaugen. So hat denn die große Erfindung
 Lichts, deren Feier wir begingen, auch ein Werk des Lichts
 rgerufen, für das wir alle seinem Schöpfer unsern neuen
 t aussprechen müssen; so laßt uns, wie der Künstler die

Worte so herrlich komponiert, immermehr „ablegen die W
der Finsternis und anlegen die Waffen des Lichts“. —

Mendelssohns Orgelkonzert.

Mit goldnen Lettern möcht' ich den gestrigen Abend diesen Blättern aufzeichnen können. Es war ein Konzert Männer einmal, ein gutes Ganzes vom Anfang bis E
Wiederum fiel mir ein, wie man mit Bach doch nie fertig, wie er immer tiefer wird, je mehr man ihn hört. Zelter, und später von Marx ist darüber Treffliches Treffendes genug gesagt worden, und doch, hört man d so will es wieder scheinen, als ließe sich ihm mit dem bl Wortverstand nur von weitem beikommen. Die beste sinnlichung und Erklärung seiner Werke bleibt nun in die lebendige durch die Mittel der Musik selbst, und von dürfte man da eine treuere und wärmere erwarten, als dem, der sie uns gestern gab, der die meisten Stunden s Lebens gerade diesem Meister zugewandt, der der Erste der mit aller Kraft der Begeisterung das Andenken an in Deutschland auffrischte,¹⁾ jetzt auch wieder den ersten pulß giebt, daß sein Bild auch durch ein äußeres Zeichen Auge der Mitwelt näher gebracht werde. Hundert Jahre schon vergangen, ehe dies von andern versucht, sollen die noch hundert vergehen, daß es zur Ausführung kommt? ist nicht unsere Absicht, durch einen förmlichen Aufruf zu Denkmal für Bach etwas zu bitten; die für Mozar Beethoven sind noch nicht fertig und es dürfte schon noch eine Zeit währen. Aber hier und da anregen :

1) Auf Mendelssohns Betreiben wurde bekanntlich 1829 Matthäuspassion von Zelter mit der Berliner Singakademie führt, und damit der halbvergeffene Altmeister eigentlich auf entdeckt.

Idee, die jetzt von hier ausgegangen, namentlich in den Städten, die sich in neuerer Zeit um Aufführung Bach'scher Werke besonders verdient gemacht, Berlin und Breslau, in denen es viele geben wird, die wissen, was die Kunst Bach's bedeutet; es ist im kleinen Kreise der Musik kaum weniger, was eine Religion ihrem Stifter. Mendelssohn spricht selbst in seinem das Konzert ankündigenden Cirkular in einfachen Worten darüber aus: „Bis jetzt bekundet äußeres Zeichen in Leipzig das lebendige Andenken an den größten Künstler, den diese Stadt je besessen. Einem Nachfolger ist bereits die Ehre eines Denkmals in der Kirche der Thomasschule zu teil geworden,¹⁾ die Bach vor allen andern gebührt; da aber in der jetzigen Zeit sein Geist und seine Werke mit neuer Kraft hervortreten, und die Teilnahme an ihnen in den Herzen aller wahren Musikfreunde nie verlöschen wird, so ist zu hoffen, daß ein solches Unternehmen bei den Bewohnern Leipzigs Anklang und Beförderung finden wird.“ 2c. 2c.

Daß nun der von solcher Künstlerhand geleitete Anfang würdiger war, und daß ihn ein den Zweck reich unterstützender Erfolg krönte, war zu erwarten. Wie Mendelssohn das königliche Instrument Bach's zu handhaben versteht, ist andertweitig bekannt; und dann waren es lauter köstliche Leistungen, die er gestern vorlegte, und zwar in herrlichster Umschmelzung und Steigerung, die er nur zu Anfang gleichsam ankündete und zum Ende mit einer Phantasie beschloß. In einer kurzen Einleitung spielte er eine Fuge in Es dur, worauf prächtige auf drei sich übereinander aufbauende Gesänge, hierauf eine Phantasie über den Choral „Schmücke dich, o liebe Seele“, ein unschätzbares seelentiefstes Musikstück, das irgend einem Künstlergemüt entsprungen, sodann ein brillantes Präludium mit Fuge in A moll, beide sehr schön auch für Meister auf der Orgel. Nach einer Pause

folgte die Passacaille in E moll, 21 Variationen, gentig genug ineinander gewunden, daß man nur immer erst muß, auch von Mendelssohn vortrefflich in den Registerr handelt, nach diesen eine Pastorella in F dur, wie nur in ein Musikstück dieses Charakters in tiefster Tiefe gedacht den kann, der sich dann eine Toccata in A moll mit Bo humoristischem Präludium anschloß. Den Schluß machte Phantasie Mendelssohns, worin er sich denn zeigte in Künstlerglorie; sie war auf einen Choral, irr' ich nicht den Text „O Haupt voll Blut und Wunden“ basiert, i er später den Namen Bach und einen Fugensatz ein und rundete sich zu einem so klaren, meisterhaften G daß es gedruckt ein fertiges Kunstwerk gäbe. Ein f Sommerabend glänzte zu den Kirchenfenstern herein; im Freien wird noch mancher den wunderbaren Klängen gesonnen haben, und wie es doch in der Musik nichts Gr giebt, als jenen Genuß der Doppelmeisterschaft, wer Meister den Meister ausspricht. Ruhm und Ehre dema wie dem jungen!

Drei gute Liederhefte.

Auch den hartherzigsten Kritiker wandelt einmal zu loben an. „Was hilft es — sagte ich mir — Anfänger in der Gesangskomposition passabel aufzum oder mittelmäßigen Schreiern die Kehle verstopfen zu Lieber setz' ich mir einen ganzen Stoß neuer Lieder ruhe nicht eher, als ich einige gute gefunden, um einn Herzenslust nichts als loben zu können.“ Lange fu unter den etwa fünfzig Heften. Endlich hatte ich glück beieinander, die mich in Lobesattem brachten, die n haltend erfreut, erwärmt. Die Namen der Komponi Beitz, Esser und Norbert Burgmüller, die ers lebend und wirkend, der letztere schon gestorben.

Auseinandersehen, was ein schönes Lied, will i

ist so schwer und leicht, als ein schönes Gedicht. „Nur Hauch sei's“, sagt Goethe. Norbert Burgmüller ste von den drei Genannten dies am besten. Das Gedicht seinen kleinsten Zügen im feineren musikalischen Stoffe zuwirken, gilt ihm das Höchste, wie es allen gelten te. Nur selten, daß ihm ein Zug entgeht, oder daß er, wo er ihn gefaßt, mißglückt. Menschliches freilich über auch die Größten in unbewachtem Augenblick.

Das Liederheft, das ich meine, ist sein drittes und mit 10 bezeichnet. Es bringt ein Lied nach Walther v. Vogelweide — von Umland Scheiden und Meiden, Mädchen und Abreise — von einem Ungenannten ein „Hoffglos“. Der Ungenannte ist, wie vermutet wird, der Komponist selbst. Man vergleiche die Biographie, die früher Blätter brachten, in der auch der erste Vers des Gedichtes steilt war. Die Komposition ist in schmerzlicher Zeit enten, tiefmelancholisch, aber zur innigsten Teilnahme and, und wahr. Wahr — zittert euch nicht euer kleines Komponisten, wenn ihr dieses Wort hört! Bettet euch er weicher in eure schönen Gesangesflügen, ihr bringt's nicht höher, als von einigen andern Judaslippen gesungen erden, vielleicht verführerisch genug. Aber, tritt dann r einmal ein wahrhaftiger Sänger unter euch, so flüchtet eurer erheuchelten Kunst, oder lernt Wahrheit, wenn es möglich ist. Wahr ist denn auch Burgmüller durch und noch mehr, er giebt die Wahrheit auch meistens in m Gewand. Lebte er noch, so würde ich bittend hinzu= er gebe sie auch, wo es das Gedicht will, manchmal herem. Er begnügt sich oft mit dem allereinfachsten. ein trieb diese Liedeseinfachheit, daß man ihn als Son= z verschrte. Auch gegen dieses Extrem schütze sich der er. Ein Beispiel dazu aus Burgmüllers Liedern. Es oft und mehrentheils nicht übel komponierte „Ständ= von Umland, wo das nach und nach hinüberschlum= ie Kind der Mutter von „süßen Klängen“ erzählt, die

es weckten, und daß es „keine irdische Musik“ sei, sondern „Engel mit Gesang, die es riefen“. Das Lied ist sicher die trefflichste der Sammlung, vielleicht die trefflichste Komposition des Gedichts überhaupt, die da ist. Doch jener „von drüben“, gesteh' ich, klingt mir doch zu dürftig. „Gesteh' ich“, riefen doch noch anders; aber freilich, wer hat Stimmen gehört, und, wer in einzelnen weit voneinander liegenden Minuten des Lebens es hat, schwiege nicht darüber! Wie ich aber schon sagte, das Lied bleibt dem „Hoffnungslos“ das schönste der Sammlung. Vorwiegend in der getroffenen mißmütigen Grundstimmung nennt auch die „Abreise“. Nur den Schluß, wo der Wanderer, es gleichgültig, daß man ihn ohne besondere Abschiedsgrüße seine Straße hat ziehen lassen, wehmütig hinzusetzt: „Einer aber thut mir's weh“ —, wünschte ich nicht über die Melodie der früheren Verse gelegt, und neu komponiert bedeutender, wie es denn auch im Vorhergehenden einige Deklamationsünden zu rügen gäbe.

In diesen drei Nummern liegt denn der Schatz des „Scheiden und Meiden“ und das altdeutsche Lied, welches immerhin auch einem echten Dichterherzen entsprungen anspruchloser.

Der zweite Liederkomponist, den die Zeitschrift heute Lesern als einen „guten“ empfiehlt, ist W. H. Weizsäcker, ein junge böhmische Tonsetzer, von dem sie schon öfters vermeldet. Schwierige Aufgaben für seine Erfindung stellt er sich nicht in dem Hefte, von dem wir sprechen, es genügen ihm selbst Gedichte geringeren Gehaltes. Wir denn etwa Mangel an guten? Ein „Ja“ zur Antwort wäre ein Unrecht, was wir den Poeten thäten. Wir müssen Ausbeute geben noch die älteren deutschen Klassiker, in die Epoche nach Goethe, wie manches die neueste, wie endlich auch das Ausland! Weshalb also nach mittelmäßigen Gedichten greifen, was sich immer an der Musik rächen. Einen Kranz von Musik um ein wahres Dichterhaupt schli-

etwas Schöneres; aber ihn an ein Alltagsgeſicht verſchwenden, zu die Mühe? — Das Talent verläßt unſern Komponiſten auch bei Kompoſition ſolcher ſchwächeren Gedichte nicht; ſcher und friſcher äußert es ſich aber gewiß in jenen beſſeren, von Heine und Moſen; der Komponiſt wird es ſelbſt geſehen, daß er hier auch mit größerer Liebe ſchrieb.

Auch Zeit wendet auf die Wahrheit des muſikaliſchen Ausſpruchs in Wiedergabe der Worte die treuſte Sorgfalt. Dies ſteht über jedes andere. Geſellt ſich ſolchem Streben noch ziemlicher Schatz klarer, geſunder Melodie bei, ſo darf der ſtiller doppelten Lobes gewiß ſein. Es iſt hier ſo und guter Sang in jedem der Lieder zu finden. An kleinen, feinen Mängeln in der Begleitung fehlt es gleichfalls nicht, wie auch nicht an kleinen Deklamationsfehlern, ſo klein, wir ſie Schülern nachſehen, an gebildeten Talenten groß genug, um ſie wohlwollend darauf aufmerkſam zu machen (ſ. „es“ S. 3 Syſt. 3 L. 2, das „du“ S. 15 Syſt. 3 L. 5). Dieſe Heiterkeit zeichnet im übrigen faſt alle Lieder des Buchs aus, das wir denn überhaupt gegen ein früher gegebenes (Werk 8) als einen erfreulichen Fortſchritt zur Reife betrachten müſſen.

Ein Liederheft endlich von K. Eſſer, einem bis jetzt noch wenig genannten Rheinländiſchen Komponiſten, beſchließt dieſe kleine Kritik. Die Texte ſind zur einen Hälfte von Rückert, dem geliebten Dichter, der, großer Muſiker in Worten und Tönen, dem wirklichen leider oft gar nichts hinzuzuthun läßt, — zur andern Hälfte von weniger gekannten Dichtern. Die Kompoſitionen werden auf das Wohlthuendſte überſehen; wie freut es, dieſes von einem Werk 4 ſagen zu dürfen. Harmonie: rein und gewählt, — Melodie: klar, nicht Eigenthümlichkeit, leicht ſangbar, — Begleitung: natürlich, — Wahl der Texte: ſinnig, ernſt, — verlangt einen beſſeren Paß in „Muſikers Lande“? Vorliebe für Schubert, doch nur wie ſie erlaubt, ſpür' ich namentlich im dritten und fünften der Lieder; eine auffallend ſtarke

Neminscenz an Weber („Arabien, mein Heimatsland“) vierten. Indes stört bei so viel Eigenem, bei so offenbarem inneren Wohlstand ein vielleicht unwissend entlehnter Zug wenig oder gar nicht. So gehe der Komponist, der Theilnahme verdient, diesen Weg weiter; ist er noch jung, so freuen uns um so mehr seiner Zukunft.

Dies wäre eine treue Schilderung des kleinen kritischen Fiederfestes, das ich mir heute zu begehen vorgenommen, ich recht oft wieder zu begehen Veranlassung finden möge.

Trios für Pianoforte mit Begleitung.

Es sind Jahre verflossen, seitdem wir zum letztenmal Kompositionen obiger Gattung berichtet; vielleicht erinnert der Leser noch eines Cyklus von Kritiken, in dem alle etwa zehn Jahren erschienenen Trios ausführlich besprochen wurden. Allen neu Erscheinenden nachspähend, müssen uns wundern, wie wenig in den letzten zwei bis drei Jahren Werke obiger Gattung veröffentlicht worden sind — gehen? wohl mehr. Wer weiß das? Es liegen im Augenblick nur vier Trios und ein Quartett vor uns. Für welche können wir aber unser Urtheil darüber nicht ausgeben, da nur eines davon aufführen gehört. Denn wie das Gehör das feinere musikalische ist, der Geist der Ausführung hat auch sein Recht, der helle lebendige Klang seine besonderen Wirkungen, über die sich selbst der gute Musiker, der gleichsam durch das Auge vom Papier hört, täuschen leichter schon wird es zu urtheilen, wo Partituren vorliegen wie es bei Herausgabe von Ensemblestücken jetzt löblich geworden; wo aber diese fehlen, darf der Kritiker nicht scholten werden, wenn er nur en gros berichtet. . .

In einer großen Stadt, wie Wien, auf tüchtigen Musikern zu bleiben, gehört freilich doppelte Kraft dazu. Publikum wie Verleger wollen vor allem Leichtes, Unterhaltendes

Ein Feuerwerker gilt ihnen mehr, als ein rüstiger Gladiator. So kam es oft, daß, die das nicht begriffen und wider den Strom wollten, einsam und beifalllos ihren Weg fortsetzen mußten, während, die sich accomodierten, bald von höherem Treiben ablassend, mit den hundert andern im Strome mitswammen und spurlos verschwanden. Wir wünschen dem jungen Komponisten Ausdauer genug, nicht der letzten Klasse verfallen. Was ist aller Beifall des Modehaufens gegen stilleren des echten Künstlers. Das Publikum ist nie zu zagen, während das fleißig gearbeitete, schön gelungene Kunstwerk Jahrzehnte lang nachhält.

Es bleibt noch übrig, über Mendelssohns Trio¹⁾ etwas sagen, — Weniges nur, da es sich gewiß schon in aller Eile befindet. Es ist das Meistertrio der Gegenwart, wie ihrer Zeit die von Beethoven in B und D, das von Franz Schubert in Es waren; eine gar schöne Komposition, die nach Jahren noch Enkel und Urenkel erfreuen wird. Der Sturm des letzten Jahre fängt allmählich sich zu legen an und, gegen wir es, hat schon manche Perle ans Ufer geworfen. Mendelssohn, obschon weniger als andere von ihm gepachtet, ist doch immer auch ein Sohn der Zeit, hat auch ringen müssen, hat es auch oft anhören müssen, das Geschwätz einiger gelehrter Schriftsteller: „die eigentliche Blüthenzeit der Musik ist hinter uns“, und hat sich emporgesungen, daß wir es sagen dürfen: er ist der Mozart des neunzehnten Jahrhunderts, der hellste Musiker, der die Widersprüche der Zeit klarsten durchschaut und zuerst versöhnt. Und er wird nicht der letzte Künstler sein. Nach Mozart kam ein Beethoven; dem neuen Mozart wird ein neuer Beethoven folgen, ja er ist vielleicht schon geboren. Was soll ich noch dieses Trio sagen, was sich nicht jeder, der es gehört, schon gesagt? Am glücklichsten freilich, die es vom Schöpfer gehört. Denn wenn es auch kühnere Virtuosen geben

¹⁾ Nr. 1. D moll. Op. 49.

mag, in so zauberischer Frische weiß kaum ein anderer Wagners Werke wiederzugeben, als er selbst. Es schreckt niemanden ab, das Trio auch zu spielen; es hat sogar Vergleich zu andern, wie z. B. zu den Schuberts, wo die Schwierigkeiten, wie denn diese bei Kunstwerken ersten Ranges mit der Wirkung immer im Verhältnisse stehen, und je größer jene, je gesteigelter diese ist. Daß das Trio übrigens fast ausschließlich für den Klavierspieler allein ist, daß auch die anderen Leber einzugreifen haben und auf Genuß und Dank rechnen können, braucht kaum einer Erwähnung. So wirke denn das Werk nach allen Seiten, wie es soll, und sei uns ein reines Zeugnis der Kunstkraft seines Schöpfers, die jetzt beinahe in ihrer höchsten Blüte zu stehen scheint. —

Musikleben in Leipzig während des Winters 1839—1840.

Man wird es zugeben müssen, in diesem von der Stadt so stiefmütterlich behandelten Leipzig blüht die deutsche Musik, daß es sich, ohne für unbescheiden zu gelten, neben den schönsten und größten Frucht- und Blütengärten anderer Städte sehen lassen darf. Welche Menge ausgezeichnete Kunstwerke wurde uns auch im vergangenen Winter wieder vorgesetzt, wie viele bedeutende Künstler erfreuten uns mit ihrer Kunst. Und wenn sich diese Anerkennung regsten Musiklebens nicht auf die hiesigen Konzertsinstitute bezieht, so geschieht dies im Verhältnisse zu andern Städten auch in andern Richtungen. Das Theater versorgt uns, wie eine gute Handlung, wenigstens immer mit dem Neuesten aus Paris; zählt unter seinen Mitgliedern einige sehr schätzenswerte Künstler, die Kirche feiert nicht, wenn freilich mit den vorhandenen Mitteln auch noch ganz anderes erreicht werden könnte, in der glänzender Stufe aber, wie gesagt, steht die Konzertmusik, wie ist bekannt, wie in den jetzt bald ein halbes Jahrhundert

Gewandhauskonzerten vor allem der deutschen Musik ein
 diegener Herd gegründet ist, und wie von diesem Institute
 der That mehr als je geleistet wird. Einen berühmten
 Meister an der Spitze, hat sich in den letzten Jahren das
 Orchester in seiner Virtuosität noch immer vervollkommenet.
 In Vortrage der Symphonieen namentlich findet es unter den
 Deutschen wohl kaum seines Gleichen, wie sich in ihm auch
 auf den einzelnen Instrumenten tüchtige Meister befinden.
 Auch waren in diesem Winter von der Direktion Gesang-
 ente gewonnen worden, die uns den Verlust der in den
 vergangenen engagierten ausgezeichneten englischen Sängerinnen
 um fühlbar machten. So war man immer auf Abwechse-
 lung bedacht, was die gewählten Kompositionen wie die auf-
 fenden fremden und einheimischen Künstler betrifft. Von
 ersteren, als dem Bleibenden, zuerst zu sprechen, so stellte
 er, wie früher so auch heuer, in der Wahl der zur Aufführung
 brachten Werke der Geschmack für die ältere klassische Schule
 das Entschiedenste heraus. Beethovens Namen finden wir
 häufigsten auf den Konzertzetteln, ihm zunächst Mozart
 Haydn. Mit Vorliebe waren Weber, Cherubini und
 Mohr bedacht. Bach, Händel und Gluck kamen jeder einmal
 zu, wie öfters die den Sängern unvermeidlichen Extreme
 Rossini, Bellini und Donizetti. Außerdem wurden uns ziem-
 von allen bedeutenderen deutschen Meistern der Gegenwart
 Kompositionen vorgeführt, wie von Marschner, Schneider,
 Slow, Kalliwoda u. a. Gänzlich vermissen wir Lachner
 Löwe, was der Zufall gemacht. Endlich kam auch von
 Kompositionen noch unbekannter Künstler einiges zu Gehör,
 diese, wie die diesen Winter hier in Leipzig zum erstenmal
 geführten Werke, haben wir hier vorzugsweise zu besprechen,
 wie es aber nach einmaligem Anhören und bei dem vielen
 Material nicht anders gefordert werden darf, nur andeutend
 in Kürze.

Zuerst der obersten Gattung der Instrumentalmusik, der
 Symphonie, zu erwähnen, so waren es drei, die wir zum

erstemal gehört: von Lindblad, Rittl und Kalliwoda von denen sich die erste den wenigsten, die letzte den mei-
Beifall erwarb.

Über die Symphonie von Kalliwoda, seine fünfte, richteten wir schon in einer kleinen Notiz, wie sie uns in wohlgefallen habe; sie ist eine ganz besondere und, was vom Anfang bis zum Schluß sich gleichbleibende Zarte Lieblichkeit anlangt, wohl einzig in der Symphonieent-
Hätte der Komponist etwa eine Musik zur „Undine“ ge-
wollen, so wären jene Eigenschaften auf das Reichste zu der-
da er's aber nicht gewollt, so ist seine Symphonie nur
so höher zu schätzen. Wie schön hat uns der Komponist
diesem Werke getäuscht! Glaubten wir ihn, der in ei-
entlegenen kleinen Orte wohnt, wohl gar gegen sein Te-
gleichgültiger worden und der Ruhe genießend, während
Symphonie namentlich in Hinsicht der Instrumentation
immer fortgeschrittenen Meister bekundet, und nur, wie
sagt, in eine jener seltenen Geistesregionen führt, der die
genannte Fee entsprungen ist! Dazu schließen sich die
Sätze so zart ineinander, daß sie wie an einem Tage gesch-
scheinen; wie die Symphonie auch kunstreicherer, feiner
wirkter Züge voll ist, wie sie die Meisterhand oft erst
Ohre zu verbergen weiß, bis dieses dann durch das
darauf aufmerksam gemacht wird. So begrüßen wir den
Kalliwoda einen noch immer grünen lebensfrischen Stamm
deutschen Musiker=Dichterwald und hoffen ihn bald wieder
diesem Felde zu treffen, wo er sich schon fünfmal mit Ehre
hauptet hat. Wie er auch ein bescheidener Meister ist,
für seinen künftigen Biographen noch bemerkt sein durch so
den Zug, den ich nicht verbürgen will, obwohl er ihm
ähnlich steht. Es kam ihm nämlich erst vor einigen Ja-
noch in den Sinn, daß er wohl noch nicht genug wissen
könne, weshalb er sich dann an einen Tonsetzer in P

ndte, bei ihm Unterricht zu nehmen im doppelten Kontra-
 ist, in der Fuge zc. Hoffst man vielleicht, der Prager
 nstbruder habe ihm darauf geantwortet: „lehre mich erst
 he Symphonieen wie die deinigen machen, alsdann nehme
 lieb mit dem, was ich habe“, — so irrt man. Der Bruder
 Apoll, wie Beethoven oft seine Freunde unter den Kapell-
 stern nannte, wollte sich gern darauf einlassen, verlangte
 ein so enormes Honorar, daß der treffliche Kapellmeister,
 übrigens schon kleine aufzieht, mit großem Rechte gar
 t darauf einging und lieber wie früher fortkomponierte.
 Geschichte ist artig und mag, wie gesagt, von dem zu-
 tigen Lebensbeschreiber nicht übersehen werden.¹⁾
 Daß wir an einem der Gewandhauskonzertabende auch
 tliche Ouverturen, die Beethoven zu seinem Fidelio ge-
 eben, zu hören bekamen, ist schon früher angezeigt worden,
 eich mit freudiger Anerkennung dieser großen Leistung
 ns des Orchesters.²⁾
 Möchten sich doch die verschiedenen Verleger vereinigen zu
 : Ausgabe sämtlicher vier Ouverturen in einem Band;
 Meister und Schüler wäre solch' ein Werk ein denkwür-
 3 Zeugnis einestheils des Fleißes und der Gewissenhaftig-
 andernteils der wie im Spiel schaffenden und zerstören-
 Erfindungskraft dieses Beethoven, in den die Natur nun
 al verschwenderisch niedergelegt, wozu sie sonst tausend
 fe braucht. Dem großen Haufen freilich gilt es gleich,
 Beethoven zu einer Oper vier Ouverturen schrieb, und ob
 Rossini zu vier Opern eine Ouverture. Der Künstler
 soll alle Spuren verfolgen, die zur geheimern Arbeits-
 tatt des Meisters führen, und daß es ihm erleichtert
 , der nicht gleich ein ihm alle vier Ouverturen spielendes

) Auch Schubert, dem Handels Partituren den Ausruf ent-
 : „Ich sehe nun, wie viel ich noch zu lernen habe!“ faßte noch
 nd seiner letzten Krankheit den Entschluß, bei Meister Sechter
 apunkt zu studieren. Zeit und Zahl der Stunden waren bereits
 eßt; doch ereilte ihn der Tod, bevor er sie beginnen konnte.

) Vgl. S. 14.

Orchester findet, möge man an eine Gesamtausgabe jener Overturen denken, welchen Wunsch wir nicht vergebens ausgesprochen haben möchten.¹⁾

Eine andere Neuigkeit war ein Gebet „Verleih uns Frieden gnädiglich“ nach Worten von Luther von Mendelssohn, das am Vorabende des Reformationsfestes hier zum erstenmal gehört wurde; eine einzig schöne Komposition, von der Wirkung man sich nach dem bloßen Anblick der Partitur kaum Vorstellung machen kann. Der Komponist schrieb während seines Aufenthaltes in Rom, dem wir auch eine andere seiner Kirchenkompositionen verdanken. Wie würde ich doch, unser Gottschalk Wedel hätte das „Gebet“ geschrieben. Sein Aufsatz über „Umgestaltung der Kirchenmusik“ wäre anders geworden. Das kleine Stück verdient eine Weltberühmtheit und wird sie in der Zukunft erlangen; Mado und von Raphael und Murillo können nicht lange verborgen bleiben.

Noch gab uns derselbe Meister am Neujahrstage einen neuen, eben vollendeten größeren Psalm nach den Worten des 114ten „Da Israel aus Ägypten zog“ zu hören. Er ist viel und rasch nacheinander in derselben Gattung geschrieben und setzt sich um so eher Vergleichen aus. So war es auch hier. Der ältere köstliche Psalm von Mendelssohn „Wie der Hirsch schreit“ lebte noch bei allen in frischem Andenken. Es entstand Meinungsverschiedenheit, welche Arbeit wohl die bedeutendere sei, und die größere Anzahl der Stimmen sich der älteren zuzuwenden. Wir führen dies zugleich als einen Beweis an, wie das hiesige Publikum, trotz seiner Verehrung für den Komponisten, sich ihm doch auch nicht hingiebt. Über die speziellen Schönheiten des neuen Psalms kann aber wohl niemand im Zweifel sein, wenn ich auch leugne, daß er, was Frische der Erfindung anlangt (namentlich in der letzten Hälfte), gegen den älteren zurückzustehen könnte und auch an schon von Mendelssohn Gehörtes erinnert.

1) Ist seitdem geschehen. (Sch.)

Endlich brachte uns noch das letzte Konzert als Neuigkeit eine Ouvertüre, Gerichtsscene und Finale aus den „Abenceragen“ von Cherubini, die ich zu hören verhindert war. Die Musik soll herrlich gewesen sein, was für die, die diesen Meister kennen, wohl kaum einer Versicherung bedarf.

Noch müssen wir dankend der einzelnen Künstler und Künstlerinnen erwähnen, die die Gewandhauskonzerte mit ihren Vorträgen verschönten.

Bei nochmaliger Vergleichung der in den Abonnementkonzerten gehörten Orchester- und Gesangswerke stellt sich heraus, daß die Direktion zur Ausfüllung ihres Repertoires zumeist auf Älterem und schon Gehörtem greifen mußte; sie mußte weil offener Mangel an neuen, für das Konzert passenden Kompositionen, namentlich Symphonieen und Gesangstücken im Orchester, da ist. Das Bedürfnis aber nach solchen Werken wird immer dringender. Möchten sich unsere Komponisten nicht umsonst gesagt sein lassen. Gänzlich vermissen wir dem Repertoire noch Berlioz. Es sind zwar nur einige Ouverturen von ihm gedruckt; gewiß aber würde es nicht verfallen, auch von seinen Symphonieen zu erhalten, und es nur der Anregung bedürfen. Fehlen aber sollte er nicht der, der, wie er auch sein möge, durch Übergehen in der Geschichte der Musik ebensowenig vergessen gemacht werden sollte, wie durch bloßes Überschlagen ein Faktum der Weltgeschichte, und zur Beurteilung des Entwicklungsganges der modernen Musik doch immer von Bedeutung ist. Die großen Werke, die seine Kompositionen verlangen, ließen sich gerade dem Institute der Gewandhauskonzerte herbeischaffen, oder wo sie aus gar zu Abenteuerliche grenzen, mit Umsicht einfaches, daß man sie wenigstens in der Hauptsache kennenlernte.

Möchte auch die frühere Idee, in historischen Konzerten Blicke über die verschiedenen Epochen zu geben, im nächsten Jahre wieder aufgenommen werden.

Außer den Gewandhaus- und Guterpe-Konzerten hatten

wir in der zweiten Hälfte des Winters noch sechs von Direktion der Gewandhauskonzerte veranstaltete Abendunterhaltungen, die die Stelle der früher Matthäischen, da Davidschen Quartetten ausfüllten. Im gewissen Einverständnis mit den Wünschen des Publikums hatte man die früh Grenzen dahin erweitert, daß in diesen Soireen auch größ Ensemblestücke, wie Solovorträge zur Ausführung kam. Auch war zum Vorteil der Musik wie der Zuhörer der kleine Vorssaal, in dem früher die Quartette stattfanden, verla und in den großen Konzertsaal gezogen worden. Die auf Konzertzetteln versprochenen Meisterkompositionen und Vort hatten immer ein außerlesenes und zahlreiches Publikum beigelockt; man kann nicht leicht Trefflicheres in trefflich Ausführung hören. Die im Quartett Mitwirkenden wa die HH. Konzertmeister David, Klengel, Eckert und W mann; die gespielten Quartette von Mozart, Haydn, B hoven, Cherubini, Franz Schubert und Mendelssohn. Au dem wurden noch Nonett und Doppelquartett von Sp Detett von Mendelssohn, Quintett von Dnslow, Trios Beethoven, Mendelssohn und Hiller, Doppelsonate und d Art Verwandtes von Mozart, Beethoven und Spohr gege Von diesen Stücken waren neu oder hier noch nicht öffer gehört ein Trio von Mendelssohn für Pianoforte, Vi und Violoncello, das mit wärmstem Beifall aufgenommen wurde, ein Trio von Hiller, eine interessante Jugenda Hillers, die früher schon in der Zeitschrift besprochen ist, ein Rondo alla Spagnuola für Violine und Klavier Spohr, ein sehr zartes, schwunghaftes Miniaturstück, gleichfalls schon gedruckt ist. Auch spielte Mendelssoh seiner immerfrischen Meisterschaft die chromatische Pha und Fuge, und die fünfstimmige in Cis moll von J. S. und Hr. Konzertmeister David in ausgezeichnetster und von Mendelssohn begleitet, zwei als Kompositionen schätzbare Stücke aus den Sonaten für Violine allein Bach, denselben, von denen früher behauptet worden ist

ße sich zu ihnen keine andere Stimme denken“ —, was denn Mendelssohn in schönster Art widerlegte, indem er das Original mit allerhand Stimmen umspielte, daß es eine Lust war zu hören.¹⁾

Wie wir hoffen, werden die mit so wahrem Künstlergeiste geleiteten Abendunterhaltungen auch in künftigen Jahren fortgesetzt werden. Gesang war diesmal ausgeschlossen. Von Zeit zu Zeit ein Lied würde mit Dank gehört werden. —

Überschlägt man nun die Leistungen der verschiedenen unserer Kunst gewidmeten Anstalten, die wir besitzen, rechnet man hinzu die des Theaters, die der Kirche und die vieler anderen Vereine, wie der vom Hrn. MD. Pohlenz geleiteten Singschule, des unter Hrn. Organist Geißlers Leitung stehenden Orpheus, der Liedertafel, des Pauliner-Sängervereins u. a., so wird man vielleicht mit dem überstimmen, was wir zu Anfang dieses Aufsatzes sagten: daß diesem kleinen Leipzig die Musik, vor allem die gute deutsche, die es sich ungescheut neben die reichsten Städte des Landes stellen darf. So wolle der musikalische Genius lange segnend über diese Erbscholle wachen, die früher dem Namen Bachs geweiht, jetzt der eines berühmten jungen Meisters, welcher letztere, wie alle, die ihm nahe stehen, zum Nutzen wahrer Kunst noch viele Jahre unter uns verweilen möge! —

1) Mendelssohn hat die berühmte Ciaccona und Schumann später die sechs Sonaten mit einer Klavierstimme herausgegeben.

1841.

Dratorienmusik: „Die Zerstörung Jerusalems“ von F. Hiller. — Sonaten für Pianoforte. — Etuden für Pianoforte. — S. Thal — Kürzere Stücke für Pianoforte. — Über einige korrumpierte S in klassischen Werken. — Die Abonnementkonzerte in Leipzig 1840.

Neue Dratorien.

Ferdinand Hiller: Die Zerstörung Jerusalems. Oratorium nach der heiligen Schrift von Dr. Steinheim
Werk 24.

Von der Aufführung dieses Werkes in Leipzig, von günstigen Erfolge, den sie gehabt, berichtete die Zeitschrift und sprach den Wunsch nach baldiger Veröffentlichung der bald darauf in Erfüllung gegangen. Binnen kurzen auch noch die Partitur folgen.

Die auffallende Erscheinung, daß sich in neuester Zeit jüngere Komponisten der Kirchenmusik mit Vorliebe zuweilt schon von anderen bemerkt worden. Der Erfolg Mendelssohns Paulus gehabt, scheint große Ursache darhaben. Viele, ja die meisten werden sich freilich täuschen ihren Hoffnungen auf gleiche oder nur ähnliche Siege. nicht die Kirche, nicht die Art der dahingehörigen Kunstgattung hat ihn errungen, eine Gattung, deren Blüte schon längst über, sondern die hohe Kunst des einzelnen Künstlers im Paulus ein Meisterwerk gelungen. Viel tiefer wurzelt das Bedürfnis nach einer neuen deutschen Oper; vielleicht auch bald hierin ein starker Künstler vorangeht und Eiferung und Mut erweckt, wie es Mendelssohns Paulus die Kirchenmusik gethan. Wie dem sei, wir müssen

treben nach so ernstem Ziel unsere innigste Aufmerksamkeit wenden. Was dem Künstler, der für die Kirche arbeitet und in den strengen Formen, die ihre Musik erheischt, bewegen muß, auch vom Beifalle des großen Hausens abgehen möge, kommt ihm auf andere Weise für seine Kunst und hundertzig zu gute. Wer Kirchen bauen kann, dem sind dann die übrigen ein leichtes; wer ein Oratorium zu stande gebracht, dem wird es in anderen Formen dann spielend gelingen.

Es giebt Baumeister, die wissen, was sie bauen; geschickte praktische Männer, die sich streng nach dem Riß halten, der ihnen schon oft zweckdienlich erwiesen; nichts ist da verloren, die Kirchenthür an guter Stelle, der Glockenturm an rechter. Ein solcher ist der alte Dessauer Meister.¹⁾ Es giebt andere, die wissen es auch. Aber ehe sie beginnen, beten sie einen frommen Spruch, ihr Geschäft gilt ihnen ein heiliges. In der gewöhnlichen Bauart vielleicht abweichend, sinnen sie doch auch auf neues; kleine Kapellen entstehen an den Seiten, Heiliggottesbilder werden angebracht und versteckte tiefsinnige Ausstattung; ein solcher ist der Meister des Paulus. Nach solcher Meisterschaft ringt auch sein Freund Ferdinand Hiller. Mit Mühe muß man es bemerken: es scheint unter einer Anzahl anderer Künstler wie eine stillschweigende Übereinkunft zu bestehen, dem alten Schlendrian mit gründlichen Thaten entgegenzutreten, ein Bündnis gegen eine gewisse Klasse von Dilettantenmusikern, die nach der Mode komponieren, heute eine Kirchenmusik, und morgen für den Tanzsaal. Gerade unter Kirchenkomponisten sind einige zu Ruf und Namen gekommen, was der Nachwelt, wenn sie vergleicht, daß zur selben Zeit z. B. noch Beethoven lebte und für die Kirche schuf, unersetzlich erscheinen muß; gerade in der Kirchenmusik hatte er ein süßlich sentimentaler Ausdruck eingeschlichen, der eher Tempel hinaustrieb, als zur Andacht erweckte. Andere, wie B. Klein, versuchten wieder zu

) Friedrich Schneider.

trappistisch, als daß sie Einfluß gewinnen konnten. Mendelssohn aber hat unter den Norddeutschen zuerst wieder auf wahre Spur hingelenkt, auf Händel und Bach, die über weichen Süddeutschen Mozart und Haydn etwas in Vergessenheit geraten waren, auf die wahren Glaubenshelden unserer Kunst. Auch Hillern sind diese Vorbilder wohl bekannt, läßt sich dies nicht im einzelnen nachweisen, so doch an ganzen würdigen Haltung seines Werkes; sein Streben nach kräftigstem Ausdruck, nach Übereinstimmung zwischen Wort und Ton, mit einem Worte nach Wahrheit seiner Musik spricht dafür. — Ehe wir zu einer kurzen Analyse des musikalischen Theils des Werkes übergehen, sei noch erst mit einigen Worten des Textes gedacht.

Es ist bekannt, daß auch Löwe ein Oratorium gleichen Namens komponierte; erinnere ich mich aber recht, so schied dies die spätere Zerstörung Jerusalems durch die Römer. Hillers ist die alttestamentliche durch Babylon, der Dichter hat den Stoff äußerst einfach angelegt und gehalten. Als Hauptperson hebt sich Jeremias, der Prophet, hervor, der König von Juda, Zedekia, den Fall seines Reiches voraussetzt. Jeremias wird deshalb in das Gefängnis gebracht, wird aber später erobert. Jeremias kommt wieder zum Vorschein „doch unverloren bleibt Jehovahs Volk“; der Schlußchor ist eine Anrufung des Herrn aller Völker. Dies ist im Grunde der Gang der Geschichte. Jeremias gegenüber, als freies Prinzip, steht Chamital, die Mutter des Königs. Der König selbst ist eine schwache Figur, die sich furchtsam zwischen Mutter und dem Propheten anklammert. Jeremias zur Seite stehen noch zwei zarte Nebenfiguren, Achicam und Hania. Diese fünf sind die einzelnen Personen des Oratoriums.

Der Chor zerfällt in drei verschiedene, in den drei Stämmen der Israeliten, der Diener Zedekias und der Babylonier. Der Chor repräsentiert das israelitische Volk im allgemeinen und ist sich, durch Jeremias' Prophezeiung geängstigt, ebenso furchtsam wie schwach und leidend. Diesem gegenüber steht fingen

Belnd der der Diener Zedekias, die trotz Jeremias in ihrem andel beharren. Der dritte endlich ist der feindliche der oberer.

Dies Wenige genüge, vom Ganzen, seinen Theilen, seinen engensätzen sich ein Bild zu machen. Der Text selbst ist me- nach Worten der heiligen Schrift zusammengesetzt.

Folgen wir nun dem Komponisten in sein Werk. Wir sen, er hatte ein Jahr vor Vollendung dieser Arbeit eine er auf der Mailänder Skala aufführen lassen. Der Sprung Theater in das alte Testament schien gewagt genug. Wie ihm geglückt, zeigt sicher von großer Gewandtheit und istesfrische. Man würde sich vergebens mühen, im Drato- n etwas zu finden, was nur entfernt wie italienische Musik sähe. Es ist ein durchaus deutsches Werk, verrät überall guten Muster, die dem Komponisten geläufig, überall Bil- g, Fleiß und Gewissenhaftigkeit. Gewährt schon der Kla- auszug großes Interesse, so noch mehr die Partitur, in sich der Komponist auch als gewandter geistreicher In- mentator gezeigt. So begrüßen wir ihn denn vorweg als n seiner Aufgabe gewachsenen, tüchtigen und achtungs- sen Künstler.

In seinen einzelnen Theilen besteht das Oratorium aus ren, Duetten und Arien, die durch die herkömmlichen reci- ischen Sätze verbunden sind: zusammen aus 47 Num- t. Der Choral, als eine Idee des Christentums, ist Recht nicht angewandt. Eine Ouverture fehlt, wogegen s einzuwenden; die erste Nummer beginnt gleich mit einem e; unter viel schöner Musik gelangen wir bald in die e der Begebenheiten. Nach Jeremias' erstem Auftreten t uns kurz darauf der schöne klagende Chor: „eine Seele ebeugt“, dem mit lebhafter Wirkung gleich der rauschende Diener Zedekias folgt. Auch der Festmarsch verdient wegen s eigenen Kolorits hervorgehoben zu werden. Der König int, schwermutvoll, die nächste Zukunft fürchtend. Dazu u treffende Musik. Jeremias' Warnungen machen nur

auf den Chor Wirkung: „wir zittern ob des Sehers Dräue eine Arie der Hanna spricht tröstend zu. Der folgende „Israel bleibt seinem Gotte angetraut“ führt diese Stimme in der Musik weiter aus; so schätzbar er als Musikstück hätte er zur rascheren Aufeinanderfolge wirksamer wegfallen können. Jetzt wird der Feind angekündigt, Nebukadnezar, immer näher kommt. Hier greift zum erstenmal Chananiah ein, vom Komponisten mit besonderer Liebe gezeichnet, reizt zum Widerstand. Ein wilder Chor dringt auf Jeremia ein und droht ihm mit dem Tode. Seine Freunde fliehen in einem weichen Duett nach dem Bibeltexte: „O war' ich nur ein Haupt eine Thränenquelle“. Eine Anrufung des Höchsten, ein feierlicher Chor beschließt den ersten Teil.

Die erste Nummer des zweiten Theiles schildert die Israeliten furchtsam genug vor dem Nahen des Feindes. Chananiah läßt sich deshalb nicht abhalten, dem Baal die üblichen Opfer zu bringen; es ist diese Arie (Nr. 20) mit dem später auftretenden Chor eine der frischesten Nummern. Jeremia, im Gefängnis, klagt über sein und seines Landes Schicksal in etwas moderner Weise, die im einzelnen an ein bekanntes Motiv von Marschner erinnert. Der folgende Chor (Nr. 21) mit sehr glänzender Orchesterbegleitung, hofft noch auf Rettung. Zedekia will sich Jeremia in die Arme werfen; doch zu spät. „Es gehet über Zion hin der Pflug“, antwortet Jeremia: „Mit seinem Haupte büße er seinen Wahntwitz“, spricht Chananiah, worauf Jeremia: „nun bin ich gar dahin“. In den letzten Worten erwartete ich mehr in der Musik, wie denn überhaupt gegen das Ende der Arbeit hin eine gewisse Gleichgültigkeit bemerkbar macht, als fürchte der Komponist, zu lang zu dauern. Auch in den späteren Recitativen zeigt sich dies. So ist der Chor „o Gott der Langmut“, erinnert aber sehr an einen im Paulus (in Es dur). Die Gefahr wird immer dröcklicher; die Israeliten sind geschlagen. Allgemeine Flucht der wilden Chor. Die Babylonier treten auf; der Komponist stellt sie ziemlich unliebenswürdig gemalt; der Marsch erinnert

den wüßten der Katholiken in den „Hugenotten“. Auch
 mias' Klagelied sagt mir nicht zu und erweckt wenig
 rahme. Aufregend, frisch ist wieder der Chor der Baby-
 r „heh, wir haben sie vertilgt“; nur das unangenehme
 „wünschte ich in einen anderen Spottlaut verwandelt. Ein
 gezeichnetes Musikstück bringt uns dann wieder der Chor
 ortziehenden Israeliten. Es folgen die vielleicht bedeutend=
 Worte des Ganzen aus Jeremias' Munde:

Zur letzten Zeit wird Gottes Haus höher stehen denn
 le Berge und erhaben über alle Hügel!“ —

hat sie der Komponist zu leicht behandelt, die er sich ge-
 für seine glücklichste kräftigste Stunde hätte aufbewahren
 en. Dagegen schließt ein Chor in würdigster Weise das
 ze ab.

Ziel, ja stundenlang ließe sich über ein so umfangreiches,
 tschweres Werk — sprechen. Was aber dem Musiker
 meisten gefällt, ihm auch am meisten nützt, Besprechung
 Reinmusikalischen bis ins Detail der Formen, nimmt sich
 enig gut auf dem Papier aus und interessiert nur die,
 as Werk schon genauer kennen. So mögen denn diese
 n, die nicht erschöpfen wollen, zum wenigsten andere zur
 bsicht des Werkes reizen, das bis jetzt die größte Arbeit
 ungen Komponisten, neben allen ähnlichen in neuerer Zeit
 undenen seinen selbständigen Platz behauptet.

Neue Sonaten für das Pianoforte.

Unsere letzte Sonatenschau schloß im Dezember 1839. Nur
 zes in diese edle Gattung Einschlagendes ist seitdem er-
 en, und freilich, scheint es, hat sie mit drei starken Fein-
 u kämpfen, — dem Publikum, den Verlegern und den
 onisten selbst. Das Publikum kauft schwer, der Verleger
 t schwer und die Komponisten halten allerhand, vielleicht

auch innere Gründe ab, dergleichen Altmodisches zu sch
Die es trotzdem thun, sollen uns doppelt wert sein. Es
hier die Namen der Komponisten, die uns neuerdings G
gegeben: W. Taubert und F. Chopin; sie
nach der Reihe des Interesse, das sie uns zu haben sc
.

Es giebt eine Klasse von Sonaten, über die si
schwierigsten reden läßt; es sind jene richtiggesetzten, eh
wohlgemeinten, wie sie die Mozart-Haydn'sche Schule zu
berten hervorrief, von denen noch jetzt hier und da Exe
zum Vorschein kommen. Tadelte man sie, man müß
gesunden Menschenverstand tadeln, der sie gemacht; sie
natürlichen Zusammenhang, wohlanständige Haltung.
diese Tugenden zeichnen auch die Sonate des zweitgenar
Verfassers aus. Aber freilich, heutigen Tages aufzufal
nur zu gefallen, dazu gehört mehr als bloß ehrlich sein
hätte denn Beethoven so umsonst gelebt? Wer lesen kan
hält sich nicht mehr bei dem Buchstabieren auf; wer Sho
versteht, ist über den Robinson hinüber; kurz der Son
von 1790 ist nicht der von 1840: die Ansprüche an
und Inhalt sind überall gestiegen.

Von der Sonate von W. Taubert, seiner fünfte
Lesern einen Begriff zu geben, möchte schwer sein; sie
sonderlicher Art, man muß sie sich selbst ansehen, un
öfter. Ich möchte sie hypochondrisch nennen; der Kon
hängt sich eigensinnig an ein paar Gedanken, die er
dert, wieder zusammensetzt, wieder wegwirft, bis er sic
durch eine Volksmelodie aus der wenig erquicklichen Stir
herausreißen möchte, und zuletzt, da ihm dies nicht glü
gar auf das Gebiet der Fuge flüchtet, wo er erst recht
lich zu grübeln anfängt. Sich ein Publikum zu ge
darauf geht sie gewiß nicht aus; es ist eine Sonate
Komponisten gleichsam nur für sich geschrieben, viell
besonderen Lebensverhältnissen entstanden. Mit leichter

1) Hier nichtgenannten.

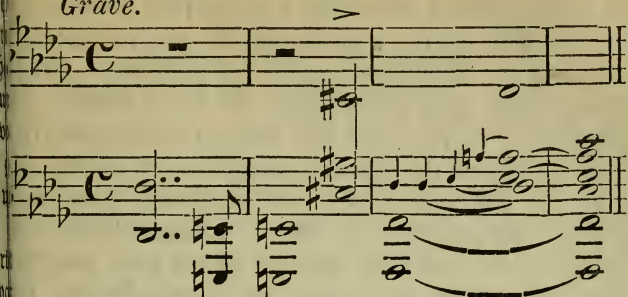
er auch ein Quartett daraus machen können, aber kein Komponist wollte eben nur seine vier Wände zu Zuhörern; es steckt etwas von Menschen-, ja vielleicht von Musik-leben in dieser Musik. So wirkte die Sonate das erste Mal, als ich sie spielte, auf mich, so später, als ich sie wieder hörte. C. M. von Weber hat eine auch in der Tonart von No. 1 ähnliche, sehr eigenthümliche geschrieben, an die ich mich, als die von Taubert wieder erinnert wurde, nur daß, wie die Melancholie der ersteren in der anderen in Hypothese verkümmert erscheint. Dennoch übt die Musik auch hier ihre eigene verschönende Gewalt aus, und so fesselt uns in der Kunst, wie so oft, was uns im Leben abstößt. Doch genug von diesen trübelnden Worte, die selbst nur ein Widerhall jener Zeit zu sein scheinen; möchten sie manche zur Durchsicht werden, denn als Musiker zeigt sich der Komponist wohl immer als ein achtungswerter. —

Die ersten Takte der zuletzt genannten Sonate sich anzuheben und noch zweifeln zu können, von wem sie sei, wäre einem guten Kennerauges wenig würdig. So fängt nur Chopin an und so schließt nur er: mit Dissonanzen durch Dissonanzen in Dissonanzen. Und doch, wie viel Schönes auch dieses Stück! Daß er es „Sonate“ nannte, möchte ich lieber eine Caprice heißen, wenn nicht einen Übermut, daß er gerade vier seiner tollsten Kinder zusammenkoppelte, sie diesem Namen vielleicht an Orte einzuschwärzen, wohin sie nicht gedrungen wären. Man nehme z. B. an, irgend ein Künstler vom Lande kommt in eine Musikstadt, da Kunst zu machen — man legt ihm Neues vor — von dem will er wissen — endlich hält ihm ein Schlaupf ein „Stück“ entgegen — ja, spricht er entzückt, das ist für mich ein Stück aus der alten guten Zeit — und kauft es. Zu Hause angekommen, fällt er her über das — aber sehr irren müßt' ich mich, wenn er nicht, noch

ehe er die erste Seite mühsam abgehaspelt, bei allen Musikgeistern darauf schwöre, ob das ordentlicher Son und nicht vielmehr wahrhaft gottloser. Aber Chopin erreicht, was er wollte: er befindet sich im Kantorat, kann denn wissen, ob nicht in derselben Behausung, nach Jahren erst, einmal ein romantischerer Enkel wird und aufwächst, die Sonate abstäubt, und spielt sich denkt: „der Mann hatte doch so unrecht nicht“.

Mit alle diesem ist schon vortweg ein halbes Ur gegeben. Chopin schreibt schon gar nichts mehr, w bei anderen ebensogut haben könnte; er bleibt sich t hat Grund dazu.

Es ist zu bedauern, daß die meisten Klaviersp selbst Gebildete darunter, nicht über das hinaussehen teilen können, was sie nicht mit ihren eigenen Fing wältigen können. Anstatt so schwierige Stücke erst blicken, krümmen und bohren sie sich taktweise fort; sie dann kaum über die größten förmlichen Verhält klaren, legen sie's weg und dann heißt es „biza worren“ zc. Gerade Chopin hat (wie etwa Jean Pa Häfelperioden und Parenthesen, bei denen man sich sten Durchlesen eben nicht lange aufhalten darf, um Spur zu verlieren. Auf solche Stellen stößt man de in der Sonate fast auf jeder Seite, und Chopins kürliche und wilde Accordschreibung macht das Hera noch schwieriger. Er liebt nämlich nicht zu enharmu wenn ich mich so ausdrücken darf, und so erhält zehn- und mehrfach bekreuzte Takte und Tonarten, die nur in wichtigsten Fällen lieben. Oft hat er darin aber verwirrt er auch ohne Grund und, wie gesagt, sich dadurch einen guten Teil des Publikums, das (i nicht unaufhörlich gefoppt und in die Enge getrieben So hat denn auch die Sonate fünf Bee oder B: Vorzeichnung, eine Tonart, die sich gewiß keiner b Popularität rühmen kann. Der Anfang heißt nämli

Grave.

h diesem hinlänglich Chopinschen Anfange folgt einer iirmischen leidenschaftlichen Sätze, wie wir deren von schon mehr kennen. Man muß dies öfter, und gut hören. Aber auch schönen Gesang bringt dieser erste Werkes; ja es scheint, als verschwände der nationale Beigeschmack, der den meisten der früheren Chopin-melodien anhing, mit der Zeit immer mehr, als neige über Deutschland hinüber) gar manchmal Italien zu. weiß, daß Bellini und Chopin befreundet waren, daß sich oft ihre Kompositionen mitteilten, wohl auch nicht künstlerischen Einfluß aufeinander geblieben. Aber, wie nur ein leises Hinneigen nach südlicher Weise ist es; der Gesang geendet, blüht wieder der ganze Sarmate trotzigen Originalität aus den Klängen heraus. Eine versflectung wenigstens, wie wir sie nach Abschluß des atzes vom zweiten Teil antreffen, hat Bellini nie ge- ad konnte sie nie wagen. So endigt auch der ganze nig italienisch, — wobei mir Liszts treffendes Wort der einmal sagte: Rossini und Consorten schlossen im- einem „votre très humble serviteur“; — anders pin, dessen Schlüsse eher das Gegenteil ausdrücken. — ite Satz ist nur die Fortsetzung dieser Stimmung, streich, phantastisch, das Trio zart, träumerisch, ganz ns Weise: Scherzo nur dem Namen nach, wie viele is. Es folgt, noch düsterer, ein Marcia funebre,

der sogar manches Abstoßende hat; an seine Stelle ein etwa in Des, würde ungleich schöner gewirkt haben. Was wir im Schlusssatz unter der Aufschrift „Finale“ halten, gleicht eher einem Spott als irgend Musik. Ungestehe man es sich, auch aus diesem melodien- und frei Satz weht uns ein eigener graufiger Geist an, der, entgegen ihm auflehnen möchte, mit überlegener Faust nicht daß wir wie gebannt und ohne zu murren bis zum Ende zuhören, — aber auch ohne zu loben: denn Musik ist nicht. So schließt die Sonate, wie sie angefangen, räumlich einer Sphinx gleich mit spöttischem Lächeln. —

Etuden für das Pianoforte.

Theodor Kullak, 2 Konzertetuden.

Zweites Werk.

Der Komponist, ein junger jedenfalls, kündigt sich in den ersten Taktten als ein mit dem neuesten Klavierspiel bekannt an. Die Etuden sind schwer und verraten überall nach Bekanntschaft mit Henselt's und Thalberg's Arbeiten. Virtuosen gegenüber haben wir nichts gegen diese Nicht-Vorliebe. Dem Komponisten aber, wenn er ein tüchtiger werden will, möchten wir davon abraten. Im Gebiete der technischen Kombinationen ist jetzt kaum mehr zu erreichen, was die Virtuosen der neuesten Zeit wirklich erreicht haben. Verschränken der Hände, ob es so oder so, auf die gleiche Masse, ob sie etwas mehr oder weniger voll, darauf jetzt nichts mehr an; wir haben darin in Henselt's und Thalberg's Arbeiten vollauf genug. Die Nachfolgenden, wenn sie Bedeutung gewinnen wollen, den umgekehrten einschlagen, den zur Einfachheit, zur schönen ordentlichen Form, und daraus entwickle sich dann auch das Kompositionelle. Der Weg liegt klar vorgezeichnet. Wer ihn nicht finden umsonst arbeiten.

Stephen Heller, 24 Etuden.

Werk 16. Zwei Lieferungen.

Die Zeitschrift hat schon öfters auf diesen jungen geistphantasievollen Künstler aufmerksam gemacht. Er lebt etwa zwei Jahren in Paris, wo sein Talent als Komponist Virtuoso gleichfalls schon rühmliche Anerkennung gefunden. Etuden sind sein größtes bis jetzt erschienenenes Werk. Atliche Etudenspieler irren aber, wenn sie darin auf rechte Arbeit zu treffen hoffen; sie finden mehr, Charakterstücke in bunter Reihe, darunter einige von ausgezeichnetem, sämtlich aber einen musikalisch-regen Geist verratend, in nur zu bedauern, daß er seinen Reichtum in so kleinen Formen zersplittert. Andere haushälterischere Komponisten haben aus manchen Grundgedanken der Etuden ganze Konzerte und Sonaten aufgebaut haben; unser Komponist zieht es, nur anzudeuten und flüchtig anzuregen; sein überreicher Humor will es so, und auch der Schattenriß ist ihm. Es ließt sich die Etudensammlung etwa wie ein Buch. Mannigfaltige Meinungen sind hier nebeneinander gesprochen, bittere Bemerkungen fehlen nicht, auch nicht Erinnerungen. Der Künstler, der Philosoph, der Freund ist darin gehen, als sähe ihm kein Menschenauge zu, als hätte keine Recensenten. Vielen wird dies offene hingebende gefallen, andern Stoff zur Befürchtung geben, ob diese Freigebigkeit sich nicht etwa in der Zukunft räche, im wo man oft mit Wenigem auskommen muß, und oft gegen seinen Willen. Wie der Komponist nur andeutete, so auch, der darüber schreibt, nur an und meint, der junge Komponist verschwende nicht zu viel im kleinen. Viele, die davon nützen, werden ihm dankbar sein. Im Allgemeinen Kunst aber gilt es Konsequenz, Energie, Kraftausdruck durch große Arbeiten, unausgesetztes Streben nach Verbesserung. Möge die Zeit nicht kommen, wo der, der diese

Zeilen hervorgerufen, sie nur ungern wieder in die Nähe. Die schönen Reime, die auch dieses sein letztes in großer Zahl enthält, geben indes auf schönere Hoffnungen Anspruch, und dies ist schon einer schärferen Auszeichnung wert, der er denn auch im hohen Grade würdig. Dies hinreichen, auf die Studien als auf etwas nicht Gewöhnliches aufmerksam zu machen und das Andenken an den Komponisten bei seinen Landsleuten wieder aufzufrischen. Sein interessantestes und liebenswürdigstes Studienstück steht übrigens in der Sammlung nicht, sondern in der Moscheles-Fétisschen Sammlung auf die wir bald zu sprechen kommen werden. —

S. Thalberg.

(Konzert für den Pensionsfonds der Musiker am 8. Februar)

Auf seinem Durchfluge hat der Meister auch hier Schwingen gerührt, und es sind, wie von den Flügeln eines Engels in einem Rückert'schen Gedichte, Rubine und Edelgestein herabgefallen — und dazu noch in bedürftige Hände wie es der Meister bestimmt hatte. Einem wie ihm, der so mit Lob überschüttet worden, neues sagen zu wollen ist schwer. Eines hört aber jeder strebende Virtuos noch gern: das nämlich, daß er fortgeschritten ist, seitdem er zum letztenmal mit seiner Kunst erfreut, und dieses können wir auch Thalberg spenden, der seit den letzten Jahren, da wir ihn nicht gehört, noch Erstaunliches zugeführt womöglich noch freier, anmutiger, kühner bewegt. Es schien sein Spiel auch auf alle in gleichem Maße zu wirken, das glückliche Behagen, das er vielleicht selbst dabei empfindet, mag, sich allen mitzuteilen. Gewiß, wahre Virtuosität ist mehr als bloße Fertigkeit und Künste; auch sie vermag den Menschen abzuspiegeln, so daß es uns bei Thalberg's recht klar wird, er gehört zu den vom Schicksal Vorgezogenen und Begünstigten: er steht in Reichtum und Glanz. So

eine Bahn, so hat er sie bis jetzt zurückgelegt, so wird er beschließen, überall vom Glück begleitet und Glück verend. Der ganze gestrige Abend, jede Nummer, die er te, gab den Beweis dazu. Das Publikum schien gar nicht u sein, um zu urtheilen, nur um zu genießen; man war r Sache so sicher, wie der Meister seiner Kunst. Die positionen waren sämtlich neue, eine Serenade und Me- t aus Don Juan, eine Phantasie über italienische The- , eine große Etude, und ein Capriccio über Themas aus Somnambula: sämtlich höchst wirkungsvolle Umschrei- gen der Originalmelodien, die, wie sie auch von Ton- n und Harpeggien umspinnen waren, überall freundlich rsahen. Höchst künstlich war namentlich die Bearbeitung Don Juan-Themen und ihr Vortrag überraschend schön. Komposition die wertvollste schien uns die Etude, der ein des, wie im italienischen Volkston gehaltenes Thema Grunde lag; die letzte Variation mit den lebenden en wird wohl allen unvergeßlich sein, ihm von niemand lcher zauberischen Vollendung nachgespielt werden. Ehre denn nochmals für den Abend, an dem er sich als Mensch als Künstler ein inniges Andenken gesichert, und lehre er n Verehrern bald wieder einmal zurück. —

Kürzere Stücke für Pianoforte.

A. H. Sponholz, Phantasiebilder.

Wert 10.

Es ist nur billig, jungen ungekannten Komponisten mit sicht entgegenzukommen. Der obengenannte, dessen Na- wir zum erstenmal begegnen, tritt indes anspruchsvoller Er hat seine Komposition Franz Liszt zugeeignet und uf dem Titel mit dem Ausdrücke „Phantasiebilder“ be- was beides Erwartungen erregt. Im Innern findet man wei Stücke noch genauer durch „Rastloses Streben“ und

durch „Seelenfrieden“ bezeichnet. Das erstere können wir einem jungen Künstler nur löblich finden; nur verwechseln wir nicht mit einem „ziellosten“, wie wir das Stück treffen nennen möchten. Der Komponist scheint noch nicht einig zu sein, zu welcher Fahne er schwören soll; bei dem besten Willen, gut Gestaltetes zu liefern, möchte er auch genial gebunden erscheinen, und er wäre ja auch wirklich ein Meister, wenn ihm dies gelungen. Doch ist sein Stück nicht einmal technisch fertig, und so stürzt wie aus einem mangelhaften Gefäß der Inhalt, der etwa da ist, aus allen Seiten heraus. Mit dem „Seelenfrieden“ können wir uns aber noch wenig befreunden; die hieße besser etwa *Étude à la Thalberg*; diesem Wege glaube der junge Komponist nichts zu erreichen. Aus solchem Seelenfrieden muß ihn die Kritik ernsthaft auszubringen suchen. Trotz der manchen Ausstellungen, die wir an dem Werke dieses Novizen zu machen haben, wollen wir ihm aber keineswegs musikalisches Talent absprechen, Anerkennung, die einem jungen Künstler ja immer die freudlichste sein muß, deren er sich jedoch erst dann wahrhaft erfreuen kann, wenn er sich auch des festen Strebens, es flüchtig auszubilden, bewußt ist. —

U. Jesca,

Scène de Bal. Morceau de Salon. Oe. 14. — La Mélancolie. caractéristique. Oe. 15.

Von diesem Komponisten hegten wir bisher gute Erwartungen, die aber nicht in Erfüllung zu gehen scheinen. Er schreibt viel und leicht, selbst anmutig; mehr aber kann man an seinem Streben nicht loben. Das Meiste kann man von U. Henselt's Kompositionen zehnmal besser haben. Bei so viel Talenten könnte er aber ungleich mehr leisten. Es scheint doch, das Lob, das man ihm an vielen Orten spendet, reißt ihn als Komponisten immer flatter- und stutzerhafter.

uns vielleicht entgegen, man solle ihn doch nicht nach so vielen Stücken beurteilen, so müssen wir ihm entgegenen, der Künstler soll sich nie etwas vergeben, sobald er es mit der Sittlichkeit zu thun hat. In unsern vier Wänden einmal sozial sein, mag hingehen; vor der Welt aber bringt's Schatz. Was glaubt Hr. Fesca zu erreichen, wenn er so fortreibt? Wir wollen es ihm sagen: man wird ihm am Ende der Laufbahn vielleicht einen Kalkbrenner den Zweiten nennen. Wir haben nichts gegen diesen Ruhm, aber der höchste er keineswegs. Lenke er also noch ein, wo es noch Zeit ist; nehme er es ernsthafter mit sich und mit der Kunst. Bis jetzt hat er nur um den Beifall des Publikums gebuhlt; will aber zu einem Urtheil über sich selbst kommen, so vertiefe sich doch zu Zeiten in die Werke eines Meisters, etwa Beethovens, und gefälle er sich auch dann in seinem Streben nicht, so müssen wir ihn freilich als verloren geben. Mache unsere Befürchtungen zu nichts; seinem Talente sind wir Freunde, seinem Streben nicht. Es liegt an ihm, unsere Meinung über ihn zu ändern. —

Alexander Dreychock, große Phantasie.

Werk 12.

Das erste größere Werk des jungen Klavierhelden, der die Kritiken so viel von sich sprechen macht. Gestehen wir es zu, es ist uns seit lange so etwas Abgeschmacktes nicht vorgekommen. Welche Armut an Phantasie und Melodie, welcher Aufwand, mit dem uns hier die Talentlosigkeit imponieren möchte, welches Schönthun auf den trivialsten Gemeinplätzen! Ist der junge Virtuos gar keinen Freund um sich, der ihm die Wahrheit sagte, niemanden, der, seine Fingerkünste lein ersehend, ihn auf das Seelenlose, Nichtige solcher Musik aufmerksam machte? Es geht privatim das Gerücht, der Virtuos sei ein abgesagter Feind Beethovens, und er halte gar

nichts von ihm; wir wissen's nicht, aber seine Kompositionen machen so eine Apprehension mehr als wahrscheinlich. Studire er nur immerhin Beethoven, ja nicht einmal das braucht er kann von Meistern dritten und vierten Ranges lernen, von Strauß und Lanner. Leider fürchten wir mit unserm gutem Rate nicht einmal verstanden zu werden; denn die „Phantasie“ verrät nicht sowohl ein schülerhaftes Talent, als wirkliches angeborenes Unvermögen zum Schaffen. Dies könnte beinahe milder stimmen; aber wo die Impotenz so gar pretentiös auftritt, kann man unmöglich ruhig zusehen. Was Hr. Dreyschmidt als Virtuos leistet, ist eine Sache für sich; seine Sprünge, seine Kraftgriffe, die Bravour, mit der er alles ausführt, können wohl eine Weile ergötzen. Aber es kommt die Zeit, da auch diese Künste im Preise sinken werden, und was bleibt dann dieser Art Virtuosen noch übrig? —

.....

F. Hiller,

Impromptu pour le Pianoforte. — 3 Caprices. Oe. 20, — 4 Rêveries. Oe. 21.

Seit der letzten Besprechung Hillerscher Klavierkompositionen sind wir allesamt beinahe um sieben Jahre älter geworden. Vielleicht erinnert sich noch mancher unserer Leser einiger größerer, im Jahre 1835 geschriebener Aufsätze, und welcher Horoskop wir damals dem jungen Künstler stellten. Er hat seitdem als Klavierkomponist nur wenig geliefert, und sich größeren Gattungen, in der Oper und dem Oratorium, versucht. Sein Oratorium namentlich begrüßten wir als einen Fortschritt zur Meisterschaft, und geht ihm auch jene siegende Gewalt ab, der wir wie in andern Meisterwerken nicht widerstehen können, so offenbart es doch ein so entschieden klaraes Wollen bei so vielen andern musikalischen Vorzügen, daß wir ihm freudig zuriefen, auf solchem Wege fortzubeharren. Seine neuesten Klavierstücke haben uns wieder über das Ziel de

Komponisten etwas irre gemacht. Vielleicht sind sie aus früherer Zeit, vielleicht in nicht günstiger Stunde geschrieben; sie missfallen uns fast ganz und gar. Es ist damit, als wenn man in einen Korb reifer und unreifer durcheinander geworfener Früchte griffe; man kann zu keinem rechten Genuß kommen. Am wenigsten ließe sich das von dem erwähnten Impromptu sagen, das durch schönen Vortrag sogar eine anmutige Wirkung hervorbringen und durch ein besonderes bis zum Schluß festgehaltenes Kolorit zu fesseln vermag; es gefällt uns, so klein es ist, von allen oben genannten Kompositionen am meisten. Mit den Reverieen und noch weniger den Capricen vermögen wir uns aber nicht zu befreunden. Es steht hier so viel Triviales und Forciertes neben einzelem Geistreichen und wirklich Charakteristischem, daß wir sie in einer früheren Periode des Komponisten entstanden glauben; ja Einzelnes den wir so Hyper-Meyerbeerisch und abscheulich, daß uns nicht mehr, wie er es nur drucken lassen konnte: so in den Reverieen S. 5 der Übergang von B moll nach A moll, S. 6 Harmonie von Des dur nach dem Sertaccord auf H, S. 11 A Eis oder F dur gleich nach H dur u. u. Wir wissen gar wohl, es sind dies gerade jene Stellen, die z. B. in Pariser Konzerten das Glück eines ganzen Stückes machen, wie sie namentlich Meyerbeer liebt und in Schwung gebracht; auf die deutsche Musiker ist indes damit kein Eindruck hervorzubringen, und wir wünschten sie, wo sie hingehören, ins Pfeffernd. Überhaupt ringt, nach diesen Stücken zu urteilen, in der Regel noch immer der Klavierspieler mit dem Komponisten; er hängt ihm wohl von früher an, wo er sich der Bewegung der neuesten Klaviermusikerepoche mit Interesse angeschlossen; gebe er indes eines oder das andere auf, schreibe er ganz als Virtuoso für Virtuosen, oder ganz als Künstler. Geraten ist dies nicht leichter als gethan; es scheint uns aber, als wäre dies eine Klippe, wogegen er zu warnen: er wolle weniger Effekte machen, dann wird er's, auf die Künstler wenigstens. Vielleicht nehmen wir es auch zu streng, vielleicht legt der Komponist,

der in größeren Formen sich schon hervorgethan, selbst Gewicht auf seine kleineren Erzeugnisse; aber die Zeit ist bar, ein ernster Wink hätte schon manch' verlorne ersp können, und es bleibt immer besser, die Krankheit beim Na zu nennen, als schonen zu wollen. Nur eine Nummer halten die Reverieen, wo sich der Komponist der Einmisch von Virtuosenbeitwerk fast gänzlich enthält, die zweite, ein nes Genrebild, und uns die liebste im Hefte. Am wenig aber können wir uns, wie gesagt, mit den Capricen befren; man findet vieles darin, Bravourpartieen, einzelnes flgearbeitete, leicht sangbare Cantilene, oft interessante harmonische Gänge, von allem etwas, als wolle es der Kompa allen recht machen, und doch oder eben deshalb kein Riganzes, keinen Stil. Mag auch die Bezeichnung „Capri vieles in Schutz nehmen, es steht hier zu viel Echtes Uechtes, Eigenes und Entlehntes nebeneinander, als da gefallen könnte. Eine Zergliederung würde zu weit füll möchten sie andere vornehmen und dann unser Urtheil bestät Dies alles sagen wir aber nur im Bewußtsein des bedederen Talentes, das uns hier gegenübersteht; einem geringungebildeteren müssen wir manches zum Lobe anrechnen, wir bei einem vorgeschrittenen nur natürlich finden. In gesteigerten Ansprüchen an die letzteren aber liegt schon Anerkennung, die dem rechten Künstler mehr gilt als r wollende Rücksicht, die der, von welchem wir sprechen, keine Weise verdient. —

W. Taubert,

La Naiade: Pièce concertante pour le Pianoforte. Oe. 49. — 8
Prélude, Ballata, Gigue, Toccata. Oe. 50.

Zwei sehr verschiedene Kompositionen, die zu mannigfachen Betrachtungen Anlaß geben können. Auch Taubert ist den Einflüssen der modernen Virtuosität nicht unberührt geblieben, und blickt auch immer seine gründliche Bildung seine derartigen für den Konzertsaal berechneten Komposit

durch, so schien es doch, als habe er sich manches angesetzt, was nicht ganz seiner Natur gemäß war. Er stand manchen Virtuosen, die gern Gründliches geben möchten, iussermaßen in einem umgekehrten Verhältnisse; er besitzt, jene nicht haben, und wollte doch auch nicht zurückbleiben er der allgemeinen Bewegung, wie sie durch die Erfolge neuesten Klavierspieler hervorgerufen war. Teilweise geschah auch die „Najade“ dieser modernen Richtung an. Da plötzlich in ihm eine andere Saite wach; er giebt uns Hest, auf dem die alten lustigen Namen Suite, Prelude, u. c. prangen, und darin köstlichen Inhalt. Gestehen wir, ziehen sie seinen Bravourstücken bei weitem vor, auch der „Najade“, die uns für eine solche doch nicht leicht, nicht natürrgenug vorkommt, — nicht an Bennetts Kompositionen Namens zu gedenken, der freilich auch Flöten und oen, kurz ein ganzes Orchester zu seinem Gemälde nahm. : die Suite müssen wir auf das Wärmste hervorheben. i fürchte sich nicht vor dem Namen; unter dem künstlichen oco schlägt ein frisches warmes Herz, das sich mit Liebe ial in die Vergangenheit gesenkt und, wie es um sein es steht, dabei doch auch nicht verleugnen kann. Was sich omponist bei seinen altertümlichen Gebilden gedacht, wollen nicht einzeln zu erklären versuchen. Es steckt aber so viel tie und Wehmut in seiner Musik, daß wir sie verstanden haben glauben. Wir sind einig mit ihm. Strebet vor= s, wollte er sagen, aber gedenkt der Alten zuweilen. Ge= dies Wenige, daß sich recht viele das interessante Hest en. —

f. Chopin,

Nocturnos. Werk 37. — Ballade. Werk 38. — Walzer für Pianoforte. Werk 42.

Chopin könnte jetzt alles ohne seinen Namen herausgeben, würde ihn doch gleich erkennen. Darin liegt Lob und zugleich, — jenes für sein Talent, dieser für sein Streben.

Denn sicherlich wohnt ihm jene bedeutende Originalkraft die, sobald sie sich zeigt, keinen Zweifel über den Namen Meisters zuläßt; dabei bringt er auch eine Fülle neuer men, die in ihrer Zartheit und Kühnheit zugleich Bedeutung verdienen. Neu und erfinderisch immer im A lichen, in der Gestaltung seiner Tonstücke, in besonderen strumenteffekten, bleibt er sich aber im Innerlichen gleich wir fürchten, er bringe es nicht höher, als er es bis gebracht. Und ist dies hoch genug, seinen Namen der vergänglichen in der neueren Kunstgeschichte anzureihen beschränkt sich seine Wirksamkeit doch nur auf den kl Kreis der Klaviermusik, und er hätte mit seinen Kräften noch viel Höheres erreichen und Einfluß auf die Fortbi unserer Kunst im allgemeinen gewinnen müssen. Beg wir uns indes. Er hat so viel Herrliches geschaffen, uns noch jetzt so viel, daß wir zufrieden sein dürfen u den Künstler, der nur die Hälfte geleistet wie er, beglückwü müßten. Ein Dichter zu heißen, braucht's ja auch nich leibiger Bände; durch ein, zwei Gedichte kannst du di Namen verdienen, und Chopin hat solche geschrieben. die Nottornos, die oben erwähnt sind, gehören hierh unterscheiden sich von seinen früheren wesentlich durc facheren Schmuck, durch stillere Grazie. Man weiß, wie C sonst sich trug, ganz wie mit Flitter, Goldtand und übersäet. Er ist schon anders und älter geworden; noc er den Schmuck, aber es ist der sinnigere, hinter de Adel der Dichtung um so liebenswürdiger durchschimme Geschmack, feinsten, muß man ihm lassen — für G bassisten ist das freilich nicht, die suchen nur nach D und jede fehlende kann sie erboßen. Aber noch manches i sie von Chopin lernen, und das Quintenmachen vor Wir haben noch der Ballade als eines merkwürdigen C zu erwähnen. Chopin hat unter demselben Namen scho geschrieben, eine seiner wildesten eigentümlichsten Romp nen; die neue ist anders, als Kunstwerk unter jener

end, doch nicht weniger phantastisch und geistreich. Die menschlichen Zwischensätze scheinen erst später hinzugekommen zu sein; ich erinnere mich sehr gut, als Chopin die Klade hier spielte und in F dur schloß; jetzt schließt sie in moll. Er sprach damals auch davon, daß er zu seinen Tadeln durch einige Gedichte von Mickiewicz angeregt worden sei. Umgekehrt würde ein Dichter zu seiner Musik wieder leicht Worte finden können; sie rührt das Innerste auf. Walzer endlich ist, wie seine früheren, ein Salonstück nobelsten Art; sollte er ihn zum Tanz vorspielen, meinte Pestan, so müßten unter den Tänzerinnen die gute Hälfte wenigstens Comtessen sein. Er hat recht, der Walzer ist demokratisch durch und durch. —

Mendelssohn-Bartholdy, sechs Lieder ohne Worte.

Viertes Heft. Werk 53.

Endlich ein Heft echter¹⁾ „Lieder ohne Worte“. Sie unterscheiden sich von Mendelssohns früheren nur wenig, wenn durch größere Einfachheit und in melodischem Betracht ihre leichteren, oft volkstümlichen Gesangsweisen. Dies namentlich von dem Liede, das der Komponist selbst als „Lied“ bezeichnet; es ist dies aus demselben Brunnen genommen, aus dem etwa Eichendorff einige seiner wundervollen Gedichte, Lessing seine „Eisellandschaft“ geschöpft. Man hört sich nicht satt daran hören. Der volkstümliche Zug, der überhaupt in vielen Kompositionen der jüngeren Künstlergen anfangt, stimmt zu erfreulichen Betrachtungen für die nächste Zukunft; er lag einem offenen Auge übrigens in Schumanns letzten Arbeiten schon angedeutet, was manchen wunderbar genug klingen mag. Einen volkstümlichen Charakter, obwohl nicht den des Chors, hat auch das dritte Lied in moll; es klingt mehr wie vierstimmiger Gesang. Man

Die Gattung hatte inzwischen schwächere Nachahmer gefunden.

bemerkte übrigens, wie Mendelssohn in seinen Liedern Worte vom einfachen Lied durch das Duett bis zum stimmigen und Chorartigen vorgeschritten. So ist's mit wahren, erfindenden Künstler; wo man oft glauben mißte, er könne nicht weiter, hat er unvermutet schon einen Schritt vorwärts gethan, neuen Boden gewonnen. Anderes in den vierten Hefte erinnert freilich wieder an ältere aus den andern Hefen; gewisse Wendungen, Wiederholungen, sogar Manier zu werden. Doch ist das ein Vorwurf, hundert andere mit Opfern erkaufen würden, der nämlich gewissen Gängen erkannt zu werden, daß man darauf sehr verzichten möchte. Sehen wir denn mit Freuden noch vielen Fehlern entgegen! —

Über einige mutmaßlich korrumpierte Stellen in Bach'schen, Mozart'schen und Beethoven'schen Werken.

Wüßte man alle, so ließen sich vielleicht Folianten über schreiben; ja ich glaube, die Meister müssen ja manchmal lächeln, wenn von ihren Werken einige mit den Fehlern hinüberklingen, wie sie Zeit und Gewohnheit wohl auch ängstliche Pietät hat stehen lassen. Es war mein Voratz, einige in bekannteren Werken der obengenannten Meister zur Sprache zu bringen, mit der Bitte an alle Kunst- und Kunstfreunde, sie zu prüfen, womöglich durch Vergleich mit den Originalhandschriften festzustellen. Oft irren auch diese, kein Komponist kann darauf schwören, daß sein Manuskript ganz fehlerfrei wäre. Wie natürlich auch sich unter den hunderttausend hüpfenden Punkten, wie oft in unglaublich kurzer Zeit schreibt, ein Duzend oder zu tief gekommener einschleichen müssen: ja die Harmonieen schreibt ein Komponist zuweilen.

Immerhin bleibt die Originalhandschrift die Autorität.

n ersten gefragt werden muß. Möchten daher alle, die die besprechenden verdächtigen Stellen in den Handschriften der Komponisten besitzen, das Gedruckte mit dem Geschriebenen vergleichen und das Resultat mitzuteilen so freundlich sein. Zur Feststellung einiger davon bedarf es wohl nicht einmal der Herbeischaffung des Originals, so deutlich springt der Irrthum in die Augen.

Die meisten Fehler finden sich wohl in den Ausgaben Bach'scher Werke, namentlich in den älteren. Es wäre eine dienstliche, aber freilich sehr zeitraubende Arbeit, übernehme ein mit Bach völlig vertrauter Musikkenner, alles bisher gedruckte zu berichtigen. Einen schönen Anfang hat die Peters'sche Musikhandlung in Leipzig gemacht; er beschränkt aber zunächst auf die Klavierkompositionen. Eine Kritik in des wohltemperierten Klaviers mit Angabe der verschiedenen Lesarten (Bach soll selbst viel geändert haben) würde ganzes Buch füllen können. Seien zuerst hier einige Fälle erwähnt.

In der großen herrlichen Toccata mit Fuge für Orgel¹⁾ zeigen sich die beiden Stimmen im Manual über den Mittelpunkt in streng kanonischer Folge. Sollte man für richtig halten, daß dies vom Korrektor übersehen werden sollte? Er hat eine Menge Noten stehen lassen, die sich aus Kanon als falsch erklären. Im Verlaufe des Stückes der Parallelstelle auf S. 4 und 5 kommen ähnliche Ver-

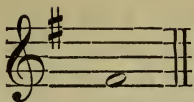
1) Toccate et Fugue pour l'Orgue (Leipzig, Peters) mit dem Originalge:



sehen vor. Wenn sich dies mit leichter Mühe corrigieren ließe, so möchte die Aufklärung einer andern Stelle in demselben Stücke von größerer Schwierigkeit sein. Man erinnert wohl des grandiosen Pedalsolos; bei einer Vergleichung der Parallelstelle in der Unterquart ergibt sich indes, daß hier eine Menge Fehler eingeschlichen. S. 4 zwischen Takt 3 und 4 fehlen zwei Takte gänzlich, die bei der Transposition S. 5 Syst. 6 im zweiten und dritten Takte stehen zc. S. 4 könnte nur die Originalhandschrift den Ausschlag geben. Vielleicht sitzt sie vielleicht Hr. Hauser in Wien, so sei er um Vergleichung gebeten. Daß man aber ein so außerordentliches Stück, wie diese Komposition, in seiner echten Gestalt zu besitzen wünscht, möge doch niemand als gering achten. Es wäre wie ein Riß in einem Bilde, wie ein fehlendes Blatt in einem Lieblingsbuche, wenn wir's hingehen ließen.

Ein anderer sonderbarer Fall, über den ebenfalls Bachs Handschrift Aufschluß geben könnte, findet sich in Kunst der Fuge. Die ganze XIVte vier Seiten lange Fuge kommt nämlich schon in der Xten einmal vor; vergl. Peterssche Ausgabe S. 30 Syst. 5, vom zweiten Takt an. Wie ging dies nun zu? Bach wird doch ohnmöglich in ein und demselben Werke vier Seiten lang Note für Note geschrieben haben! In der Nägelschen Partitur stehen beiden Fugen übrigens ebenfalls so abgedruckt, und es ist aus der Gleichheit der Tonart und des Themas, die das ganze Werk geht, zu erklären, daß die Wiederholung so lange unbemerkt bleiben konnte.

Wer aber, wenn er in Bachschen Harmonien schwelgt, auch immer an alles und an Fehler? So habe ich jahrelang nicht gemerkt in einer mir sehr bekannten Bach Fuge, bis mich ein Meister, der freilich auch ein Adler hat, darauf aufmerksam machte. Die Fuge ist in E moll ein wundervolles Thema und steht in der Haslinger Ausgabe als sechste. Man schalte dort zwischen dem dritten und vierten Takt die einzige Note



, alsdann wird's richtig. Hier ist wohl kein Zweifel.

Wir kommen jetzt auf einige den Lesera vielleicht noch
 ereffantere Fälle in Werken, die sie wohl unzähligemal ge-
 t und gespielt, ohne Verrat zu merken. Ich bitte sie aber,
 Partituren in die Hand zu nehmen, da die Stellen ganz
 rucken zu lassen, zu viel Platz wegnehmen, ein Urtheil aber
 e die genaueste Einsicht in die Stellen selbst nicht möglich
 würde.

Die erste verdächtige ist in Mozarts G moll=Sym-
 onie, einem Werk, in dem jede Note klares Gold, jeder
 z ein Schatz ist, und doch, sollte man es glauben, haben
 im Andante vier ganze Takte eingeschlichen, die nach
 ner festen Überzeugung nicht hinein gehören. Vom neun-
 zwanzigsten Takte an (das Achtel Auftakt ungerechnet)
 mt nämlich eine viertaktige von Des dur nach B moll hin-
 nde Periode, die in den folgenden vier Taktten nur mit
 infacher Instrumentation wiederholt wird; es kann nicht
 daß Mozart dies gewollt hat. Am ersten erhellt dies
 der gänzlich un=Mozart'schen, ja unmeisterhaften Verbin-
 des zweiunddreißigsten mit dem dreiunddreißigsten Takt,
 gewiß auch jeden Musiker nur bei oberflächlichem An-
 i frappiert hat. Es fragt sich nun, welche der vier-
 gen Perioden wäre auszuscheiden — die erste oder die
 e? — Bei flüchtigem Anblicke möchte man sich vielleicht
 Beibehaltung der ersten erklären: das allmähliche Hinzuk-
 der Blasinstrumente, die sich bis zum Forte steigern,
 icht ohne künstlerischen Sinn. Viel natürlicher aber in
 Stimmenführung, klarer, einfacher, und doch auch nicht
 Steigerung, scheint mir die andere Lesart, nach der der
 indzwanzigste bis mit dem zweiunddreißigsten ausfielen,
 ann alle Instrumente in klarer Steigerung sich im Forte

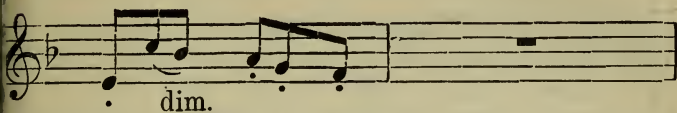
vereinigen. Dieselben vier Takte zuviel finden sich nun an bei der Wiederholung im zweiten Teile, wo dann der achtundvierzigste bis mit dem einundfünfzigsten Takte dieses Teils ausfallen müßten. Wie sich nun dieser Fehler eingeschwunden müßte auch die Originalpartitur nachweisen, die sich wohl in den Händen des Hrn. Hofrat André befindet. Das Wahrscheinlichste ist, daß Mozart die Stelle erst gehabt, wie wir glauben daß sie sein müsse, — daß er sie dann voll instrumentiert in die Partitur eingetragen, — daß er aber später, wieder zu seinem ersten Gedanken zurückgehend, vergessen hat, die zweite Lesart zu streichen. Möchten sich doch auch andere Musiker über diese wichtige Stelle aussprechen und nach allgemeiner Übereinkunft dazu beitragen, daß das Andante dann immer in der angeedeuteten Weise überall aufgeführt werde. Die Verleger aber würden wir bitten, die vier Takte in der Partitur einzuklammern und den Grund, warum in einer kurzen Bemerkung beizufügen. Man hat mir übrigens gesagt, daß das Andante im Pariser Conservatoire mit beidermaliger Auslassung der vier Takte gespielt wird. Mendelssohn hat sich längst dafür ausgesprochen.

Endlich erwähne ich noch einige Stellen in Beethovenschen Symphonieen, die sich fast auf den ersten Anblick Fehler des Kopisten ergeben. Die eine erwähnte ich schon früher einmal; sie steht zum Schluß des ersten Satzes der B-dur-Symphonie; von den drei Takten *ff* (acht Takte vor dem Ende) ist offenbar einer zuviel. Das Versehen wegen der vollkommenen Ähnlichkeit der Noten in allen Stimmen leicht zu begehen. Beethoven könnte es sogar selbst gegangen haben.

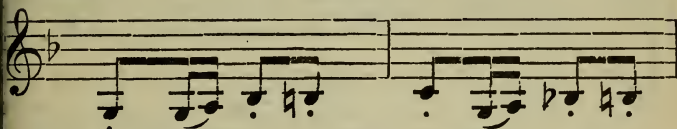
Daß wir aber in der Pastoralsymphonie jahreins, jahre aus folgende Stelle, wie sie auch in der Partitur mit angehört, ohne hell aufzufahren, wäre kaum zu erklären, wenn nicht dadurch, daß uns ja der Zauber Beethovens Musik so umstrickt, daß wir Denken und Hören dabei vergessen können.

Im ersten Satz (Partitur S. 35 von Takt 3 an) heißt genau so:

Viol. I.



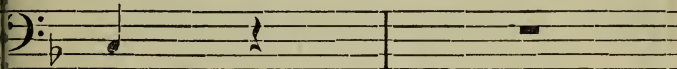
Viol. II.



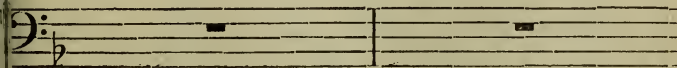
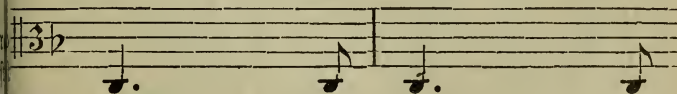
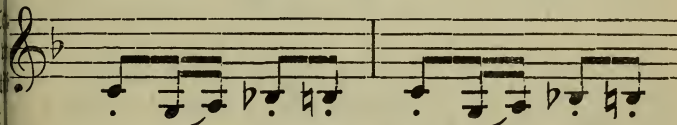
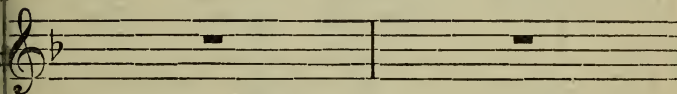
Viola. dim.



Vcelli. dim.



(Alle anderen pausieren.)



Wie nun, wenn wir statt der plötzlichen Pausen in den ersten Violinen Simili-Zeichen (≡) machten? Klänge nicht besser und anders? Ergiebt sich dies nicht schon von der Umkehrung von Takt 5 an, wo die Bratschen haben, zuerst in den ersten Violinen lag? Gewiß, es ist so. Der Notenschreiber hat die Simili-Zeichen für Pausen genommen oder irgend ein neckischer Kobold war im Spiel. Ries erzählte, wie Beethoven einmal wütend geworden über eine Stelle in der heroischen Symphonie, die Ries in bester Meinung geänd-

tte. Ich glaube, hätte Beethoven jene Stelle in der Pastoral-
nphonie einmal wirklich gehört, es würde dem Orchester oder
n Dirigenten nicht besser als Riesen ergangen sein.

Für diesmal genug; möchten obige Fälle von recht vielen
Betracht genommen werden! Wie könnten wir unsere
Verehrung für unsere großen Meister besser bethätigen, als
; wir aus ihren Werken zu entfernen trachten, was Irrtum
r Zufall daran beschädigt? Nur in diesem Sinne wurden
e Zeilen geschrieben. —

Die Abonnementkonzerte in Leipzig von 1840—1841.

Erstes Abonnementkonzert, den 6. Oktober.

Overture zum Vampyr von Marschner. — Arie von Bellini. —
Mertino für Violine von F. David. — Arie von Bellini. —
Heroische Symphonie von Beethoven.

Die Wahl gerade der furiösen Vampyr-Overture zu An-
des ganzen Cyklus konnte befremden; eine etwa von Glück
auch uns besser gefallen. Indes zählt jene von Marsch-
noch immer ihre Freunde, selbst Freundinnen im Publikum,
bleibt trotz der heftigen Anklänge an Weber ein frisches
volles Musikstück. Überdies war die Ausführung eine so
zeichnete, wie sie je gehört worden. Die beiden Arien
Bellini aus den Puritanern und aus Norma sang Fräul.
Wie Schloß, die uns diesen Winter das zweite Mal
ht; ihre Stimme ist frisch und stark wie früher und machte
namentlich in der ersten Arie geltend. Über die Wahl
e jener Bellinischer Arien zu Anfang eines ersten Kon-
ließe sich ebenfalls rechten. Haben wir leider keinen
uß an deutschen Konzertstücken für den Gesang, so doch
genug, um jener ganz entbehren zu müssen, zumal in
ersten Konzert. Und schützt man vor, Mozart, Weber
Spohr seien schon so oft gehört worden, nun so gehe man

weiter zurück. In Händels Oratorien, in Glucks Opern liegt noch genug Schätze, zu deren Hebung es gerade einer starken, gesunden Stimme bedarf, wie sie die genannte Sängerin besitzt. — Eben hören wir, daß sie ehestens aus der Sphäre singen wird, was ihr nur zur Ehre, wie uns zur Freude reichen kann. — In dem Violinconcertino zeigte sich Hr. Ulrich wieder allen Lobes würdig; sein Spiel hat von Jahr zu Jahr an Sicherheit, Reinheit und Geschmack zugenommen und wirkt durchaus wohlthuend. Von der Composition sagte er namentlich der letzte Satz zu; im Streben, auch die Orchestrierte partie interessant zu machen, thut aber der Komponist wohl hier und da zu viel, was indes nicht abhalten kann, das Streben an sich gegenüber der faden Begleitungsweise anderer Violinkomponisten vollen Beifall zu schenken. In der Symphonie von Beethoven endlich fühlten wir uns wieder in der alten Leipziger Konzertsäle, der schon so oft von ihr erzittert. Das Orchester war trefflich. Hr. C. M. David stand an der Spitze, da Hr. M. D. Mendelssohn von seiner Reise nach England noch nicht zurück war. —

Zweites Abonnementkonzert, den 11. Oktober.

Duverture zu Euryanthe von Weber. — Arie von Donizetti.
 Concertino für Bassposaune von C. G. Müller. — Arie von Bellini.
 — Symphonie (B dur) von Beethoven.

Der Dirigent wurde bei seinem Vortreten mit Beifall begrüßt, worin wir von Herzen einstimmen. Auf Beethovens Compositionen ist seit M. D. Mendelssohns Direction in Leipzig besonderer Fleiß verwendet worden, und dem Orchester schiebt darnach immer die Ehre, die Virtuosen wie große ausführende Massen immer am liebsten wünschen und ungernsten gewähren, die des Tacapo-Rufes. Auch hier fehlte wenig, und hielt davon vielleicht nur die Spannung auf die folgende Nummer ab. Eine junge Sängerin war angekündigt, der der Ruf großer Schönheit und schon bedeutende

nstbildung vorangegangen war: Frä. Elise Rist. Aus
 er höchst achtbaren Familie abstammend, hat sie schon als
 id den andern Welttheil gesehen, brachte darauf einige Jahre
 Leipzig zu, wo ihr Vater, nordamerikanischer Konsul hier=
 st, sich namentlich um Errichtung der Eisenbahn das höchste
 dienst erworben, und kam uns zuletzt von Paris zurück,
 sie die letzten Jahre verlebt hatte. Es mußte dies alles
 Interesse an der anmutigen Erscheinung erhöhen. Ihre
 angenheit war groß; die Zeitschrift erwähnte bereits früher,
 war ihr erstes Auftreten. An der Schönheit der Stimme,
 sie auch durch die Ängstlichkeit umflort schien, konnte
 mand zweifeln, der nur einige Takte gehört, ebensowenig
 die gute Schule, in der sie gebildet ist, so daß man
 lich sah, die Sängerin wollte nichts, als was sie sicher
 te. Aber freilich, was man unter vier Augen auf das
 fflichste kann, kann man unter tausenden noch nicht zur
 te so gut, und geht dies bedeutenden Künstlern und Män=
 t so, um wie viel mehr einer Novizin, einem achtzehn=
 igen Mädchen. Nur Noheit kann dies übersehen. Achtung
 unserm Publikum, das die schöne schüchterne Jungfrau
 das Wohlthwendste aufnahm, und fanden sich die ge=
 cht, denen leeres Passagen- und Trillerwerk über die Aus=
 che eines höchst edeln Organs geht, so giebt es doch in
 rer gebildeten Stadt noch genug, die Duzendtalente von
 inalen Erscheinungen zu unterscheiden wissen, und den
 ren dürfen wir die junge Sängerin mit Überzeugung
 ühlen. Was sie noch nicht hat, läßt sich erwerben, was
 über hat, erwirbt sich nicht. Daran halte sie fest und
 die begonnene Bahn mit Mut weiter. Nach ihr hörten
 einen Meister, der freilich schon hundertmal und öfter im
 er gestanden: Hrn. Queißer, den Posaunisten, der eben=
 gleich bei seinem Auftreten mit Beifall empfangen wurde.
 ie Meisterschaft scheint sich jahraus jahrein gleich zu blei=
 und macht in ihrer Unfehlbarkeit oft einen grandios lusti=
 Eindruck. Zum allerschönsten schloß die B dur-Symphonie

mit der Wirkung, die alle Beethovensche machen: ob nämlich die ebengehörte nicht auch seine schönste sei. . . .

Drittes Abonnementkonzert, den 22. Oktober.

Symphonie (Es dur) von Mozart. — Arie von Donizetti. — Konzert für Violine von F. David. — Ouverture zum Berggeist L. Spohr. — Arie von Balfe. — „Klänge aus Osten“, Duvert Lieber und Chöre von H. Marschner.

.....

Zum Schluß des Abends hörten wir noch eine Komposition (noch Manuskript) von H. Marschner; sie verhiess et ganz Neues und gab es auch in der Form. „Klänge Osten“ war sie genannt und brachte eine Ouverture, Lie und Chöre, die sich ohne Unterbrechung aneinander reih Berlioz in Paris scheint in seiner letzten Symphonie et Ähnliches gewollt zu haben, nur daß er sie auf ein wel kanntes Drama (Romeo und Julie) stützte. Das Gedicht Marschnerschen Komposition beruht auf einem orientalis Liebesverhältnisse, das indes vom Dichter ziemlich pros und allgemein gehalten. Außer dem Liebespaar tritt noch Wahrsager auf, dessen anfängliches Erscheinen man sich sp vielleicht motiviert wünschte, ein Volks- und ein Räuberc Wie gesagt, hätte vielleicht ein Rückert dem Komponisten Hand zum Werke geliehen, es wäre etwas tiefer Wirker zu Tage gekommen. Immerhin müssen wir den An loben, zu dem sich der Komponist ermutigt fühlte, den an nur weiterzuführen brauchen, um den Konzertsaal mit e neuen Gattung Musik zu bereichern. Die Komposition viel reizende Parteen; dies gilt im einzelnen von der Du ture, die im ganzen durch Kürzung gewinnen würde. Hauptrhythmus ist ein namentlich für orientalische Zusti schon öfter gebrauchter; doch erscheint er einmal von ei Violingange durchwunden, was sich auf das Schönste c nahm. Am Schlusse ist zu viel Lärm. Der Zigeunergef gefiel mit der hinaufziehenden großen Terz am Schluß, n

h das Ständchen, das von allen Nummern die meiste sentimentale Färbung hatte, auch Maifunes Lied sprach an, unbeholfenen Poesie zum Trotz. Der Räuberchor, schien wurde nicht gleich von allen verstanden; er war eigentümlich. In der Schlußnummer zeichneten sich besonders die Worte: „Wo bist du“ durch schönen Gesang aus. Das Ganze, wir später einmal wiederholt wünschten, erhielt lebhaften Beifall.

Viertes Abonnementkonzert, den 29. Oktober.

Introduction und erste Scene aus Iphigenia in Tauris von Gluck. — Konzertouverture von Julius Rietz. — Arie mit Chor von Rossini. — Divertissement für Flöte von Kalliwoda. — Lieder von Franz Schubert und F. Mendelssohn. — Symphonie von Franz Schubert.

„Ein schönes Konzert“ hieß es allgemein nach dem Schlusse. In manchen Musiktagen giebt es gar kein Publikum mehr, es scheint nur die rauschende Schleppe, die jeder Bewegung voranschreitenden Künstler-Körper und -Geister geschmeidig folgt, während an anderen es sich ihnen förmlich wie bewehrt und bepanzert gegenüberstellt und nichts einläßt. Der 29. war einer von jenen Musiktagen. Gewiß trug die Musik viel dazu bei. Für Gluck schlägt noch manches Herz, wenn auch im Konzertsaal verliert. Die Sängerin that ihr Bestes zum Gelingen: Frl. Schloß, die wir immer vorwärts schreien sehen. Die Ouverture von Rietz trat diesmal in ihren vollen Dessen noch deutlicher hervor, als bei einer früheren Föhrung. Wurde ihr schon damals in diesen Blättern ein stehender Ehrenplatz eingeräumt, so scheint dies Urtheil jetzt von seiten des Publikums Bestätigung zu finden; sie wurde mit einer Theilnahme aufgenommen, die den Komponisten wär' er anwesend gewesen, zu neuen Werken anfeuern würde. So wirkte der Beifall auch auf den Entfernten. Lebhaften Beifall gewann sich auch die folgende Nummer durch anmutigen Vortrag des Frl. List; ihre Aussprache des

Italienischen ist sehr zu rühmen. In den Liedern begleitete sie sich selbst am Klavier; es hat dies bekanntlich einen eigenthümlichen Zauber, der auch hier gewann. Die Lieder waren der „Wanderer“ und „Auf Flügeln des Gesanges“. Der erste sang sie vorzüglich schön; das andere nahm sie ein wenig zu langsam, doch hörte es sich noch immer lieblich genug an. Das Flötenstück war ein altes, das wir uns schon vor Jahren gehört zu haben erinnern; der Spieler ein als damals bekannter, Hr. Grenser, erster Flötist im Orchester. Waren wir denn unter erhebendem und heiterem Genusse zur Symphonie gelangt, der Krone des Abends. Tausende Hände hoben daran. Hätte es Schubert mit seinen eigenen Augen sehen können, er müßte sich ein reicher König geben. So schieden wir trunken von all' den schönen Eindrücken, die in manchen Seelen sich noch lange nachgespielt haben mögen. —

Fünftes Abonnementkonzert, den 5. November.

Symphonie (G dur) von Haydn. — Arie von Mozart. — Capriccio für Pianoforte mit Orchester von Ferdinand Rufferath. — Opern-Excerpt von Donizetti. — Zwei Ouverturen (Nr. 1 und 2) zu Leonore von Beethoven. — Drei Studien für Pianoforte von F. Rufferath. — Duett von Rossini.

Die Symphonie hat mehr, als andere Haydn'sche, etwas Bopfiges, die Sanitscharenmusik darin sogar etwas Kindisches und Geschmackloses, was wir uns bei aller Liebe für den Meister, der er überall bleibt, doch nimmermehr verleihen sollten. Das Scherzo, unserer Meinung nach der Satz unserer Zeit am nächsten liegt, wurde sonderbarerweise gar nicht applaudiert, übrigens alle. Die Arie war die der Gräfin aus Figaro, die Sängerin, Fräulein Rist, die das Recitativ nobel und fein gesungen, leider nur am Schlusse nicht glücklich damit. Das Publikum hält sich aber immer an das Nächste, also an den Schluß; gelingt der, so hat das Concert gesiegt. Leider mußte dies heute die Sängerin fühlen

er dem einzigen nicht gelungenen Schluß die schöngelungene Hälfte ihrer Leistung vergessen sehen.

.....

Konzert für den Institutfonds für alte und franke Musiker, den 3. Dezember.

Felouverture von Weber. — Arie von Mozart. — Phantasie für Klavier, Chor und Orchester von Beethoven. — Lobgesang; eine Symphoniekantate von F. Mendelssohn-Bartholdy.

Ausgezeichnetes von schönster Komposition und Ausführung war das gestrige Konzert für den Institutfonds. Das Dekorationspult war mit Blumenkränzen geschmückt; eine Kulisse zur besten Stunde für den Meister, der so oft von der Stelle gewirkt zum Preise wahrer Kunst, der auch heute die Verherrlichung des Konzerts mit einem eigenen Werke zu tragen. Wie er dann auftrat, erhob sich das ganze Publikum und Orchester in Begeisterung, daß es eine Freude zu sehen und zu hören. Die Félouverture war nur eine Übersetzung dieser Stimmung in Musik; der Fagott wollte nicht enden. Solch' freudiges musikalisches Leben auf der Welt zu erhalten, wäre vielleicht nur einer Malibran, einer Varietémöglicher gewesen. Fräulein Schloß sang gut, doch etwas schwach; man fühlte es wohl allgemein. Auch Herr Ruffe spielte nicht energisch genug, obwohl immer musikalisch als guter Künstler. Gerade diese außerordentliche Komposition Beethovens, in der der Spieler kaum mehr als ein bloßer großer Volksmassen gestellter Redner ist, verlangt — die Bilde zu bleiben — gute Lungen, um auch im einzelnen das Ganze hindurch verstanden zu werden. Die Totalleistung war erhebend. Es folgte das Hauptstück des Abends, Mendelssohns Lobgesang, der, schon zur Gutenbergfeier aufgeführt, für das heutige Konzert vom Komponisten in erhöhter Wirkung an einigen Stellen, wie wir glauben, verändert war. Alles Lob über die herrliche Komposition, wie

sie war und wie sie nun ist! Schon früher sprachen wir aus. Was den Menschen beglückt und adelt, finden wir beisammen, fromme Gesinnung, Bewußtsein der Kraft, die freiste, natürlichste Äußerung; die musikalische Kunst des Meisters, die Begeisterung, mit der er gerade an diesem Werk arbeitete, namentlich da, wo der Menschenchor die Hauptrolle bekommt, nicht weiter in Anschlag zu bringen. Wir dürfen dies Lob nicht ohne eines für sämtliche Mitwirkende beschließen, namentlich auch für die Solostimmen. . . . Nur ein Gedanke dem Künstler für seine Arbeit zu danken und vergelten die sorglichste Liebe in der Darstellung, schien alle zu beseelen. Das Ende des Konzerts war nur der Anfang; es fehlte nur, daß man die Blumenkränze abgerissen und dem Meister die Schläfe geschlungen hätte. —

Achtes Abonnementkonzert, den 10. Dezember.

Symphonie (in F) von Beethoven. — Adagio und Rondo Pianoforte von Thalberg. — Finale aus W. Tell von Rossini. — Duverture von Cherubini. — Zwei Etuden für Pianoforte Henselt und Chopin. — Ensemble aus Cortez von Spontini.

Von den Beethovenschen Symphonieen wird die in F am wenigsten gespielt und gehört; selbst in Leipzig, wo sämtlich so heimisch, fast populär sind, hegt man ein Vorurtheil gerade gegen diese, der doch an humoristischer Tiefe kaum andere Beethovens gleichkömmt. Steigerungen, wie gegen den Schluß des letzten Satzes hin, sind auch im Beethoven selten und zum Allegretto in B kann man auch nichts als — sein und glücklich. Das Orchester gab ein Meisterstück; das verfängliche Trio mit der sonderbar tröstenden traurigen Hornmelodie ging gut von statten. —

Über die größeren Ensemblesstücke von Rossini und Spontini haben wir, als über bekannte Kompositionen, nichts zu erwähnen. Nur bei der Duverture von Cherubini tritt uns wieder ein, ob denn dieser große Mann und M

noch zu wenig gekannt und geschätzt ist, und ob es nicht jetzt, wo das Verständniß seiner Kompositionen durch den Weg, den die neue bessere Musik genommen, uns um so näher gebracht ist, an der Zeit wäre, ihn wieder mehr vorzusuchen, der zu Beethovens Lebzeiten gewiß der zweite Star der neueren Tonkunst, nach dessen Tode wohl als der der Lebenden zu betrachten ist. —

Neuntes Abonnementkonzert, den 16. Dezember.

Overture zu Oberon von Weber. — Arie aus Figaro von Mozart. — Sonate für Pianoforte und Violine von Beethoven. — Lobgesang von F. Mendelssohn-Bartholdy.

Der Berichterflatter weiß über das Konzert nur wenig zu sagen; schon lange vor dem Anfange war kein Platz zu bekommen. Um kurz zu sein, S. M. der König von Sachsen war als Besucher des Konzerts angemeldet. Grund genug, das Beste vorzuführen. Es war ein wahres Königs-Konzert. Die Arie sang Frä. Schloß; die Sonate, die heute in A, spielten Hr. Md. Mendelssohn und Hr. Cm. v. d. Wie uns berichtet wurde, sprach S. Majestät der König gegen die Künstler persönlich seinen Dank aus, den er am Schluß des Lobgesanges, an das Orchester tretend, dem Kapellmeister auf das Euldbollste wiederholte. Es war ein Beier anderer Art, der den hohen Geber wie den empfangenden Künstler gleichviel schmückt. Das Publikum verhielt sich während des ganzen Abends in achtungsvoller Stille, die nur an den Eintritt des Regenten durch einen jubelnden Zuruf, nach dem Lobgesang durch eine freudig dankende Beifallsgeschreiung des Werkes unterbrochen wurde. —

Zehntes Abonnementkonzert, den 1. Januar 1841.

Hymne von Händel. — Overture von Mozart. — Variationen
Violine von Beurtemp. — „Meeresstille und glückliche Fahrt“
Beethoven. — Solo für Violine von Beriot. — Variationen
Flöte von Böhm. — Symphonie (C moll) von Beethoven.

Mit Händels frohen, feierlichen Klängen sei allen da
ein „glückliches neues Jahr“ zugerufen; die Stätte, wo sie
klängen, bleibe auch fernerhin der wahren Kunst ein treuer
Herd, und die ihr vorstehen, noch lange ihre warmen Beschütz-
Daß sie mit Händel eingeweiht wurde, sei uns ein gu-
Omen; und auch der Anwuchs jüngerer Künstler sei von
nicht ausgeschlossen, im Sinne des Altmeisters, der, wie je-
wahre, keinen vom Altare zurückweisen würde, der ein rein-
Streben mitbringt. Nur das Häßliche sei wie der ewige Su-
dem sich nirgends ein gastliches Thor erschließt. —

Dem Hymnus folgte die Overture zur Zauberflöte,
wohl auch nach Jahrhunderten noch erklingen und entzück-
jenes spielende selige Wunderkind, das, Licht und Freu-
spendend, immer wo wieder auftauchen wird trotz Nebel u-
Finsternis. Auch heute wirkte sie so. Der Beifall kam
aus einem Herzen.

Die C moll-Symphonie von Beethoven beschlo-
Schweigen wir darüber! So oft gehört im öffentlichen Sa-
wie im Inneren, übt sie unverändert ihre Macht auf a-
Lebensalter aus, gleichwie manche große Erscheinungen in d-
Natur, die, so oft sie auch wiederkehren, uns mit Furcht u-
Bewunderung erfüllen. Auch diese Symphonie wird no-
Jahrhunderten noch wiederklängen, ja gewiß so lange es ei-
Welt und Musik giebt. —

Erstes Abonnementkonzert, den 7. Januar 1841.

ouverture von Beethoven. — Arie von Mozart. — Concertino Violoncell von Lindner. — Scene und Arie von Meyerbeer. Capriccio für Violoncell von Romberg. — Historische Symphonie von Spohr.

Die interessanteste Nummer des Konzertes war ohnstreitig letzte und das ganze Publikum darauf gespannt. Der El nannte sie: „Historische Symphonie im Stil und Geschmack vier verschiedener Zeitabschnitte. Erster Satz: Bachselsche Periode, 1720. Adagio: Haydn-Mozartsche, 1780. Erzo: Beethovensche, 1810. Finale: allerneueste Periode, 1841.“ Diese neue Symphonie Spohrs ist, irren wir nicht, das Londoner philharmonische Konzert geschrieben, dort zum erstenmal vor etwa Jahresfrist gegeben, und, müssen hinzusetzen, auch in England schon stark angegriffen worden. Wir fürchten, auch in Deutschland werden harte Urtheile her fallen. Eine merkwürdige Erscheinung bleibt es jedoch in neuerer Zeit schon mehrere Versuche gemacht worden uns die alte vorzuführen. So gab vor drei Jahren Nicolai in Wien ein Konzert, in dem er gleichfalls eine „im Stil und Geschmacke anderer Jahrhunderte gegebener Kompositionen“ aufführte. Moscheles schrieb ein „zu Handels Ehren und in seiner Weise. Taubert gab ebenfalls eine „Suite“ heraus, ebenfalls auf alte Formen anweisen u. dgl. mehr. Selbst Spohr hatte seiner Symphonie schon ein Violinkonzert „Sonst und Jetzt“ vorausgehen lassen, in dem er etwas Ähnliches beabsichtigt wie in jener. Kann nichts dagegen haben; die Versuche mögen als Proben gelten, wie ja die Zeit neuerdings ein Wohlgefallen an Rococo-Geschmack gezeigt. Aber daß gerade Spohr auf diese Idee fällt, Spohr, der fertige abgeschlossene Meister, Spohr, der etwas über die Lippen gebracht, was nicht seinem Herzen entsprungen, und der immer beim ersten Anblicke schon zu erkennen, — dies muß wohl allen interessant sein. So hat er denn auch seine Aufgabe gelöst, wie

wir es beinahe erwarteten; er hat sich in das Äußere, Formen verschiedener Stile zu fügen angeschickt; im übrigen bleibt er der Meister, wie wir ihn lange kennen und lieben. Ja es hebt gerade die ungewohnte Form seine Eigentümlichkeiten noch schreiender hervor, wie denn etwa ein irgend von Natur Ausgezeichneter sich nirgends leichter verrät, als wenn er sich maskiert. So ging Napoleon einstmals auf einen Maskenball, und kaum war er einige Augenblicke da, als schon — die Arme ineinanderschlug. Wie ein Lauffeuer ging es durch den Saal: „der Kaiser!“ Ähnlich konnte man der Symphonie in jedem Winkel des Saales den Laut „Spohr“ und wieder „Spohr“ hören. Am besten, schien es mir, stellte er sich noch in der Mozart-Haydn'schen Maske; Bach-Händel'schen fehlte dagegen viel von der nervigen Eindringlichkeit der Originalgesichter; der Beethoven'schen wohl alles. Als völligen Mißgriff möchte ich aber gar keinen Satz bezeichnen. Dies mag Lärm sein, wie wir wohl oft von Auber, Meyerbeer und ähnlichen hören; aber giebt auch Besseres, Würdigeres, jene Einflüsse Paralytisches genug, daß wir die bittere Absicht jenes letzten Satzes nicht einzusehen vermögen. Ja Spohr selbst darf sich nicht über Nicht-Anerkennung beklagen. Wo gute Namen klingen, klingt auch seiner mit, und dies geschieht noch an tausenden Stellen täglich. Im übrigen, versteht sich, ist der Bau einzelner Sätze, den letzten etwa ausgenommen, ausgezeichnet und namentlich die Instrumentation, deren Kunst zu entwickeln die Idee des Ganzen gewiß auch sehr günstig, des Meisters würdig. Auf das Ganze des Publikums machte, wie es schien, die Symphonie keinen, wenn nicht einen ungesälligen Eindruck. Da sie übrigens ehestens im Drucke erscheint, wird bald jeder sein Urtheil über das Kuriosum, das es ist, feststellen können. — Denselben Abend kam auch ein sehr selten gehörte und noch weniger verstandene Ouvertüre-
 Werk 115, von Beethoven zur Aufführung, für die besonders dankbar sein müssen. Das war vom echten

ethoven, wie er freilich nie in eine historische Symphonie bannen sein wird. —

Zwölftes Abonnementkonzert, den 14. Januar.

Overture von Weber. — Arie von Mercadante. — Divertissement
Hoboe von Dieth. — Arie von Beethoven. — Konzert für
Klavier von Beethoven. — Symphonie (D moll) von F. Schner.

Die Overture war die reizende zu Preciosa. Ein- für
mal wird vom Ref. bemerkt, daß, wo nicht besondere Be-
merkungen gemacht sind, es sich von selbst versteht, daß die
Führungen von seiten des Orchesters immer trefflich von
Statten gehen, ja meistens die Glanzpunkte des Abends bilden.
Es weiß das Orchester auch schon und hält sich danach.
Dauern müssen wir nur den Verlust des früheren Paaßers,
es wahren Helden auf seinem Instrumente, der sich zum
igen und zu anderen wie das Genie zu bloßen Talenten
hält. Vielleicht wird er dem Konzertsale wieder zurück-
kattet. Sein Wirbel in der Bdur-Symphonie, einige Stellen
Mendelssohnschen Overturen u. s. w. sind bis jetzt schwer-
übertriffene Meisterstücke, wie man sie kaum in Paris
und Newyork hören kann. Man lasse ihn nicht außer Kunst.
Die Perle des heutigen Konzertes war das Beethovensche
Konzert.¹⁾ Hr. Md. Mendelssohn-Bartholdy spielte es.
Wie denn durch ihn viele von der Borniertheit übersehene
Werke ihr Auferstehungsfest feiern, so hat er jetzt wieder diese
Komposition ans Licht gebracht, Beethovens vielleicht größtes
Klavierkonzert, das in keinem der drei Sätze dem bekannten
Es dur nachsteht. Die von Mendelssohn in beiden
Sätzen eingeflochtenen Radenzen waren, wie immer, besondere
Meisterstücke im Meisterstücke, die Rückgänge zum Orchester
dennal überraschend zart und neu. Das Publikum stürmte
er nach dem Konzert. —

1) Es dur Op. 58.

Dreizehntes bis sechzehntes Abonnementkonzert.

Das dreizehnte und die drei folgenden Konzerte brachten nur Werke deutscher Komponisten, und zwar unserer größten Bach, Händel, Haydn, Mozart und Beethoven. Zwei und Händel füllten einen Abend, die anderen jeder einen. Die Auswahl sinnig, daß jeder der Meister durch bezeichnende Kompositionen vertreten war, kann man glauben, wo ein Meister gewählt hatte, der, wie Mendelssohn, ihre Werke so da und durch kennt, wie vielleicht niemand der Zeitgenossen weder wohl im Stande wäre, alles an jenen schönen Abend Vorgeführte aus dem Gedächtnisse in Partitur zu schreiben.

Von einer Kritik, von Lob und Tadel der Komposition kann im übrigen wohl keine Rede sein; doch mag, wie die Auswahl getroffen war, manchem auswärtigen Kunstfreunde von Interesse sein, und vom Geschmacke, mit dem jene Konzerte geordnet waren, ein Zeugnis geben.

Das Bach-Händelsche Konzert brachte im ersten Theile die chromatische Phantasie, von F. Mendelssohn gespielt, die doppelschörige Motette: „Ich lasse dich nicht“, Chaconne für Violine allein, von F. David gespielt, und das Crucifixus, Resurrexit und Sanctus aus der großen Messe in *G* moll,

alles von Bach, und fast zu viel des Herrlichen. Den ersten Eindruck machte vielleicht das Crucifixus, aber auch das Stück, das nur mit andern Bachschen zu vergleichen ist, ein vor dem sich alle Meister aller Zeiten in Ehrfurcht verneigen müssen. Die Motette „Ich lasse dich nicht“ ist mehr bekannt in so vollendeter Aufführung war sie indes hier noch nicht gehört worden, daß sie in dieser Frische und Klarheit ganz andere schien. Die Solostücke brachten den begeisterten Beifall, was wir zum Beweise anführen, daß nicht mit Bachschen Kompositionen auch im Konzertsale noch begeistern können. Wie freilich Mendelssohn Bachsche Kompositionen spielt, muß man hören. David spielte die Chaconne

ist minder meisterlich und mit der feinen Begleitung Mendelssohns, von der wir schon früher einmal berichteten. Den zweiten Teil des Konzerts füllte Händel. Wäre es ein Verstoß gewesen, so hätten wir ihn vor Bach zu hören gewünscht. Nach ihm wirkt er minder tief. Die gewählten Stücke waren:

Ouverture zum Messias,
 Recitativ und Arie mit Chor ebendaher, von Frä. Schloß gesungen,
 Thema mit Variationen für Klavier, von Mendelssohn gespielt, und

Hier Doppelschöre aus Israel in Ägypten.

Neu davon war die dritte Nummer, unter Mendelssohns Namen von reizend naiver Wirkung. In diesen wie in den früheren Chören, sowie in den späteren drei Konzerten, wirkte übrigens eine bedeutende Anzahl Dilettanten mit, was einer kühnen Erwähnung bedarf.

Das Konzert des 28. Januar war Haydn gewidmet. So mannigfaltiges das Programm enthielt, so mag doch manchen Abend ermüdet haben, und natürlich: denn Haydnsche Musik ist hier immer viel gespielt worden; man kann nichts Neues mehr von ihm erfahren; er ist wie ein gewohnter Hausfreund, der immer gern und achtungsvoll empfangen wird: eines Interesses aber hat er für die Jetztzeit nicht mehr. Die aufgeführten Stücke waren:

Einleitung, Recitativ, Arie und Chor aus der Schöpfung, die Solopartie von Frä. Schloß gesungen,

Quartett (Gott erhalte Franz den Kaiser) für Streichinstrumente, von den HH. David, Klengel, Schulz und Wittmann vorgetragen,

Notette „Du bist's, dem Ruhm und Ehre gebühret“, Symphonie in B dur, und die

Ernte und Weinlese aus den Jahreszeiten.

Wie noch aller Herzen an Mozart hängen, davon gab folgende Konzert einen Beweis. Orchester und Solospieler

zeigten sich aber auch im höchsten Glanze; es war ein Konzert, in dem wir ganz Deutschland gegenwärtig gewiß hätten, in den Jubel einzustimmen, den sein großer Künstler an jenem Abende erregte. Ist es nicht, als würden Mozarts Werke immer frischer, je mehr man sie hörte! Auch ein seiner Lieder hatte man hervorgesucht; wie junge Beiden dufteten sie noch. Folge hier anstatt aller Beschreibung das ausgesucht schöne Programm:

Ouverture zu Titus,

Recitativo und Arie mit obligater Violine, vorgetragen

Frl. Schloß und Hrn. David,

Konzert in D moll für Pianoforte, gespielt von F. Adelsjohn,

Zwei Lieder, gesungen von Frl. Schloß,

Symphonie in C dur (Jupiter).

Einer der reichsten Musikabende aber, wie er vielleicht je in der Welt zu hören, war der des 11. Febr., der nur Beethovensches brachte. Auch schien uns der Saal glänzender als je gefüllt; das Orchester, gedrängt voll von Singspiellustigen, gewährte einen schönen Anblick. Unter Gästen ward bald auch die geniale Künstlerin entdeckt, Beethoven selbst zu einer seiner größten Schöpfungen, Fidelio, gefessen zu haben scheint: Mad. Schröder-Debricke, die der Zufall zu günstiger Stunde gerade nach Leipzig gebracht hatte. So waren denn edle Kunstnaturen genug bei einander um Beethoven in würdigster Weise zu vertreten. Auch junge Russe Gulomy¹⁾ darf nicht unerwähnt bleiben, noch wenig gekannt, durch das Spiel des Violinkonzerte in D dur sich Achtung erwarb und sie verdiente. Das Konzert brachte denn

die Ouverture zu Leonore in C dur,

Arie und Gloria aus der Messe in C, Werk 86,

das erwähnte Violinkonzert,

1) Geb. 1821, später Hofkapellmeister in Bieleburg.

Adelaide, und zum Schluß
die neunte Symphonie.

Die Ouvertüre wurde da Capo verlangt und auch gest. Das letzte wunderte uns beinahe, da noch so vieles im Orchester zu leisten war. Das Kyrie und Gloria nach dem zweimal gehörten Riesenstücke wirkte schwächer. Den Namen des Spielers des Violinsatzes nannten wir eben. Die Exposition gehört zu Beethovens schönsten und ist, was Erregung anlangt, wohl in gleichem Range mit seinen früheren Symphonieen zu stellen. Am Spiele des Virtuosen hätten manches zarter, singender, deutscher gewünscht; in den übrigen Stellen ließ es nichts zu wünschen übrig. Die eindrucksvollen Kadenzen waren nicht von Beethoven, wie schnell man zu bemerken. Zum Vortrag der Adelaide — wenn man sich lieber herbeiwünschen mögen, als die es sang: Ad. Schröder-Devrient, die sich auf Mendelssohns Bitte bereit zeigte.¹⁾ Das Publikum geriet in eine Art Wärmerei, als sie hervortrat, und wäre eine Künstlerin, die noch so große Triumphe verwöhnt, ein solcher Beifall hätte sie immer erfreuen und hat es gewiß auch. Noch stand die neunte Symphonie bevor. Scheint es doch, als finge man endlich einzusehen, daß in ihr der große Mann sein Bestes niedergelegt hat. So feurig erinnere ich mich nie, sie früher aufgenommen worden wäre. Mit diesem Ausblicke wollen wir viel weniger dem Werke als dem Publikum Lob sagen, denn jenes steht über alles; so oft ist dies schon unsern Blättern ausgesprochen worden, daß wir nichts weiter darüber zu sagen haben. Die Ausführung war ganz glücklich lebendig. Im Scherzo hörten wir einen Ton, dessen Bedeutung Mendelssohns Blick auf das Schärffste gefaßt, den früher nie so bedeutend hervortreten gehört; das einzige tiefe Bassposaune macht dort eine erstaunliche Wirkung und

1) Vgl. die lebendige Schilderung in Mendelssohns Briefen Bd. II. Nr. 14. Febr. 1841.)

giebt der Stelle ein ganz neues Leben; man vergleiche Partitur Seite 66 Takt 3, Seite 74 Takt 8. —

Siebzehntes und achtzehntes Abonnementkonzert

Das siebzehnte Abonnementkonzert wurde mit einer neuen (der sechsten) Symphonie von Kalliwoda eröffnet, die durch die Aufnahme, die seine fünfte gefunden, vielleicht muntert, in sehr kurzer Zeit gearbeitet haben mag. Das scheint eben mehr durch äußere Anregung entstanden zu sein, als aus innerem schöpferischem Drange, scheint gesuchter, rhapsodischer, und der Beifall, den die Symphonie im Verhältnis zur fünften fand, stand auch im richtigen Verhältnisse zu dem Werte der beiden. Zum Nachteile des Werkes traf es auch, was freilich nicht immer zu ändern ist, daß es den Anfang des Konzertes machte. Die Instrumente, die Musiker selbst sind da oft noch nicht warm, das Publikum hat noch nicht zurechte gegessen &c. Mag der Grund der wenig warmen Aufnahme nun in äußeren Umständen oder im Werke selbst liegen, es möge dies den hochgeschätzten Komponisten nicht abhalten, auf seiner rühmlichen Bahn fortzufahren. Nur wäre der Meister, der sich immer steigern könnte! Nur wäre er sich verwerfe, seinen deutschen Ursprung ganz und gar zu leugnen, soll die Kritik eingreifen. Bleibt er sich aber in Fleiß und Gesinnung, so dürfen wir ihm wegen des wenig glücklichen Wurfes nicht gleich das Spiel verweigern. Der siebenten Symphonie des liebenswürdigen Komponisten sei denn im voraus ein Willkommen zugerufen. . .

Die Musikstücke des achtzehnten Konzertes waren ziemlich gemischter Art. Eine neue Symphonie von L. Maurer, Manuscript, begann. Hat sich seine erste viele Freunde erworben, so wird es auch diese zweite, die jener an Lebendigkeit und Lebendigkeit nichts nachgiebt. An der Instrumentation erkennt man den im Orchester großgewordenen Musiker, der spielt mit den Instrumenten, wie ein Gaukler mit seinen Bällen.

Adagio, sehr zart erfunden, behagte uns neben dem ersten am meisten; anderes, französisch und lärmend, weniger.

.....

Zwanzigstes Abonnementkonzert, den 18. März.

Oralsymphonie von Beethoven. — Arie von Mozart. — Konf. für Violine von Spohr. — Finale aus Titus von Mozart. — Overture von Mendelssohn. — Duett und Terzett aus der Oper "Herrich und Fleurette" von H. Schmidt. — La Mélancolie von G. M. — Lieder von F. Schubert, G. M. von Weber und Mendelssohn.

Mit besonderem Anteil gedenken wir dieses Konzertes, das des Trefflichen so viel bot, zugleich als des letzten des Cylus mit ihm würdig beschlossenen Cylus. Die Pastoral-symphonie drang tief wieder einmal in aller Herzen; die Ausführung war ganz herrlich, wie sie sich der Meister in der Festunde gedacht haben mochte. Dasselbe gilt von Mendelssohns phantasiereicher schöner Ouverture „Meeresstille glückliche Fahrt“, die man wohl nirgends in der Welt solcher Vollkommenheit hören kann. Eine Neuigkeit war Duett und Terzett aus der schon vollendeten größeren unseres Sängers H. Schmidt, eines Sängers, der an italischer Bildung und Geschmacksrichtung wohl vielen mit hundert Namen zum Vorbilde dienen könnte. Als Komponist er nur erst wenig veröffentlicht.

Wenn wir von der Perle des Abends zuletzt sprechen, so sieht es nicht ohne Grund. Mit wenigen Worten: Mad. Röder-Devrient sang. Was menschlich am Menschen Künstler, unterliegt auch der Zeit und ihren Einflüssen, die Stimme, die Schönheit des Äußeren. Was aber darin ist, die Seele, die Poesie erhält sich in den Lieblingen Himmels gleich frisch alle Lebensalter hindurch, und so uns diese Künstlerin und Dichterin immer entzücken, so sie noch einen Ton in Herz und Kehle hat. Das

Publikum hörte wie gebannt, und als sie zum Schluß Mendelssohns mit den Worten „auf Wiedersehn“ endigendes Lied sang, stimmten alle in freudiger Zustimmung ein. dem Komponisten, der begleitete, galt sie wohl; denn es war das letzte Mal an dieser Stelle, daß seine wunderbeschwigen Finger die Tasten meisterten.¹⁾ Wollen wir denn auch untersuchen, wem der Vorbeer galt, der unversehens für das Orchester sehen ließ, ob dem Meister oder der verehrten Tönen, und nur noch allen, die in unsern Musikabenden gesungen und genossen, ein hoffendes „auf Wiedersehen“ zurufen!

1) Die Unterhandlungen mit Friedrich Wilhelm IV. wegen Anstellung Mendelssohns in Berlin zogen ihn im Frühjahr 1841 hin, er kehrte indessen 1842 in seine Leipziger Thätigkeit zurück.

1842.

Berger's gesammelte Werke. — Studien für Pianoforte. — Preiss-
ett von J. Schapler. — Streichquartette. — Die Leonoren-
turen von Beethoven. — Drei Preisssonaten. — Liederschau. —
für Pianoforte. — Deutsche Opern: „Abele de Foix“ von C.
Reißiger. — Oratorium von C. Löwe. — Pianofortemusik.

L. Berger's gesammelte Werke.

Sie wünschten voraussetzen zu können, der Name des
enannten Künstlers wäre den Meisten ein nicht nur dem
nach, sondern auch durch seine Werke bekannter. Dem
er nicht so. Trotz allen, fast wöchentlich wiederholten
erhebungen, die das Musikblatt Iris enthielt, trotz der
efflichkeit der Kompositionen selbst, ist L. Berger's Kom-
enruf nur wenig in Deutschland verbreitet. Es läßt
les nur durch die eigene Charakterorganisation des Künst-
und durch die äußern Verhältnisse, in denen er lebte,
en. Er war, wie man sagt, ein bis zum Hypochonder
icher Künstler, der Jahre lang an einzelnen Werken
ohne sich zur Herausgabe entschließen zu können. Kein
en der Freunde half; je mehr man in ihn drang, je
vergrübelte er sich. So erschienen denn während seines
3 nur wenige Kompositionen. Diese wenigen reichten
ings hin, eine bedeutende poetische Natur, mit einem
einen Künstler in ihm erkennen zu lassen. Aber zum
gehört mehr. Berger spielte nur in seinen Jünglings-
öffentlich; später hielt ihn vom öffentlichen Auftreten
e Ängstlichkeit ab, die ihn an der Herausgabe seiner
ositionen hinderte. Ein Künstler aber, der seine Kom-

positionen nicht selbst dem Publikum vorführen kann, brauchte die Hälfte Zeit mehr, um Ruf zu erlangen. Der Ausnahmefall giebt es nur sehr wenige. So kam es, daß sich Berger immer mehr von der Welt abschied, nur im stillen als Fortwirkend, dabei aber auch fleißig schaffend und feilend, starb, vom Schlage getroffen, als er gerade eine Schilke unterrichtete, in ziemlich hohem Alter am 16. Februar 1842. In seinem Testamente fand man verordnet, daß eine Auswahl seiner nachgelassenen Kompositionen durch die Herren Ludwig Kellstab und Wilhelm Taubert veranstaltet werden möge, die, Schüler und Freunde des Verewigten, sich ehrenvollen Auftrages mit Eifer entledigten. Hr. Fr. Meißner übernahm den Verlag, und die Sammlung ist wieder nicht mitgerechnet, schon zu fünf starken Cahiers gewachsen. Ein solches Unternehmen, den Namen eines bekannten Künstlers zu Ehren ausgeführt, verdient schon sich eine ausgezeichnete Erwähnung, doppelt, wo es auch Kunst zur Ehre gereicht. Bergers stärkste Seite war freilich das Lied; an mehreren Orten in der Zeitschrift wurde darauf hingewiesen. Doch auch unter seinen Klavierkompositionen befindet sich des Trefflichen viel; das Gemeine seiner Natur überhaupt fern. Mit einigen Worten den Inhalt der fünf Hefte anzudeuten: sie geben außer einigen älteren Werken, wie die Sonate, die 12 Etuden, die Variationen über „schöne Minka“, auch viele zuvor noch nicht gedruckte, wie 18 Variationen über „ah, vous dirai-je, Maman“ das auf dem Titel der Komposition selbst als sein „bestes Werk“ bezeichnete, und ein ganzes Klavier-Konzert. Mit diesen Hefen ist aber die Sammlung wohl noch keineswegs geschlossen; sie genügen indes vollkommen zur Rechtfertigung des Ausspruchs der Herausgeber, wie durch sie L. Bergers Künstlername nur gehoben werden könne, wie ihm kraft ihrer Ehrenstelle neben den klassischen Meistern der letzten Jahrhunderte gebühre. L. Bergers erstes Vorbild war offenbar Mozart, das nur erst später durch Beethovens Erscheinen etwas in

Grund getreten sein möchte. Auf seinen Klavierstil insbesondere hatte außerdem Clementi, L. Bergers erster Lehrer, auch Field, sein Mitschüler, Einfluß gehabt. Erinnerungen an diese seine Meister und Freunde finden sich überall. Daß aber keineswegs gesagt werden kann, als ob L. Berger ein Schüler dieser gewesen. Im Gegenteil, was geniale Schöpferanlangen betrifft, steht er sowohl über Clementi als über Field, bewies es namentlich im Liede, in dem er ganz ohne Maß arbeitete, dessen Grenzen er weit über die damals rationellen hinausrückte. Hätte er sich mehr vom Klavier mit seiner ganzen Kraft mehr noch dem Gesange, dem Theater oder der Oper zugewendet, hätte er sich auch ganz aufreibenden Stundengeben losmachen können, wer weiß, was Berger hätte werden können. Doch halten wir uns an das, was er gegeben. Als sein bedeutendstes, glücklichstes Werk gilt uns auch jetzt, wo wir neueres von ihm kennen lernen, noch immer seine erste Studiensammlung. Überhaupt scheint uns, war er in kleinen Formen glücklicher als in größeren, wie dies oft bei excentrischen Naturen der Fall, daß sie ihr Bestes, Tiefstes, Innigstes geben möchten. Schlage solche kleine Stücke nicht zu gering an. Eine gewisse Unterlage, ein bequemes Aufbauen und Abschließen mag der Leistung zum Lobe gereichen. Es giebt aber Töne, die, wozu andere Stunden gebrauchen, in Minuten sprechen wissen; zur Darstellung wie zum Genießen solcher konzentrierter Kompositionen gehört aber freilich auch gesteigerte Kraft des Darstellenden wie der Aufnehmenden und dann auch die rechte Stunde und Zeit; denn schöne, in der Form läßt sich immer genießen und auslegen; tiefer wird aber nicht zu jeder Zeit verstanden. Daß L. Berger in größerer Formen Meister war, hat er in seinen Sonaten, Konzerten bewiesen; keineswegs aber geben wir für diese kleineren genialeren Arbeiten hin, wie jene Studien, seine Variationen, und vor allem seine Lieder. Nicht einstimmen möchten wir indes in das Selbsturtheil des

Künstlers über jene 18 Variationen, die er selbst als bestes Werk bezeichnet, die uns jene frühern Variationen „schöne Minka“ nicht aufzuwiegen scheinen. Künstler, manche Mütter, lieben oft die ihrer Kinder am meisten, ihnen die meisten Schmerzen gemacht. Wir glauben, j Variationenwerk Bergers war ein solches Schmerzenskind soll Jahre lang an ihm gebildet und geglättet haben. Er ein fein künstlerischer Zug, oft in der kleinen Spanne ein Takte, findet sich aber sonst auf jeder Seite einer Berger Komposition. Oft auch sehen wir ihn in glücklicher Stimmung plötzlich wie unterbrochen, und daran mag wohl sein Vellamt Schuld haben. Wie mancher schöne Gedanke mag schon geraubt worden sein durch das unzeitige Eintreten kleinen Stalenritters, wie manches schöne schaffende Talent ist durch Unterrichtgeben zu Grunde gegangen! Den Charakter einer mühsamen Arbeit, so künstlerisch schön sie sich auch verhüllen versteht, hat im Ganzen auch Bergers Kompositionen. Zwar, wir haben es nicht mit Orchester gehört; die Klavierstimme aber hat uns nur wenig Interesse gewährt. Offenbar wollte Berger auch dankbar für den Spieler schreiben, hat ihn in Konflikt mit seinem poetischen Menschen gebunden, der doch überall seine Flügelspitzen hervorsteckt.

Ausgezeichnetes enthält die Sammlung noch in einigen graziös einfachen Rondos, von denen wir namentlich das D-dur im zweiten Cahier anführen.

Die zweite große Sammlung Studien ist in den bis jetzt erschienenen Hefen noch nicht wieder abgedruckt; wir besprechen sie schon bei ihrem Erscheinen.

Die Lieder erscheinen getrennt von dieser Hauptausgabe seiner Werke, in einzelnen Hefen. Namentlich diese haben seinen Namen der fernen Zukunft erhalten.

Sei denn das einem echt deutschen Künstler in seinen Werken gesetzte Denkmal der liebevollen Beachtung der Genossen nochmals empfohlen.

Etuden für das Pianoforte.

H. F. Kufferath, 6 Konzert-Etuden.

Werk 2.

Es sind diese Etuden ohne Zweifel die ausgezeichnetsten, in letzter Zeit erschienen, so schöne Eigenschaften finden in ihnen vereinigt. Freilich bis zur Originalität ist der Künftler auch noch nicht durchgebrochen; er bekundet eine so solide Bildung, so gesunden natürlichen Geschmack, sich auch das Beste vom Neuesten mit Geschick angeeignet, wir auf ihn als auf einen tüchtigen Klavierkomponisten Zukunft rechnen können. Um so freudiger sprechen wir aus, da wir im Augenblicke eben nicht reich an guter Klaviermusik sind. Nach der stürmischen Chopinschen Epoche, in Henselt, Liszt und Thalberg ihre drei Endpunkte erreicht, scheint jetzt ein Stillstand eintreten zu wollen. Die Pianistik war bis zur äußersten Höhe getrieben; es mußte Erschöpfung eintreten. Schon aber regt sich neues Leben. Der holde Gesang, von schönen Formen getragen, will seine Ruhe wieder; mit Ehrfurcht erinnert man sich wieder älterer Meister. Die Folgen wird die nächste Zukunft zeigen. Diese Betrachtungen knüpfen wir gerade an den Namen des jungen Meisters, den wir eben nannten, weil auch ihn die letzte Epoche nicht unberührt gelassen. Aber die Flutzeit hat ihn zu einem sichereren Ufer geworfen; die Erfahrungen, die er gemacht, werden ihm nur heilsam sein, und mit den Jahren Kraft und Selbständigkeit wachsen. In seinen Etuden steht jene Zeit der Erregung noch deutlich nachwogen; sie gleichen etwa jenen ruhigeren Wasserringen, wie sie nach heftigen Stürmen dem Ufer zueilen.

f. Liszt, Bravourstudien nach Paganinis Capricen
das Pianoforte bearbeitet. (Zwei Abtheilungen.)

Das Originalwerk heißt: 24 Capricci per il Viol solo, composti e dedicati agli artisti da N. Pagan Oeuvre 10. Eine Bearbeitung von zwölf von ihnen d Robert Schumann erschien in zwei Hefen bereits in den Jaf 1833 und 35. Auch in Paris erschien ein Arrangement zelter, des Namens des Bearbeiters erinnert sich Ref. r mehr. Die Liszt'sche Sammlung enthält fünf Nummern den Capricci, die sechste ist eine Bearbeitung des bekam Glöckchenrondos. Es kann hier von keiner pedantischen N bildung, einer bloß harmonischen Ausfüllung der Violinstin die Rede sein; das Klavier wirkt durch andere Mittel als Bioline.

Gleiche Effekte, durch welche Mittel auch, hervorzubrin war hier die wichtigste Aufgabe für den Bearbeiter. Daß Liszt aber auf die Mittel und Effekte seines Instruments steht, weiß jeder, der ihn gehört. Es muß also gewiß i höchsten Interesse sein, die Kompositionen des, was fi Bravour anbetrifft, größten Violin-Virtuosen des Jahrhunde Paganini, durch den kühnsten Klavier-Virtuosen der S zeit, Liszt, ausgelegt zu erhalten. Ein Blick in die San lung, auf das wunderliche wie umgestürzte Notengebälke da genügt dem Auge, sich zu überzeugen, daß es sich hier nichts Leichtes handelt. Es ist, als ob Liszt in dem W alle seine Erfahrungen niederlegen, die Geheimnisse se Spieles der Nachwelt überliefern wollte; er konnte seine L ehrung für den großen verstorbenen Künstler nicht schöner thätigen, als durch diese bis ins Kleinste sorgfältig gearbei wie den Geist des Originals auf das Treueste widerspiege Übertragung. Wenn die Schumann'sche Bearbeitung mehr poetische Seite der Komposition zur Anschauung bringen wo so hebt Liszt, aber ohne jene verkannt zu haben, mehr virtuosi'sche hervor; er bezeichnet die Stücke ganz richtig

„Labour-Studien“, wie man sie wohl auch öffentlich damit glänzen spielt. Freilich werden's ihrer Wenige sein, die zu bewältigen verstanden, vielleicht nicht Vier bis Fünf auf ganzen weiten Welt. Dies kann aber nicht abhalten,¹⁾ Sache zu behandeln, als existiere sie nicht. Den höchsten Igen der Virtuosität freut man sich wohl auch in einiger fernung nahe zu sein. Betrachten wir manches in dieser Sammlung Enthaltene freilich genauer, so ist kein Zweifel, der musikalische Grundgehalt mit den mechanischen Schwierigkeiten oft in keinem Verhältnisse steht. Hier aber nimmt Wort „Studie“ vieles in Schutz. Ihr sollt euch eben n, gleichviel um welchen Preis.

Sprechen wir es also aus, daß diese Sammlung vielleicht Schwierigste ist, was für Klavier je geschrieben, ebenso das Original das Schwierigste, was für Violine. Paganini ste dies wohl auch mit seiner schön kurzen Dedikation „agli sti“ ausdrücken, d. h. nur für Künstler bin ich zugänglich. so ist es auch mit der Klavierstimme Liszts; Virtuosen Fach und Rang allein wird sie einleuchten. Dies der ndpunkt, von dem diese Sammlung zu beurteilen ist. Eine liedernde Untersuchung übrigens des Originals mit der rbeitung müssen wir uns versagen, sie würde zu viel Raum n. Beide in den Händen geht es am besten. Interessant die Vergleichung der ersten Etude mit ebenderselben nach Schumannschen Bearbeitung, zu der Liszt selbst durch Ab- f der letzteren, Takt für Takt, sinnig auffordert. In der enischen Ausgabe ist es die sechste Caprice. Die letzte immer bringt die Variationen, die auch die Originalaus- beschließen, dieselben, die H. W. Ernst zu seinem „Vene- ischen Carnaval“ angeregt haben mögen; die Lisztsche Be- itung halten wir für das musikalisch Interessanteste des en Werkes; aber auch hier finden sich, oft im kleinsten me von einigen Taktten, Schwierigkeiten der innensesten

1) veranlassen.

Art, der Art, daß wohl Liszt selbst daran zu studieren hat mag. Wer diese Variationen bewältigt, und zwar in leichtesten neckenden Weise, daß sie, wie es sein soll, gleich einzelnen Szenen eines Puppenspiels an uns vorübergleiten, mag getrost die Welt bereisen, um mit goldenen Lorbeeren zweiter Paganini-Liszt zurückzukommen.

Preisquartett von Julius Schapler.¹⁾

Wahrhaft deutsches Pech! Königliches Pech! Man schrieb ein Preisquartett aus, man findet eines heraus, man druckt die Partitur, — und gleich auf dem Titel im Namen Gefrönten selbst bleibt ein Druckfehler stehen! Schabler statt Schapler wie oben steht. Aber es thut nichts zur Sache. Loben lieber fürs erste die Richter, die diesmal ein mehr als gutes, nach Form und Schulgesetz richtiges Stück herausfanden, dann den Gerichteten, der aber auch mehr als bloß gute Komposition lieferte. Schon der Gedanke der Herausgeber, gerade auf ein Quartett, war gut. Einmal, die Gattung an sich eine so edle ist, eine höhere Bildung kämpfenden voraussetzt, dann, da in ihr ein bedenklicher Stand eingetreten war. Haydns, Mozarts, Beethovens Quartette, wer konnte sie nicht, wer dürfte einen Stein aufwerfen? Ist es gewiß das sprechendste Zeugnis der unsterblichen Lebensfrische ihrer Schöpfungen, daß sie noch in einem halben Jahrhundert aller Herzen erfreuen, so doch gewiß kein gutes für die spätere Künstlergeneration, daß sie so langem Zeitraume nichts jenen Vergleichbares zu schaffen vermochte. Dnslow allein fand Anklang, und später Mendelssohn, dessen aristokratisch-poetischem Charakter diese Gattung auch besonders zusagen muß. Außerdem liegen noch in

1) Musiklehrer in Thorn, geb. 1813.

iteren Beethovenschen Quartetten Schätze, die die Welt kaum kennt, an denen sie noch jahrelang zu heben hat.

So sind wir Deutsche denn keineswegs arm; aber es sind doch nur wenige, die das Kapital wirklich mehrten. Denken wir denn den Gedanken des Mannheimer Musikvereins, daß er hier anregte, und freuen uns, daß sein Gedanke erfruchtliche Frucht getragen. Der Urtheile über das Schaplersche Quartett sind verschiedene und abweichende gefällt; darin aber sind sie überein, daß es etwas Besonderes, das sich gleich auf den ersten Blick zu erkennen gäbe.

Wer die späteren Arbeiten Beethovens kennt, wird anders urtheilen. Der romantische Humor dieser namentlich hat auf die jungen Künstler gewirkt, und da er selbst ausgezeichnete Spieler und Kenner der Instrumente, für die er schrieb, war, wenigstens von einer Seite vor gänzlichem Mißlingen oder Extravaganz gesichert. Niemand leugne vor allem dem Quartett das Streben nach schöner Form ab. Im ersten Satze scheint sie ganz rein und fest, im zweiten in humoristischen Verhältnissen, doch keineswegs verzerrt. Das Adagio hat etwas schlaffere Umrisse. Der letzte Satz entspricht aber bis auf den übereilten Rückgang dem ersteren an Schärfe und Regelmäßigkeit. Die Form ist also im Quartett das weniger Bedeutsame als das Geistliche. Hier spricht ein anderer Mensch zu uns, als die hundert gewöhnlichen, dies fühlt man gleich. Der Philister freilich wirft alles durcheinander; was ihm nicht gefällt, nennt er romantisch; was er versteht, flößt ihm Hoffnung einer wiederkehrenden Bopszeit ein; dann muntert er sich. Und dies freut am Quartettpreisgericht, daß es einmal einen sich anders und neu aussprechenden Künstler entdeckte, es an den teilweise ungestümen Charakter der Komposition kein schulmeisterliches Maß anlegte.

Florestan.

Streichquartette.

H. Hirschbach,

Lebensbilder in einem Cyclus von Quartetten für zwei Violinen, Viola und Violoncello. Erstes Quartett. Werk 1.

J. J. H. Verhulst,

zwei Quartette für Violine 2c. Werk 6.

Zwei der obigen Quartette sind schon vor geraumer Zeit (s. Band II Seite 127 f. und 137 f.) als Manuscripte erwähnt worden. Wir begrüßten sie, jedes in verschiedener Weise, als die ersten größeren Resultate talentreicher Bestrebung, und bezeichneten namentlich das Talent des Erstgenannten als ein eigentümliches poetisches, während uns die lebhaft bildungsfähige Naturell des jungen Holländers nicht minderer Teilnahme erfüllte.

Seitdem mögen beide junge Künstler noch fleißig fortarbeiten haben; von dem einen ist es bekannt, als Musikdirektor eines Konzertvereins drang sein Name schneller in die Öffentlichkeit. Der andere hatte einen schwereren Stand, was kümmert sich die Welt um ein Dichterstäubchen, wenn nicht gerade auf der offenen Fronte eines Palastes gelegen. So erschien denn von seinen Kompositionen bis jetzt nur eine, das erste eines Cyclus von Quartetten, die er seine „Lebensbilder“ nannte und mit Mottos aus Goethes Faust überschrieb. —

Man sollte meinen, viele unserer Leser müßten begierig nach dem ersten Werke eines jungen Mannes greifen, der in dieser Zeitschrift schon manchmal zu ihnen gesprochen, der ihnen bekannt sein muß durch manche kühne Äußerung. Man hat das Höchste von ihm verlangen, man wird ihn mit dem Meßstein messen, mit dem er gemessen. Wer dies vornimmt, hat freilich an ihm auszufinden, und viel. Trennt er ihn von den kritischen Menschen vom produktiven, so wird er die Teilnahme nicht versagen können, die wir jedem zollen müssen, der sich mit eigner Faust eigne Bahnen sucht.

meicheln und gefallen will er nicht; sagt er's doch gleich den Mottos selbst, was er will: „Es möchte kein Hund länger leben“ und „Ich grüße dich, du einzige Phiole, die mit Andacht nun herunterhole, in dir verehrt' ich Menschen- und Kunst“. Dies ist aufrichtig genug. Indes schaudere nicht zu sehr vor seiner Musik zurück als vor einer menschen- und lebensfeindlichen, grabe ihr auch nicht zu tief nach, sie den Sinn der Faust'schen Reden buchstäblich wiedergiebt. In wir nicht, so sind die Überschriften erst später hinzugekommen, als die Komposition beendet war. Der Komponist in ihnen etwas seiner ausgesprochenen Stimmung im eigenen Verwandten und sie passen auch zumeist nur auf Charakter des ersten Satzes; die andern Sätze, obwohl ernst, zeigen ein weniger schwermütig wildes Gesicht und in die bekannten charakteristischen Zeichen solcher Sätze immer fest.

Bewußt, der Komponist schrieb aus seiner Seele; ein heftiger Drang zum Schaffen spricht sich in allen Nummern des Quartettes unverkennbar aus. Den flüchtigen Bemerkungen anderer jungen Komponisten gegenüber haben die seinen jedenfalls etwas Großartiges und Achtungsgebietendes. Er sieht es, er will ein Dichter genannt sein, er möchte sich von der stereotypen Form entziehen; Beethovens letzte Quartette gelten ihm erst als Anfänge einer neuen poetischen in dieser will er fortwirken; Haydn und Mozart liegen weit zurück. So hat er in der That manches mit dem russischen Berlioz gemein: kühne Schafflust, Vorliebe für Formen, poetische Anlage, teilweise Verachtung des Gewöhnlichen, — und auch das, daß er, wie jener in früheren Jahren komponirte, erst im zwanzigsten sich ganz der Musik widmete. Dieser letztere Umstand ist erwähnenswert. Wer früh das Handwerk lernt, wird früh ein Meister, und gerade die Jugend ist für die Entwicklung gewisser Fertigkeiten am günstigsten. Das aber einer frühzeitigen richtigen Leitung scheint unser junger nicht genossen zu haben. Dagegen brachte er

freilich andere Kräfte mit zum Dienste der Musen, denen sich nun ergeben, eine überhaupt vielseitigere Bildung, man bei der Kaste sonst nicht findet. Er ist der Gesellschaft vertraut, er kennt die Dichter aller Länder, die Kämpfe Gegenwart in verschiedenen Beziehungen sind ihm nicht fremd geblieben. Was Wunder, wenn ein in andern Dingen weit vorgeschrittener Jüngling nun auch in der Musik mit dem ABC anfangen, wenn er gleich frei reden und denken will. Im ersten frischen Anlauf gelingt auch vieles; hin und wieder bricht aber doch die lückenhafte Bildung als Hinderniß hindurch, und man hat dann ungefähr das Gefühl wie einem orthographischen Schnitzer in einem sonst geistreich geschriebenen Briefe. Ähnlichem, und nur noch öfter, begegnet man in Berliozschen Kompositionen. Wir wollen die einzigen Stellen im Quartett nicht anführen, dem jeder Musiker noch unausgebildete Hand anmerkt. Der Charakter des Cyklus, das darin vorwaltend deutsche Gepräge steht höher. Es ist Sinn und Wahrheit in diesem Lebensbilde, und was an Meisterschaft abgeht, zeigen vielleicht schon die späteren den Cyklus vollenden sollen. Einstweilen glaube er uns noch dieses: wir lieben das Ringen der Jugend nach Beethoven, der bis zum letzten Atemzuge rang, steht als ein hohes Muster menschlicher Größe da; aber in den Fruchtgärten Mozarts und Haydns stehen auch schwerbeladene Bäume, über die sich nicht so leicht hinwegsehen läßt, man überhebt sich eines veredelnden Genusses zu seinem Ende so lange, bis man, nach anderen umsonst in der Umherschauend, endlich doch wieder auf jene zurückkommt, dann zu spät und oft mit einem erkalteten Herzen, das mehr zu genießen, oder mit zitternden Händen, die nicht zu bilden verstehen. —

In jene Fruchtgärten hat der andere junge Künstler, wie wir oben genannt, bei weitem mehr hineingeschaut; merkt es ihm an, er fühlt sich glücklich in seinem Beruf Musiker zu sein; er will vor allem Musik, schönen Kl

musische Nebengedanken hegt er nicht. Schon bei Besprechung seiner kleineren Ouverturen (Band II S. 200 f.) bezeichneten wir die Art seines Talentcs und die ihm entsprechende Richtung; wir wußten dem dort Gesagten kaum etwas hinzuzufügen. Als Quartettstylist im besondern zeigt er eine entschiedene Befähigung auch dieser Gattung; er hat ihren wahren Charakter faßt, jede Stimme sucht sich selbständig zu halten, sie windet und kreuzen sich oft interessant genug; nur manchmal erfüllt ihn eine Art symphonistischer Furor, wo er den beabsichtigten vierten Orchesterwirkungen abzwängen möchte. . . . So seien denn die Bestrebungen dieses jungen Künstlers der Welt auf das Lebhafteste empfohlen. Der eigentliche Lebenspunkt eines Werkes läßt sich nie mit Worten nachweisen; darum lese und höre man selbst. Der Künstler zeige sich aber bald jeder auf einem Terrain, auf dem Fuß zu fassen freilich nichts leichtes ist; über dem äußerlichen Erfolg steht aber der höhere Gewinn, den jede Kraftübung im Schwierigen davon bringt, und dessen Folgen sich der ganzen übrigen Wirksamkeit des Künstlers heilsam mittheilen.

Die Leonorenouverturen von Beethoven.

Mit Freuden wird sich mancher jenes Abends erinnern, als das Leipziger Orchester unter Mendelssohns Leitung uns alle vier Ouverturen zu Leonore nacheinander hören ließ. Die Zeitschrift richtete schon früher darüber. Wir kommen heute wieder darauf zurück, da soeben die vierte der Ouverturen (der Entstehung nach die zweite) im Stich erschienen ist, vor der Hand nur in Manuscript, denen aber bald die Partitur folgen wird.

Über die Reihenfolge, in der Beethoven die Ouverturen schrieb, kann kaum ein Zweifel sein. Vielleicht daß mancher eben erschienenen für die erste halten könnte,¹⁾ die Beethoven

1) Sie ist es auch wirklich. (Vgl. die Anmerkung S. 14.) Schindlers Beethoven-Biographie ist nur mit großer Vorsicht als Quelle zu benutzen, wie Nottebohm's scharfsinnige Untersuchungen vielfach beweisen.

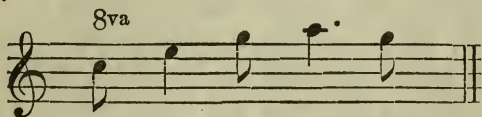
überhaupt zu seiner Oper entworfen, da sie ganz den Charakter eines kühnen ersten Anlaufs hat, wie in der kräftigsten Freie über das vollendete Werk geschrieben scheint, das in den Hauptzügen sie im kleineren Raum wieder spiegelt. Den Zweifel seitigt aber Schindlers Buch auf das Vollständigste (S. 5). Nach dessen bestimmter Versicherung verhält es sich folgendermaßen damit. Beethoven schrieb erst die Ouvertüre, die später bei F. Haslinger als Werk 138 nach Beethovens Tode erschien; sie wurde in Wien nur vor einer kleinen Kennerseelschaft gespielt, aber einstimmig für „zu leicht“ befunden. Beethoven gereizt, schrieb jetzt die Ouvertüre, die soeben bei Breitkopf und Härtel erschienen, änderte aber auch diese, woraus die bekannte in C dur als Nr. 3 zu bezeichnende entstand. Die vierte Ouvertüre endlich in E dur schrieb Beethoven erst im Jahre 1814, als Fidelio wieder auf das Repertoire gebracht wurde.

Daß die dritte der Ouvertüren die wirkungsvollste und künstlerisch vollendetste, darin stimmen fast alle Musiker überein. Schläge man aber auch die erste nicht zu gering an; ist bis auf eine matte Stelle (Part. S. 18) ein schön-frisches Musikstück, und Beethovens gar wohl würdig. Die Einleitung, Übergang ins Allegro, das erste Thema, die Erinnerung an Florestans Arie, das Crescendo am Schluß — die reiche Gemüths des Meisters blickt aus allem diesem. Interessanter sind freilich die Beziehungen, in denen die zweite zur dritten steht. Hier läßt sich der Künstler recht deutlich in seiner Werkstatt belauschen. Wie er änderte, wie er verworfen, Gedanken und Instrumentation, wie er sich in der von seiner Florestanschen Arie losmachen kann, wie sich die drei Anfangstakte dieser Arie durch das ganze Stück hinziehen, wie er auch den Trompetenruf hinter der Scene nicht abgeben kann, ihn in der dritten Ouvertüre noch weit schöner anbringt, als in der zweiten, wie er nicht ruht und rast, daß sein Werk zu der Vollendung gelange, wie wir es in der dritten bewundern, — dies zu beobachten und zu vergleichen gehört zu dem Interessantesten und Bildendsten, was

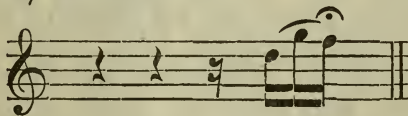
Ansänger vornehmen, für sich benutzen kann. Wie gern hätten wir die beiden Werke Schritt vor Schritt verfolgt. Es gelingt mit den Partituren in der Hand mit Genuß weit besser als mit Buchstaben auf dem Papier, weshalb wir in kurzem die wesentlichen Unterschiede berührten. Noch eines Umstandes müssen wir gedenken. In der Partitur, die im Besitz der H. H. Breitkopf und Härtel befand, fehlten vor zum Schluß einige Blätter. Zum Zweck der Ausführung der hiesigen Konzerte wurde diese Lücke durch eine entsprechende Stelle aus der dritten Ouvertüre ergänzt, und diese der gedachten Ausgabe durch Sternchen bezeichnet. Sedenfalls war dies das einzig Schicksliche, das sich thun ließ. Der Dirigent hat nun aber freilich zu thun, das Orchester so anzuweisen, daß die Stelle



(Takte vor dem Schluß) nicht zu langsam gegen den Presto



terher komme. Der Übelstand wäre vermieden worden, wenn man nach dem Takte



zweiten Ouvertüre (erste Violinstimme, neuntes System, vierter Takt) vielleicht gleich mit dem *fff* der zweiten Ouvertüre auf S. 68 der Partitur fortgefahren wäre. Der Verlust der kleinen Varianten in der Instrumentation, den das ganze Aufgeben des Presto nach der ersten Lesart mit sich brachte, scheint uns kein großer.

Andererseits muß man freilich die Pietät gelten lassen, die keinen Takt opfern wollte. Sollte sich aber in der Ueberschrift keine zweite Abschrift der Ouverture vorfinden, die auch den vollständigen Schluß enthielte?

Drei Preissonaten

für das Pianoforte komponiert von C. Vollweiler
Petersburg, J. E. Leonhard in Lauban, J. P. E. Hermann in Kopenhagen.

Gekrönt vom Preisinstitut des Norddeutschen Musikvereins in Hamburg.

Obige Werke lassen sich süglich aus zwei Gesichtspunkten betrachten: als Preissonaten, — als Sonaten überhaupt. Diese könnten allenfalls Versuche sein und sie würden sich, der würdigen Form halber, in der sie auftreten, die Sympathieen des Kritikers für sich haben; an jene stellt man höhere Ansprüche, wie etwa an gekrönte Häupter selbst, die dem Vorangehen sollen in aller Art. Freilich in der Kunst gibt es kein Erbrecht; ihre Kronen wollen verdient sein; und dem Lorbeer, ehe er auf einem Dichterkopfe festsetzt, zerstreuen oft tausend Hände und nicht in der besten Absicht. Kriegerische Wettkämpfe sind denn gut dazu, Talente schneller zu erforschen und der Welt bekannt zu machen. Zwar der Ruhm sind sie deshalb noch nicht entzogen; aber der Masse imponirt ein Preiskollegium immer, wie den Künstlern selbst, die ihm ja sonst nicht unterworfen haben würden. Das offenbar Schlechte von ausgewählten Richtern ein Kranz gesprochen würde, wäre beispiellos. Verdienstliches mag doch auch durch den letzten Wettkampf einiges erzielt worden sein.

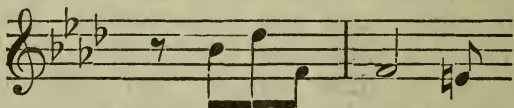
Von den drei Siegern war dem Publikum vielleicht der dritte bekannt; die zwei andern hätten vielleicht noch gearbeitet und warten müssen, ehe ihre Namen der öffentlichen Aufmerksamkeit für wert befunden worden. Man weiß, Ruf ist jetzt nicht mehr so wohlfeil als sonst; sie werden

Gunst Apolls zu würdigen verstehen. Sehen wir jetzt ab von allen äußerlichen Interessen und die Kompositionen selbst genauer an.

Die erste Sonate geht aus G moll. Die Folge der Sätze die gewöhnliche. Was sie musikalisch ausspricht, ist nicht alles auch nicht Musik. Der Komponist steht einigermassen noch unter der Herrschaft des Virtuosen; doch bringt nirgends geradezu inhaltloses Passagenwerk. Hier und da ist Hummel als Vorbild durch, auch jüngere Komponisten kennt er zu kennen und lieben. Das Instrument ist wirksam, in moderner Weise behandelt, wie denn der Komponist überhaupt ein brillanter Spieler scheint.

Wir kommen zur zweiten Sonate, vom Komponisten *ata quasi Fantasia* genannt; sie ist mehr sonderbar als die erste, in gewisser Art originell. Der Komponist hat sich nämlich darauf capriciert, die Sonate, sogar in ihren Nebenteilen, zu einem Thema zu machen. Welche drückende Fessel er sich damit angelegt, wird er selbst am besten wissen; immer versteht aber eine solche Selbstbeschränkung ein gewisses Lob, das um so lieber spenden, je mehr wir überzeugt sind, daß ihm andere, die von der Schwierigkeit einer solchen Arbeit keinen Begriff haben, nicht spenden werden. Denn freilich — hat er erreicht durch diese Sonderbarkeit? Sein Stück leidet an einer fast abmattenden Eintönigkeit und die Kunst zeigt nicht, wo die Natur mangelt. Wir wissen wohl von Bach und andern verwickelt kombinierenden Künstlern, wie sie mit wenigen Takte, oft Noten ganz wundersam gefügte Stücke verbindet, durch die sich jene Anfangslinien in unzähligen Umschlingungen hindurchziehen, von Künstlern, deren inneres so bewundernswürdig fein schuf, daß das äußere die Kunst erst mit Hilfe des Auges gewahrt wird. Aber sie waren nicht der ersten Ordnung, denen in Laune gelang, was dem gewöhnlichen Schweißtropfen kostet. Ihre tiefe harmonische Kunst führte wenigstens von dieser Seite ein Interesse. Der ersten Sonate und ihrem Komponisten wollen wir den besten

Willen und das ernste Streben, aus Wenigem Viel hervorzuzaubern, nicht absprechen; aber der Eindruck seiner Komposition spricht dafür, daß er mit seiner Arbeit etwas Undankbares unternommen, daß er seine Kräfte in einer unnatürlichen Spannung versucht, die auch dem wohlwollenden Beschauer ein Mißbehagen verursachen muß. Noch dazu das Grundthema nicht einmal sein eigen und unterscheidet sich nur rhythmisch vom ersten Thema der Beethovenschen A-Sonate für Pianoforte und Violine, oder, geht man noch weiter zurück, von der Fuge in G moll aus dem wohltemperierten Klavier von Bach. Andererseits erinnert die Art seines Auftretens an die letzte große Sonate in C von Beethoven. Davon abgesehen, so hat der Komponist aus ihm gemacht, was es nur irgend hergab. Es erscheint in wohl 50 verschiedenen Gestalten, als Melodie, als Bass, als Mitstimmtheil, per augmentationem simplicem und duplicem, und per gleichem per diminutionem, wohl auch in Engführungen etc. Im ersten Satz interessiert das noch. Beginnt aber im Adagio wieder mit der Figur, dann das Scherzo, und dann das Finale, und, wie gesagt, nicht allein in dem Hauptthema, sondern auch in den Nebenthemen, so möchte sich das Publikum apathisch abwenden, das so unbarmherzig von dem



verfolgt wird. Dies ist das Ziel der Durchführung, nahe an künstlerische Absicht grenzt; statt lebendiger und trockene Formel. Aber auch dieser Art der Komposition wollen wir nicht entgegentreten, sobald sie sich giebt als was sie als Studie für den jungen Komponisten selbst. Für Preissonate aber, um die sich ein eben erteilter Lorbeer schmiegt, halten wir die Sache für zu gemacht. Im übrigen sind wir, wie gesagt, weit entfernt, dem Komponisten schätzenswerthes Talent, das bei guten Mustern in die Sch

gangen, abzusprechen. Er will nur vielleicht zu viel und
et am Ende den Rest Naivetät, der noch in ihm sein mag.
Ist ihm das nie eine innere Stimme? Oder ist er schon
schon an jenem Kreuzweg vorüber, wo sich Natur und
Kunst trennen?

Die dritte Sonate liegt uns noch vor, dieselbe, die den
höchsten Preis davon getragen. Da blickt uns denn gleich ein
reifes Gemüth entgegen; im schönen Flusse der Gedanken
steigt sich die Komposition vorwärts; neue treten hinzu, die
alten tauchen wieder auf; sie umschlingen sich, trennen sich
aber. Wie eine schöne Gruppe löst sich das Ganze und
schwindet leicht und anmutig, wie es begonnen. Nach die-
sem Stücke fühlt man den Druck einer Künstlerhand; nur
von solchen konnte das gelingen. Eine Romanze hebt an,
mit einem etwas herben Vorspiele, diese selbst; mit mildem
Tone wird uns was erzählt, was wir schon gehört zu haben
glauben. Das Ganze fesselt noch immer, wenn es uns auch
nicht den ersten Satz vergessen macht. Ein Scherzo folgt der
schönsten Art; in anmutiger Folge wechseln starke und leise
Töne und nahen und fliehen; das Trio erklingt wie die
Stimme eines Freundes; aber das Necken der ersteren be-
steht von neuem. Das Finale weicht vom früheren anziehen-
den Novellencharakter der Sonate etwas ab und greift zu
reineren Farben, gleich als hätte der Komponist ein Orchester
damit ersetzen wollen. Es gefällt uns an der Sonate
wenigsten; immer aber gewahrt man auch an ihm die
gute Hand eines Musikers, der mit Absicht etwas Künst-
liches liefern wollte. Dieser vor allen, klang es nach der
Sonate in uns, gebührt ein Preis, und in ihr wieder vor
andern dem ersten Satze. Wenn wir in der ersten (von
Reinhold) einen Klavierspieler erkannten, der sich mit Talent
der Komposition zugewendet, in der andern (von Leon-
ard) einen Musiker, der sich den Weg zur Vollen-
dung durch
Landesspiele in etwas zu erschweren scheint, so spricht aus
von F. F. E. Hartmann der Künstler zu uns, der uns

versöhnt durch die harmonische Ausbildung seiner Kräfte, der Herr der Form, kein Sklav seiner Gefühle, uns überall rühren und fesseln versteht.

Dies ist unsere Meinung, und weicht sie einigermaßen von der der Preisrichter ab, so sei damit in keinem Falle in guter Wille in Zweifel gezogen, das Verdienst nach Würde zu belohnen. Aber es ist schwieriger, aus fünfzig Menschen den besten herauszufinden, als aus dreien. Und dann auch wir können irren, unsere Absicht aber war die beste.

Niederschau.

.....

Carl Zöllner,¹⁾ Liebesfrühling von f. Rückert. Ne
Lieder mit Begleitung des Pianoforte.

Diese Lieder erheben sich weit über die Mittelmäßigkeit wie sie in neuester Zeit im Liederfach wahrhaft entsetzend übhand genommen. Wir machen doppelt aufmerksam auf die im Anfange schlicht, wohl gar etwas prosaisch erscheinende bei genauerer Bekanntschaft immer mehr gewinnen müssen und einen wahren Gesangsmenschen verraten, wie wir unter Hunderten nur zu einzelnen finden. Jene Schlichtheit namentlich die Begleitung an, die ohne Gesang beinahe dürr und bedeutungslos zu nennen wäre. In denen von Zöllner liegt die Kraft in der Melodie der Gesangsstimme; sie es in ihrer ganzen Innigkeit zu würdigen, dazu gehört ein Sänger der auch zu sprechen versteht, und wie sie jeder Bewegung Gedichtes liebend nachfolgt, so wollen wir es auch durch Sänger wieder empfinden. Wie oft wird uns das gebotene Gute Lieder'änger sind fast noch seltener als gute Liedkomponisten. Die Zöllnerschen Gesänge gradezu zu entstellen würde zwar nur völlige Talentlosigkeit vermögen, sie sind d

1) Der bekannte Pfleger des Männergesanges (1800—1860).

natürlich und stimmrecht; sie aber gegen oberflächliche Auffassung und vornehme Geringschätzung zu wahren, dazu kann ein öffentliches Wort wohl beitragen. Wir möchten so die jeder einem edeln Gestein vergleichen, wie es sich oft unter scheinbarer Erdrinde verbirgt; es gehört Fleiß und Liebe zu, es hell aus Tageslicht zu fördern. Dann aber gewiß wird man sich des echten reinen Glanzes erfreuen, den sie ausstrahlen. Rückert, der Deutsche durch und durch, — nur in „östlichen Rosen“ zuweilen überstrahlt, — war auch gerade der Dichter, der dem Komponisten besonders zusagen mußte. In „Liebesfrühling“ steht Blüte an Blüte; die deutschen Komponisten sind erst seit kurzem dahinter gekommen.

Henry Hugh Pearson, sechs Lieder von Robert Burns
für eine Singstimme mit Pianoforte.

Werk 7.

Ein eigentümlicher Geist weht uns aus diesen Gesängen, nicht der eines Meisters, aber der einer interessanten ausländischen Persönlichkeit. Die Lieder leiden fast sämtlich noch an einer gewissen Überfülle, wie sie theils Unsicherheit im Tactischen, theils die Absicht, alles gleich möglichst gut machen zu wollen, in jungen Komponisten oft erzeugen. Beides, hoffen wir, wird sich mit dem reiferen Alter durch Übung und Selbsterkenntnis mildern. Um es kurz zu sagen, es scheint uns zu viel Aufwand gerade an diese Texte verschwendet; es sind zu viele Noten zu den einfachen Worten. Das Lob des Fleißes und damit dem jungen Künstler in keiner Weise vorenthalten; gerade die warme, liebevolle Behandlung, die aus den einzelnen Liedern spricht, nimmt uns für ihn ein; aber er hat zu viel und fehlt ästhetisch, während er freilich überall das Beste wollte. Die Burns'schen Gedichte lehnen vornherein, in größten Theile wenigstens, jene breitere Form der Behandlung ab, wie sie in der Komposition ersichtlich ist; es sind wohl Ergüsse einer wahrhaften Dichterstimmung, aber immer

schlicht, kurz und bündig; darum lieben ihn die Komponisten auch so sehr, darum fügen sich seine Worte wie von selbst zum Liede, und am natürlichsten in jene Form, wie sie den wirklichen Volksliedern eigen ist. Der Komponist wollte aber mehr als dieses; er giebt meistens große ausgeführte Stücke, die wohl einen strebsamen Musiker verraten, mit der natürlichen Form der Gedichte aber im Widerspruche stehen; oft hat seine Musik sogar einen dramatischen oder theatralischen Anstrich, und hier scheint er am weitesten vom Ziele zu sein. Halten wir also die Auffassung der Gedichte für zum Theil verfehlt, und namentlich das erste, dritte und fünfte Lied für viel anspruchsvoller und schwerfälliger, so müssen wir doch auch diesen manches Eigentümliche anerkennen und vor allem Charakteristisches Etwas, eine kräftige edelmännische Gesinnung, wie wir sie an so vielen seiner Landsleute zu finden gewohnt sind. Dies läßt sich nicht mit Worten nachweisen; dies muß jedem sympathisch aus seiner Musik entgegenwehen. Setzt man kräftigeren männlichen Ausdruck, wenn er freilich wie auch noch nicht ganz gebildet erscheint, müssen wir aber Wort reden in der musikalischen Gegenwart, die sich so ungewogen und gerade in ihren beliebteren Meistern zum Gegengesetzten neigt, als ob nicht noch vor kurzem ein Beethoven gelebt, der es sogar in Worten ausgesprochen: „Mann muß Musik Feuer aus dem Geist schlagen; Rührung paßt nur für Frauenzimmer“. Daran aber denken die Weiber und sinnend gerade auf stärkste Rührung. Man sollte zur Strafe sämtlich in Weiberkleider stecken. Also Schluchzen und Weinen ist die Sache unsers Engländers nicht; er giebt markigere Melodien, als man sie gemeinhin in deutschen Liedern verhehlet, und dies macht ihn uns werth.

Trio für Pianoforte, Violine und Violoncello.

Alexander Fesca,

zweites großes Trio. Werk 12. — Drittes großes Trio. Werk 23.

Leider liegen uns von diesen, wie den meisten später zuprechenden Trios, keine Partituren vor; auf Infallibilität des Urtheils machen die folgenden Zeilen daher keinen Anspruch, und mögen mehr als ein Hinweis auf die neuen Erscheinungen im Gebiete der Triokomposition, denn als kritisches Spiegelbild gelten. Überdies sind die einzelnen Verfasser bekannt genug, so daß jedermann weiß, was er ungefähr von ihnen zu erwarten hat, was nicht.

Das erste Trio des obengenannten jungen Komponisten sprach die Zeitschrift schon vor längerer Zeit und sagte dort: „Es habe eine Schmetterlingsnatur, wo nicht der ganze Komponist selbst“. Dieser Ausspruch, gut wie schlimm zu deuten, findet auch auf seine zwei spätern Trios Anwendung. Wie es, zeichnet offenbar auch diese ein rasches flüchtiges Wesen, wie es uns wohl auf Augenblicke gefallen kann. Ein ganzes Künstlerleben aber schmetterlingsartig durchzubringen, scheint uns dieses denn doch zu kurz. Wir wissen nicht, ob Fesca dies im Sinne hat; aber die Anlage geht ihm dazu ab. Er hüte sich also. Die giftigen Blumen sind hier der Beifall des gewöhnlichen Haufens, gewisse Blicke sentimentaler Frauen. Der wahre Künstler gedeiht aber nur anders, — in der Einsamkeit oder im Umgange mit Künstlern, wo nichts entnervt mehr, als der Beifall Mittelmäßiger. Diese kann sich freilich niemand geben; aber lernen und streben soll man immer. Wir wissen in der That an beiden Trios nichts auszusetzen, als die mittelmäßige Stufe, die sie überhaupt einnehmen; auf dieser leistet der Komponist gewissermaßen schon Vollkommenes, die Form wird ihm leicht, es fehlt ihm nicht an hübschen Melodien, er schreibt dankbar für die Spieler; eine gewisse jugendliche Offenheit steht ihm ganz

besonders an. Aber die Form ist auch bequem und gewöhnlich. Den Melodien fehlt es an mannigfaltigem Ausdruck, und vergebens würde man in beiden Werken nach eigentümlicherem höherem Aufslug, ja nur nach dem Willen dazu suchen. In einem Worte, der Komponist scheint mit seinem Talent, mit dem, was er bis jetzt gelernt, zufrieden, und glaubt damit für sein Leben auszukommen, was wir mehr wünschen und glauben möchten. Doch fürchten wir auch nicht zu viel! Für jedes Künstlerleben seine Ferienzeiten, wo es sich bequem schaukeln möchte auf der Gegenwart; die ihn dann zu neuer Arbeit ruft, die Stimme wird nicht ausbleiben. Der Deutsche hat so große Vorbilder hoher Männlichkeit; an diese blicke der Jünger zuweilen hinauf, wie an Bach, der alle seine vor dreißigsten Jahre geschriebenen Werke als für nicht existierend erklärte, an Beethoven, der noch in seinen letzten Jahren ein „Christus am Ölberg“ nicht verwinden konnte. Wird es ein junger Künstler, da manchmal nicht hänge, was nach etlichen fünfzig Jahren ihr über eure Kompositionen beschließen werden. Aber freilich, was Könige wegwerfen, das verschlingen die Krämer noch gierig genug. Gewiß, ihr verbrennt keines eurer unsterblichen Werke, und so erfreut euch denn eures kurzen Lebens, aber scheltet die Zukunft auch nicht, wenn sie vergesslich hat. Ein Totalurteil über die neuern Werke des Hrn. Fessler liegt in dem Vorigen eingeschlossen; im Detail mögen sie noch manches enthalten, was eines besonderen Lobes würdig wäre, das uns wegen Mangels einer Partitur entgangen. In der Auffassung des ganzen Künstlercharakters glauben wir aber nicht fehlgeurteilt zu haben, und so wollen wir uns auf andere in der Zukunft, die alles klar macht, wieder an diese Zeilen einmal erinnern.

W. Reuling, großes Trio 2c.

Werk 75.

Die Werkzahl läßt schließen, daß wir es hier mit einem geschickten Musiker zu thun haben. So scheint es auch n

der Klavierstimme und teilweisen Vergleichung der anderen Stimmen mit dieser, was uns den Mangel einer Partitur zeigen mußte. Der Komponist ist überdies einer der Kapellmeister am Kärnthnerthortheater in Wien, der sich noch jüngst durch eine Oper bekannt gemacht. Wir haben es mithin in einem Fall mit einem Novizen zu thun. Irren wir nicht, wurde ihm bei Aufführung seiner Oper zum Hauptvorwurf gemacht sein Schwanken zwischen deutscher und italienischer Schule, so daß keine der Parteien, wie sie in Wien auf das Höchste sich gegenüberstehen, sich mit dem Werke befriedigt hätte. Hundert anderen Wiener Komponisten ist schon das Ähnliche mit dem nämlichen Erfolge gesagt worden; sie wollen Eine und können das Andere nicht lassen, wollen Künstler sein und auch dem Plebs gefallen. Das hundertfältige Mißlingen solcher Bestrebungen, hat es ihnen noch nicht die Augen geöffnet, daß auf diesem Wege nichts zu erreichen ist, daß es einer zum Ziele führt, der: nur seine Pflicht gegen sich als Künstler und die Kunst zu erfüllen? — Wir knüpfen diesen Vorwurf an dieses Trio, das, obgleich vielleicht im wächeren Grade als jene Oper, eine ähnliche Tendenz, wie in jener Ansicht ausgesprochen, zu verfolgen scheint. Wie sagt, wir glauben, daß das deutsche Künstlerelement in dem Komponisten zur Zeit noch überwiege; aber der entschiedene Fortschritt beginnt erst mit dem entschiedenen Aufgeben alles romantischen Behagens, aller italienischen Einflüsse. Haben Deutsche denn keine eigenthümliche Gesangsweise etwa? Hat nicht die jüngste Zeit gelehrt, wie es in Deutschland noch Meister und Meister giebt, die der Gründlichkeit die Leichtigkeit, der Bedeutung die Grazie beizugesellen wissen? Spohr, Mendelssohn und andere, sie wüßten nicht auch zu singen, ist auch für den Sänger zu schreiben? Dies ist's, worauf wir die deutsch-italienische Zwitterschule aufmerksam machen möchten, wie sie namentlich in Wien ihre Anhänger hat. Es ist nicht: die höchsten Spitzen italienischer Kunst reichen noch nicht bis an die ersten Anfänge wahrhafter deutscher; man

kann nicht mit dem einen Fuß auf einer Alpe und mit dem andern auf bequemem Wiesengrunde stehen. Daß in den Komponisten, von dem wir sprechen, ein edlerer Trieb walte, zeigt schon die Gattung, für die er schrieb. Im Kammerstil, in den vier Wänden, mit wenigen Instrumenten zeigt sich der Musiker am ersten. In der Oper, auf der Bühne, wie vieles wird da von der glänzenden Außenseite zugedeckt. Aber Auge gegen Auge, da steht man die Fesseln alle, die Verlöbten verbergen sollen. Freudig erkennen wir es denn, daß uns auch aus der Kaiserstadt wieder einmal ein Werk kommt, das wenigstens einer gediegenen Kunstform zufügt. Mit Bedauern sagen wir's, aus derselben Stadt, der vordem geweihten, die „manch ein guter Geist betrat“, derselben, uns gerade unsere Meistertrios, die Beethovenschen und Schubertschen brachte. Früher hieß der Wiener Hofkomponist A. Mozart, jetzt ist es Gaetano Donizetti geworden, und einem Gehalte, der seinem innern schwerlich entspricht. Es ist in wenig Worten die Geschichte Wiens von sonst und jetzt. Scheint denn leider in jener Residenz für einige Augenblicke der Italianismus gesiegt zu haben, so wollen wir guten deutschen Philister, die noch auf Bach und andere etwas halten, dennoch so lange wie möglich standhalten, und wenigstens in der Stube so viel gute Musik machen, als wir sie im Theater nicht zu hören bekommen. In diesem Sinne sei denn auch dieses Trio begrüßt, und klünne der Komponist, wie jeder, der kann, auf schönerer Kunstleiter weiter, die zu vielleicht bescheidenen, aber dauerhafteren Triumphen führt, während morsche, mit Allerhand-Kränzen behangene Gerüste italienischer Marktschreierei doch über kurz und lang einmal wieder zusammenstürzt. —

H. Marschner, großes Trio 2c.

Werk 111.

Es ist dies Trio das erste größere Kammermusikstück Marschners, das wir kennen lernen. Und wie es an ei-

deren Künstler immer erfreut, wenn er sich in neuen Gat-
 ungen versucht, gleichsam zum Selbstgeständnis, daß er sich
 selbst noch nicht am Ziele glaube, daß er noch ein warmes
 Streben in sich bewahre, so waren auch wir über die Er-
 zeugung erfreut, deren genauere Bekanntschaft unser günstiges
 Urtheil auch nichts weniger als abschwächte. Zwar wir
 sind nicht blind gegen die einzelnen Mängel auch dieses Wer-
 kes, gegen jene schwächeren Partien der Komposition nament-
 lich in den zweiten Themen und in der sogenannten Verar-
 beitung, wo der Komponist zu rasch verfähren, zu schnell mit
 dem zuerst Gefundenen sich begnügt; dagegen thut aber die
 Marschnern immer eigentümliche Frische wohl, die forteilende
 Bewegung des Ganzen, die sichere Hand, mit der er die ein-
 zelnen Sätze charakteristisch hinzustellen weiß. Man findet
 mit in dem Trio ungefähr denselben Künstler wieder, als
 man ihn aus seinen großen dramatischen Arbeiten kennt. Das
 Einzelne, das Detail ist nicht immer das Vorzüglichste; das
 Ganze aber ist es, die Totalwirkung, die den Mangel kunst-
 licher geübterer Detailarbeit wenn nicht vergessen, so doch
 übersehen läßt. Wenn wir unter Vorzügen der Detailarbeit
 die Selbstständigkeit und lebendige Fortbewegung der einzelnen
 Stimmen, jene bedeutungsvollere Behandlung auch der Über-
 gangsstellen (so z. B. wenn sich der Satz aus der Moll- in
 die Durtonart wendet), jene feineren Bezüge zwischen dem
 Hauptthema und der Verarbeitung der anderen Motiven mei-
 nen, wie wir es z. B. in Beethovenschen Kompositionen, die
 Totalwirkung keineswegs beeinträchtigend, wiederfinden, so
 werden uns einsichtsvolle Leser verstehen. Bei Marschner domi-
 niert meistens die Oberstimme; zu tieferen Kombinationen zu
 gelangen, ist es als gönne er sich die Zeit nicht; es reißt ihn
 unwillkürlich nur nach Ende, nach der Vollendung des Stückes
 an. Ähnlich dem wirken auch seine Kompositionen; man fühlt
 sich fortgerissen, geblendet; große Talentzüge blitzen uns überall
 entgegen; bei genauerer Untersuchung stellen sich aber auch die
 oberflächlicher behandelten Seiten der Komposition heraus. In

einem Bilde zu sprechen, er giebt uns die goldenen Früchte seines Talentes in oft irdenen Schalen. Seien wir denn allem dankbar gegen jene, gegen die Lichtseiten des Trios. Wie gesagt, es bildet — bis auf das Adagio, das uns nicht zu gleicher Zeit mit den andern Sätzen entstanden zu scheinen scheint — ein lebendiges, wirkungsvolles Ganzes. Die Art ist im Anfangs- und Schlusssatz, wie im Scherzo und in dem des Adagio das in dieser Folge befremdende Als dur. Die Sätze haben sämtlich einen wilden, leidenschaftlichen Charakter, während das Adagio den ganz entgegengesetzten der Mildheit und Ruhe trägt. Der Umstand, daß das Adagio im letzten Satze wieder zum Vorschein kommt, könnte unsere Vermuthung, daß es zu anderer, früherer oder späterer Zeit als die andern Sätze geschrieben sei, etwas schwankend machen. Doch kann man, wie einem gewandten Komponisten solche Rückblicke mit leichter Mühe auch nach Abschluß eines Satzes noch hinzuliegen. Im übrigen geschieht jener Rückblick in sehr zauberhafter Weise und thut gerade im unruhigen Treiben des letzten Satzes wohl. Das Adagio selbst hat eine reizende, Marschnern ganz eigenthümliche Gesangsweise; wir halten es für das Ursprünglichste im ganzen Trio. Das Violoncellsolo, das sie begleitet, ergeht sich dagegen zu breit unserer Meinung nach und scheint uns auch in melodischem Bezug zu gewöhnlich fast theatermäßig. Wo sich Marschner schon oft mit Glanz bewegt, in der Sphäre des Spuks und Märchenhaften tritt er es auch im Trio mit Wirkung, im ersten Satze wenigstens im Scherzo und Finale aber mit offener Lust an seinen Bildern; diese letzteren Sätze sind auch die humoristischsten. Einige leichte Anklänge an das Franz Schubertsche Trio Als dur erwähnen wir flüchtig.

Das Trio wird sich, glauben wir, verbreiten; wir sind nicht überreich an geistvollen Werken der Art, und dies letztere Bedingung gebührt dem Trio in jedem Fall. In der Ausführung bietet es keine ungewöhnlichen Schwierigkeiten, namentlich das Klavier wirksam behandelt.

Louis Spohr, Trio 2c.

Werk 119.

Auch das Trio dieses verehrten Meisters ist, so viel wir sehen, seine erste derartige Komposition. Dieselbe freudige Anerkennung, die wir schon beim Eingang der Anzeige des Herschner'schen Trios aussprachen, mußten wir also bei diesem wiederholen. Und das unterscheidet eben die Meister der deutschen Schule von Italienern und Franzosen, daß hat sie groß gemacht und durchgebildet, daß sie sich in allen Formen und Gattungen versuchten, während die Meister jener andern Nationen sich meistens nur in einer Gattung hervorthaten. Wenn daher einige der beliebten Pariser Opernkomponisten hier da z. B. „große Künstler“ genannt finden, so möchten wir erst fragen: wo sind denn eure Symphonieen, eure Quartette, eure Psalmen 2c.? wie könnt ihr euch mit deutschen Meistern vergleichen wollen? So hat auch Spohr fast in allen musikalischen Formen gearbeitet vom Oratorium bis zum Concert, von der Symphonie bis zum Rondo für ein Instrument, diese Vielseitigkeit ist nicht das Geringste, was ihn uns ehrenswürdig macht. Seine neue Gabe müssen wir denn eine neue Blüte seines reichen Geistes begrüßen, die im Ganzen seiner Schöpfungen sich gar wohl mitblicken lassen darf. Klar Duft und Farbe sind dieselben, die wir schon kennen. Nur es scheint eine unerschöpfliche Gemüthstiefe gerade in diesen Künstlern zu liegen, daß er uns immer zu fesseln vermag, so sehr er sich auch gleichbleibt. Gewiß, Spohr könnte alles ohne seinen Namen herausgeben, man würde ihn auf Augenblick erkennen. Von keinem Künstler der Gegenwart ist das in demselben Maße zu behaupten. Auf etwas Auserwähltes noch gründet sich aber das Interesse, das wir immer seinen Schöpfungen hegen müssen, nicht allein auf den Zauber seiner Eigentümlichkeit, sondern auf seine reiche Kunstfertigkeit, auf die rein musikalischen Schönheiten im Gegensatz zu den charakteristischen seiner Individualität. Denn es kann

uns aus einer Musik ein bedeutender Charakter entgegen treten und ihr doch viel zur Meisterhaftigkeit fehlen. Spiegelt uns alles in meisterhafter Form, und selbst Gefallen in gewählter Gewandung. Er wird nicht müde, seinem Werk die größte Vollendung zu geben. Man sehe z. B., wie das erste Thema des ersten Satzes seines Trios, so oft wiederkommt, neu harmonisiert. Ein bequemer Künstler hat es ohne Mühe einmal wie das andermal gemacht. Von nem gewissenhaften Fleiß, der sich mit dem vorrückenden Alter des Künstlers eher gesteigert als vermindert zu haben scheint, haben manche gar keine Vorstellung; es rächt sich aber genug an ihren Werken. Doch was bemühen wir uns, Spohrs große Künstler-tugenden auseinanderzusetzen zu wollen, worin die Welt schon längst einig ist. Auch das Trio zielt sein Meister; es ist aus einem Guß von Anfang bis Ende, nur das Adagio nach unserer Meinung etwas matter. Die anderen Sätze haben die eigentümlichsten Vorzüge; der erste ist ein feines Gewebe, von sicherer Hand kunstreich angeführt. Das Scherzo gehört zu Spohrs vorzüglichsten, die geschrieben; man verlangt es wieder und wieder zu hören. Der letzte Satz hat ein durch Spohr selbst etwas allger gewordenes Motiv, im Ganzen herrscht aber ein außerordentlich Schwung, das Violoncell-Pizzicato nicht zu vergessen und die schön eingewebte Melodie aus dem Adagio. Welchen Charakter das Trio im übrigen atme, wir brauchen's nicht auszusprechen. Spohr im ersten, Spohr im zweiten und überall. Passt auf irgend jemanden Schillers: „Schöneres kenn' ich nicht, so lang ich wähle“ 2c., so ist es auf ihn. Mög' er noch lange unter uns wirken!

Deutsche Opern.

Lele de foix, große Oper . . . von C. G. Reißiger.
Vollständiger Klavierauszug.

.....

Die deutschen Komponisten scheitern meistens an der Ab-
t, dem Publikum gefallen zu wollen. Gebe aber nur
mal einer etwas Eigenes, Einfaches, Tiefinnerliches ganz
s sich heraus, und er soll sehen, ob er nicht mehr erlangt.
er dem Publikum immer mit ausgebreiteten Armen ent-
enkommt, den gewöhnt es sich endlich über die Achsel an-
ehen. Beethoven ging mit gesenktem Kopf und unterge-
lagenen Armen einher, da wich der Plebs scheu auseinan-
, und nach und nach wurde ihm auch seine ungewöhnliche
prache vertrauter.

An obiger Klippe, fürchten wir, ist auch Reißiger teilweise
heitert. Der ungeheure Succes des „Freischütz“, scheint
hat die deutschen Komponisten zu Anforderungen an Bei-
lsbezeugungen verleitet, die nun einmal nicht durch Absicht
ausgefordert werden können. Muß denn alles gleich Furore
chen sollen? Gehören denn zu allem Posaunen und Pöfel-
ten? Sie schimpfen auf die italienischen Komponisten und
euen sich doch nicht, oft mit denselben Mitteln zu wirken;
an kennt den Unsinn und begeht ihn doch. Wo soll denn
die Achtung des Publikums herkommen, das auch seine
eriten hat und oft heller steht, als man glauben sollte!
och einmal: gebt nur einmal eine recht originelle, einfach
ie, deutsche Oper, schreibt, als gäb' es kein Publikum, aber
gt den echten Künstler, die echte Bildung, und wir wollen
en, ob ihr euch dabei nicht besser steht. Vielmal ist das
on gesagt worden, aber nie war es nötiger als jetzt, wo
Glaube des Publikums an deutsche Opernkomponisten im-
r tiefer und tiefer zu sinken anfängt. Schon sehen wir
lienische Truppen sich mehrerer deutschen Bühnen bemächtigen;

französische könnten leicht nachfolgen. Also achtgegeben, man euch nicht euren eigenen Boden unter den Füßen zieht.

Johann Fuß, Oratorium von Prof. Dr. A. Zeun komponiert von Dr. C. Löwe.

Werk 82.

Wir freuen uns der Thätigkeit des geistvollen Mannes von der uns obiges Werk wieder Zeugnis giebt. Sein neues Oratorium reiht sich in seiner Tendenz, den früheren derartigen Kompositionen Löwes an; es ist, schon vom Dichter, nicht für die Kirche gedacht, und hält sich, für den Konzertsaal passend oder auch bei musikfestlicher Gelegenheit wohl anbringen, zwischen Oper und Oratorium. Wir haben noch kein gutes Wort für diese Mittelgattung; bei geistlicher Oper denkt man an etwas anderes, und dramatisches Oratorium trägt den Sinn auch nicht. Von mancher Seite ist sogar gegen die ganze Kunstgattung angestritten worden. Sollen Musik aber Charaktere, eben wie Fuß, Guttenberg, wie Luther, Winkelried und andere Glaubens- und Freiheitshelden, gänzlich entzogen bleiben, weil sie weder ganz für die Oper, noch ganz für die Kirche passen? Mir scheint, Löwe hat ein Verdienst um die Gattung, die wenn auch noch kein Epochenwerk geliefert hat, doch auch noch nicht zu Ende gedacht. Das rein biblische Oratorium kann darunter nicht im geringsten leiden und wird auch immer seine Komponisten finden. Aber wir wollen uns freuen, daß die Geschichte noch allerhöchste große Gestalten aufzuweisen hat, die sich die Musik nur zuweignen braucht, um nach einer neuen Seite hin zu wirken und sich auszuspochen. Von diesem Gedanken scheint auch die Idee auf das Innigste durchdrungen zu sein, da er nicht ablehnen den früher betretenen Weg zu verfolgen. Und hat er dar noch keine glänzenden Triumphe errungen, so schrecke ihn das nicht ab; es braucht nicht alles in der Welt gleich Fur

machen und darf doch eines ehrenden Andenkens in der Kunstgeschichte gewiß sein. Das Verdienst, einen neuen Weg angebahnt zu haben, muß Löwe zugesprochen werden.

Hätte er's doch in der ersten Blüte seiner Manneskraft getan, oder in der Zeit, der wir seine frischen kräftigen Töne verdanken! Aber freilich, der Bildungsgang eines Künstlers läßt sich wohl hinterher erklären, vorher aber schwer feststellen und vorausbestimmen. Zu stark wirken auch Lebens-Verhältnisse oft ein. Aus dem Opernkomponisten Händel wird ein Drorientkomponist; Haydn, der Instrumentalist, giebt im Greisenalter seine „Schöpfung“; Mozart mitten in seinen Operntriumphen sein „Requiem“. Mögen solche Erinnerungen auch im tiefen inneren Wesen der Künstler befestigt sein, — Leben, Umgebung, Verhältnisse bringen sie erst zur Reife.

Löwe, um mich eines Bildes zu bedienen, ist frühzeitig auf einsames Eiland geworfen worden. Was draußen in der Welt vorgeht, kommt nur erzählungsweise zu seiner Kunde, umgekehrt die Welt nur selten von ihm hört. Zwar er ist der König dieses Eilandes und baut es an und verbessert es, denn die Natur hat ihn mit dichterischen Kräften ausgerüstet. Größeren Einfluß aber auf den Gang der Weltbewegungen ausüben kann er nicht und will es vielleicht auch nicht.

So gehört denn Löwe beinahe zu den Verschollenen schon, trotz seiner regen fortgesetzten Produktivität. Man singt wohl die alten Balladen noch, und sein „Was ziehet und klinget Straße herauf“ ertönt noch aus der Kehle manches alten Menschen; aber seine späteren größeren Arbeiten sind kaum Namen nach bekannt geworden. Ungerechterweise, aber natürlicherweise. Und hier muß ich etwas aussprechen, das ich nur ungern thue, und möchte es mit dem Goethe'schen Wort einleiten: „Wer sich der Einsamkeit ergiebt, ach, ist bald allein“. Zu lang anhaltende Abgeschiedenheit von der Welt schadet dem Künstler zuletzt; er fängt da oft

an, sich in gewisse Formen und Manieren einzugewöhnen, er sich plötzlich bis zum Sonderling, zum Träumer festgefahrr. So weit mag er sich noch ganz wohl befinden. Aber dann ihm nun einmal eine öffentliche Stimme ein „Hab' a Freund“ entgegen, so verfällt er in Grübeln, in Zweifeln sich, und der Pedanterie gesellt sich gar noch der Unmut, Hypochondrie zu, dieser schädlichste Feind des Schaffens.

Wir sind weit entfernt, Obiges in seinem ganzen Umfange auf Löwe anzuwenden; aber es ist Gefahr für ihn da. Sein „Fuß“ unzweifelhaft eine Menge Stellen aufzuweihen, die den noch frischen elastischen Geist ihres Schöpfers bezeugen, so doch andere wieder, an denen wir die schädlichen Einflüsse einer isolierten oder sich selbst isolierenden Stellung wahrnehmen zu können glauben. Es giebt eine Pedanterie der Einfachheit, die sich zur künstlerischen echten Naivetät hält wie Manier zur Originalität. Dem Laien sagt jene oft auch zu; der Künstler aber will auch immer musikalisch interessiert sein, und diesen letzteren Ansprüchen genügt „Fuß“ eben nicht immer. Vielleicht empfindet das der Komponist selbst manchmal; denn er verfällt stellenweise in andere Extrem und giebt z. B. im dritten Theile seines Werkes auf einmal eine höchst künstliche kanonische Messe. Aber er zwischen allzugroßer Einfachheit und Künstlichkeit die Mittellinie treffe, den eigentlichen Kunststil, dies wünschten wir, es ihm gelänge. Freilich, das Letzte ist das Schwierigste und ein großes Talent vorausgesetzt, das Ergebnis vieler Studien und Erfahrungen an sich und anderen. Möchte unserm Tondichter sein Genius hold sein und ihn diesen Weg geleiten; aber jener wird es nicht allein vermögen, sondern unausgesehener Fleiß, strenges Überwachen der Kräfte, eiserner Wille bis in die ältesten Jahre hinauf.

Wir gehen zur Begründung einzelner oben ausgesprochenen Ansichten etwas näher auf das Oratorium ein, und beginnen zuerst dem Dichter, gewiß auch im Sinne des Komponisten einen Dank spenden für seinen Text. Es ist einer, der

Die Musik sich des Lesens lohnte, seines Gedankengehaltes, der in der echt deutschen Sprache, der natürlichen Anordnung des Satzes halber. Wer an Einzellnem mäfelt, an einzelnen Stellen Anstoß findet, der mag sich seine Texte bei den Dichtern holen. Wir würden die Komponisten glücklich schätzen, die uns solche Texte zu komponieren hätten.

Pianofortemusik.

Seit längerer Zeit ist über keine Pianofortekomposition in der Zeitschrift berichtet worden; es gab eben trotz der Massen, täglich für dieses Instrument geschrieben werden, nicht Neues zu bemerken. Die Meister der vorletzten Epoche theils verschieden, theils schweigen sie ganz; die der letzten Epoche verharren entweder in ihren Richtungen, über die schon öfter in diesen Blättern geschrieben worden, oder sind zurückgegangen. Daneben wuchert jenes Unkraut fort, es zu allen Zeiten gewuchert hat; doch hat das Dreiblättn, Herz und Hüften bedeutend in der Gunst des Publikums verloren. Es wird ebensowenig auszurotten sein, wie gewisse Leihbibliothek-Litteratur; in einem Kunstblatte vertritt sie nur die flüchtige Andeutung ihrer Existenz. Ein solches wahrhaftes Künstlertalent, das dem Klavier seine Kräfte vermehrt, ist noch nicht erschienen; einzelne erfreuliche, oder hoffnungsvolle Erscheinungen berühren wir später.

Vielem Geistvollen begegnen wir wieder in einigen Kompositionen Chopins: sie sind ein Konzert-Allegro (Werk 46), eine Ballade (Werk 47), zwei Notturnos (Werk 48) und eine Fantasie (Werk 49), und, wie alle von seiner Hand, im ersten Augenblick als Chopinsche Kompositionen zu erkennen. Das Konzert-Allegro hat ganz die Form eines ersten Konzertes und ist wohl ursprünglich mit Orchesterbegleitung geschrieben. Wir vermissen in dem Stück einen schönen Mittelteil, das sonst reich an neuem und glänzendem Passagenwerk

ist; wie es dasteht, schweift es zu unruhig vorüber; man für das Bedürfnis nach einem nachfolgenden langsamen. Einem Adagio, wie denn die ganze Anlage auf ein vollständiges Konzert in drei Sätzen schließen läßt. Das Klavier höchstens Selbstständigkeit zu erheben und des Orchesters und dürftig zu machen, ist eine Lieblingsidee der jüngsten Klavierkomponisten, und scheint auch Chopin zur Herausgabe sehr Allegro in der jetzigen Gestalt vermocht zu haben; an diesen neuen Versuche sehen wir indes von neuem ihre Schwierigkeit, ohne deshalb vom wiederholten Angreifen der Sache zuraten. Bei weitem höher als das Allegro stellen wir Ballade,¹⁾ Chopins dritte, die sich von seinen früheren Form und Charakter merklich unterscheidet und, wie jene, neuen eigensten Schöpfungen beizuzählen ist. Der feine geistreiche Pole, der sich in den vornehmsten Kreisen der französischen Hauptstadt zu bewegen gewohnt ist, möchte in ihr vorzuweise zu erkennen sein; ihr poetischer Duft läßt sich wenig zergliedern. — Die Nottornos reihen sich in ihrem melancholischen Charakter, ihrer grazösen Haltung Chopins früheren an. Vorzüglich mag das zweite zu mancher Herzsprechen. — In der Phantasie²⁾ begegnen wir dem kühn stürmenden Tondichter wieder, wie wir ihn schon öfter kennengelernt; sie ist voll genialer einzelner Züge, wenn auch Ganze sich einer schönen Form nicht hat unterwerfen wollen. Welche Bilder Chopin vorgeschwebt haben mögen, als er schrieb, kann man nur ahnen; freudige sind es nicht. —

W. Sterndale Bennett hat seit seinen reizenden, schon vor Jahr und Tag in der Zeitschrift besprochenen Diversions nur eine einzige Klavierkomposition veröffentlichen lassen: Suite de Pièces;³⁾ sie reicht aber hin, die Achtung vor seinem neuen Talente zu erneuen. Sechs Stücke sind es ziemlich gleichen Charakters, die das Heft enthält, die sämtlich Zeugnis von der echten, alles wie nur im Scherz und Spiel v

1) *Al. dur.* — 2) *F. moll.* — 3) *Wert 24.*

legenden Schöpferkraft ihres Verfassers geben. Nicht das
 sinnige, Großartige ist es, was uns hier Gedanken weckt
 imponiert, sondern das Feine, Spielende, oft Elfenähn-
 e, das seine kleinen, aber tiefen Spuren in unserm Herzen
 läßt. Einen großen Genius wird daher Bennett nie-
 und nennen wollen, aber von einer Genie hat er viel. In
 en Tagen, wo so viele unerquickliche Musik sich breit macht,
 Äußere, das Mechanische bis zum Unmaß und Unverstand
 aufgetrieben wird, wollen wir uns aber doppelt erfreuen
 jener natürlichen Grazie, jener stillen Innerlichkeit, wie
 Bennetts Kompositionen innewohnt. Wir zweifeln auch
 t, daß sich diese Art Musik, wie die ihr verwandten höheren
 niederen Richtungen sich immer mehr Bahn brechen
 ssen, und daß, wie verschieden auch die Urtheile über einzelne
 r Vertreter ausfallen mögen, die Geschichte der Kunst der
 iode, die das Kunstreiche und Seelenvolle wieder zu ver-
 den strebt, ihren hohen Platz über das, was Mode und
 ine des Glückes gehoben, einräumen und sichern wird.
 les ist schon gethan; und unter den Komponisten jener
 ren, feltneren Richtung verdient auch Bennett eine Ehren-
 le. Schreibe er nur mehr! Aber es scheint, daß er selbst
 sieht, er bewege sich auf einem kleinen Terrain und er
 se nicht immer auf diesem verharren; denn, wie gesagt,
 lieben wohl die Elfen Spiele, aber Mannesthaten noch mehr,
 o diese zu vollbringen, scheint das kleine Gebiet des Klaviers
 beschränkt; dazu gehört ein Orchester, eine Bühne. Doch
 schweifen zu weit von unserer Komposition ab, die ihrem
 rfasser, möge seine Zukunft sein wie sie wolle, zur immer-
 ehrenden Ehre gereicht. Von einem Mißlingen der Form
 dgl. kann bei ihm schon gar keine Rede mehr sein; Anfang,
 rtgang und Schluß des Stückes, alles gestaltet sich ihm
 isterlich. Auf die Ähnlichkeiten seiner Kompositionen mit
 endelssohnschen ist schon öfters aufmerksam gemacht worden;
 un würde Bennett aber sehr unrecht thun und Urtheillosigkeit
 raten, glaubte man mit so einem Ausspruche seinen Charakter

vollständig bezeichnet zu haben. Gewisse Ähnlichkeiten finden den verschiedenen Meistern der verschiedenen Epochen immer gemein gewesen; wie in Bach und Händel, wie in Mozart, Haydn und in den früheren Kompositionen Beethovens, ist ein gewisses gemeinschaftliches Streben, was sie verbindet, und sich auch oft äußerlich ausspricht, gleich als ob sich einer den andern berufen möchte. Dieses Hinneigen eines edlen Geistes zu einem andern wird niemand mit dem Worte Nachahmung belegen wollen, und etwas Ähnliches liegt auch in den Verhältnissen Bennetts zu Mendelssohn. Von Werk zu Werk hat sich aber Bennett immer eigentümlicher herausgestaltet, und in dem jetzt vorliegenden könnte, wie gesagt, nur ein verwandte künstlerische Streben im ganzen an Mendelssohn erinnern. Eher möchten wir manchmal an ältere Meister denken, in die sich der englische Komponist eingelebt zu haben scheint; das Studium Bachs, und unter den Klavierkomponisten des D. Scarlatti, die Bennett vorzugsweise liebt, ist ohne Einfluß auf seine Fortbildung geblieben, und er geht ganz recht, sie zu studieren; denn wer ein Meister werden will, kann es nur bei Meistern, — wenn wir natürlich auch nicht Scarlatti mit Bach auf eine Stufe setzen wollen. In den einzelnen Stücken der „Suite“ — auch ein altes gutes Wort — möchten wir kaum einem vor dem andern den Vorzug geben. Jeder wird nach seiner Einsicht wählen. In den eigentümlichsten scheinen uns die zweite Nummer in ihrer eigentümlichen höchst zarten Gestaltung, und die vierte wegen ihres phantastischen Charakters. —

Julius Schapler, dessen Preisquartett als ein bedeutendes Musikstück bereits S. 100 f. angezeigt wurde, neuerdings eine Fantasia capricciosa gebracht. Den Eindruck jenes Quartetts noch im frischen Gedächtnis bewahrend gingen wir mit Freude an die neue Komposition, fanden indes diesmal getäuscht. Der Titel mag vieles entschuldigen, aber nicht alles. Wir vermissen in der Phantasie einen wahrhaft schönen musikalischen Gedanken und den innerlichen Faden

auch die phantastische Unordnung durchschimmern soll, will anders im Bezirk der Kunst anerkannt sein. Offenbar hat Komponist mit seinem Stück etwas gewollt, — was aber? Schweigt er uns. Gegen das Ende hin erscheint nämlich einmal, diesmal recht wie aus den Wolken kommend, der „Mond“, d. h. ein Andante mit dieser Aufschrift. Was ihm angeht, ist kaum zu erraten; es fehlt uns der Schlüssel zur Lösung. So vermuten wir denn, der Komponist hat irgendeine Begebenheit schildern wollen und, die Musik geheimnisvoller wirken zu lassen, die nötigen Andeutungen weggelassen. Damit that er aber sich und seinem Werke Schaden, dem wenigstens, wie es dasteht, kein Interesse abzugewinnen. Die Musik ist eben so wenig an sich und könnte nur durch zu ihrer Bedeutung gelangen, wenn uns der Komponist die Bilder, die ihm jedenfalls vorgeschwebt, mit Worten nannte, wie er es bei dem „Mond“ that. Ein nicht gutes Zeichen für eine Musik bleibt es aber immer, wenn sie einer Aufschrift bedarf; sie ist dann gewiß nicht der inneren Tiefe quollen, sondern erst durch irgend eine äußere Vermittelung geregt. Daß unsere Kunst gar vieles ausdrücken, selbst den Gang einer Begebenheit in ihrer Weise verfolgen könne, werde das leugnen; die aber, die die Wirkung und den Wert der so entstandenen Gebilde prüfen wollen, haben eine leichte Probe: sie brauchen nur die Überschriften wegzustreichen. Herr Schapler that es; aber die Probe fiel gegen ihn aus. Nichtsdestoweniger zählen wir sein Werk zu den bemerkenswerten und würden es ohnedies in diese Revue gar nicht aufgenommen haben. Auch im Versetzten läßt sich oft ein Talent erkennen, und dieses ist dem Komponisten in jedem Falle zuzurechnen. —

Stephen Heller hat uns in einem Scherzo¹⁾ und einer Suite²⁾ neue Beweise seines geistreichen Talentes gegeben. Besonders glücklich finden wir das Scherzo; es ist voll von

1) Werk 24. (Sch.) — 2) Werk 27. (Sch.)

Humor und dabei von künstlerischer Form; wir fühlen vom Anfang bis Ende in der Nähe eines höchst lebendig lebenswürdigen Geistes, der, wie er zu scherzen und zu unterhalten, oft auch einen tieferen Gedanken heranzubringen versteht. Und scheint uns auch nicht alles der Erguß einer schöpferischen Phantasie, nicht alles unmittelbar aus dem Innersten geflossen und mehr am Instrument gefunden, müssen wir umsomehr wünschen, der Künstler bekomme Zeit und Lust, für Orchester zu schreiben, damit sein bedeutender innerer musikalischer Sinn sich immer mehr von der Beschäftigung der mechanischen Einflüsse befreie, denen sich alle, am Instrument erfinden, nicht leicht entziehen können. Hells Klavierkompositionen tragen alle Anzeichen eines bedeutenden zukünftigen Orchesterkomponisten in sich; sie wären mit wenig Abänderungen auf das Wirkungsvollste zu instrumentiert. Man hört, wie ihm hier Violinen, dort Hörner u. v. voranschwebt. Es wäre schade, wenn uns Paris, das zeitrauben Leben dort einen Orchesterkomponisten zu Schanden werth ließe, den die Natur mit so entschiedener Befähigung ausgerüstet. Den Klavierspielern würde, wenn H. sich der Orchesterkomposition zuwendete, freilich mancher Genuß entzogen werden; denn man erholt sich von dem nichtswürdigen Klavierpassagentram gern an festeren Gebilden, wie sie symphonischer in Hells Kompositionen oft auftauchen. Wir würden also den Genuß gern gegen den reicheren vertauschen, den das all Nuancen fähige Orchester zu bereiten imstande ist; und da er auch dieses mit der Zeit sich unterthan machen würde, da er spricht sein Talent, die Stufe, auf der er überhaupt steht, als Musiker steht. Sehen wir aber von diesen Wünschen ab, so müssen wir nochmals eingestehen, das Scherzo ist geistreich und fein genug, als daß wir unzufrieden sein dürften. Auch wird freilich keine und solche Musik überhaupt nicht zugesagt und kann es nicht. Sie zu verstehen, zu lieben, gehört weit mehr dazu, als bloße Dilettanten-, selbst Musiker-Bildung. Aus diesem spielenden Humor erklingt mehr als bloß musikalisch.

he Erfahrung. Wer Shakspeare und Jean Paul versteht, wird anders komponieren, als der seine Weisheit allein aus Leipzig zc. hergeholt; wer im Strom eines reichbewegten Lebens anders, als wer den Kantor seines Ortes für das Ideal möglicher Meisterschaft hält, — und dies bei übrigens reichen Talenten, gleich ernstern Studien. Eine andere als diese musikalische Bildung und Erfahrung spricht auch aus den Kompositionen unseres jungen Künstlers; wir wollen nichts einflügeln, aber wir wissen, das ist nicht für jedermann. Auch in der Caprice findet sich Ausgezeichnetes; doch steht sie in Naivetät, an Grazie gegen das Scherzo zurück. Die Gestaltstelle darin scheint uns karg; dagegen sprüht auch in ihr ein moristisches Feuer unausgesetzt, wie man das Ganze einem stofflichen Feuerrade vergleichen möchte, das uns in seinem entfärbigen Umschwunge eine Weile ergötzen will. Das Crescendo (S. 11 und 12) macht eine symphonieartige Wirkung, ohne ins Triviale der gewöhnlichen Crescendos zu fallen; wir kennen nichts Ähnliches für Klavier, der Spieler kann hier im größten Glanze zeigen. —

Wir sprachen zum Schluß unseres letzten Artikels von Kompositionen zweier junger dänischer Musiker, von Löwenborg und Hornemann; soeben wird uns eine neue Klavierkomposition eines dritten gleichfalls jungen Dänen N. W. Gade mitgeteilt, desselben, der schon durch seine Overture „Ossian“ bekannt gemacht, so reiche Hoffnungen für die Zukunft weckt. Scheint er auch im Orchester in seinem eigentlichen Elemente, so verrät doch auch die erste Klavierkomposition, die unter seinem Namen vor uns liegt, den kenntnisreichen Musiker und jedenfalls ein inniges poetisch-musikalisches Gemüt; sie trägt „Frühlingsblumen“ und besteht aus drei kleinen Stücken, diesen Titel zu tragen vollkommen verdienen. Es sind stille bescheidene Kinder seiner Phantasie, hier und da an ähnliche Mendelssohns, auch Henselt's erinnernd, doch auch belebend durch die eigene nordische Färbung, die schon in der Overture „Ossian“ zu bemerken war. Was ist doch alles

Virtuosengeflimmer gegen solch' anspruchlose sittige Musik! Als die Gegenwart fängt an zu erkennen, und „die sich selbst erniedrigen, sollen erhöht werden“. Doch genug der Worte über die kleine Komposition, die für sich selbst spricht. — . . .

Wir beschließen unsern Überblick mit einigen Bemerkungen über drei neu erschienene Sonaten, deren Verfasser Adolph Reichel, Ignaz Lachner¹⁾ und Theodor Kullak sind.

Die erstere²⁾ scheint uns der erste Versuch in dieser schwierigen Kunstform, die lobenswürdige Arbeit eines fleißigen Schülers. Vom Druck hätten wir abgeraten, wir sind überzeugt, ähnliche Sonaten werden in Deutschland jährlich Hunderten komponiert. Wer in einer Gattung, die so herrliche Muster aufzuweisen hat, nichts Eigenes, nichts durch und durch Meisterhaftes zu geben vermag, bleibe zurück. Der Verfasser, wenn er sonst klar mit sich, wird zugestehen, daß von solchen Forderungen sein Werk allerdings verschwindet. Der er nach guten Vorbildern gearbeitet, zeigt jede Seite seine Komposition; manches erscheint auch gelungener. Das Ganze macht aber keinen andern Eindruck, als den der Kopie. Ein gewisse Trockenheit hängt dem Verfasser vielleicht noch von den Studienjahren an, vielleicht fehlte ihm auch ein rechter Meister, der das Talent in ihm lebendig zu machen verstand. Der Jugend sieht man manchmal gern ein Ziel nach; aber das Beschneiden der Flügel macht Philister, man muß den unsichern Flug zu lenken verstehen. Mit einem Worte, der Komponist ist noch in pedantischen Begriffen befangen; eine Sonate soll kein Pensum sein, die feinste Blüte der Meisterschaft duftet uns aus den Musterwerken der Gattung entgegen. Darum fort mit den Terzen- und Sextengängen, wie sie in der vorliegenden Sonate so häufig vorkommen; das ist die schlechte Klassizität, der Perückenstil. Solche und ähnliche Stellen fallen doppelt auf, da der Komponist hin und wieder seinen Gedanken eine interessantere Wendung zu geben versteht.

1) Hier unterdrückt. — 2) Werk 4. (Sch.)

beginnt der Mittelteil im ersten Satz sehr glücklich, so erst sich die letzte Seite der Sonate zu freierem Schwunge, gefällt uns manches im Scherzo, wenn auch die zweite Stimme zu Anfang desselben nicht nach Meisterart auftritt. In diesen Beispielen möge der Verfasser in etwas einsehen, was wir ihm beistimmen, wo nicht. In keinem Falle aber sollte ihn je ein Tadel ab, rüstig fortzuschreiten. Nur einige größten Geister haben mit ihrem Werk 4 gleich ein Meisterstück geliefert.

Noch liegt uns die Sonate von Th. Kullak,¹⁾ die interessanteste, aber auch barockste unter den drei genannten, vor; eine wahre Hexenflüche, das gährt und kocht unaufhörlich ineinander. Nur im Mittelsatz bricht ein sanfterer Mondstahl hindurch. Ohne Vergleich, der Komponist hat Geist und Phantasie und mag ein brillanter Spieler sein. Nichts können wir Musik in seinem Werke heißen; zieht man einzelnen Gedanken das bestechende glänzende Gewand ab, so scheinen sie oft dürftig genug. Oft aber erhebt sie sich auch zu edlerem Ausdruck und dies giebt uns Hoffnung auf seine Kunst als Künstler, daß dieser nicht dem eitlen Virtuosen unterliegen werde. Zu thun bleibt ihm freilich noch manches übrig; fragt er, was? so antworten wir: habt nur gute Köpfe und spielt eure Sonaten nach einer Beethovenschen, Mozartschen, und seht dann zu, wo der Unterschied liegt. Was der Finger schaffen, ist Nachwerk; was aber innen erklungen, das spricht zu allen wieder und überlebt den gebrechlichen Leib. —

1) Werk 7. (Sch.)

1843

und später.

Lieder und Gesänge. — Konzertouverturen für Orchester. — Sphonieen für Orchester. — Antonio Vazzini. — Kürzere Stücke Pianoforte. — Lieder und Gesänge. — Kürzere Stücke für Pianoforte. — Aphoristisches. — Die Sommernachtsstraummusik. — Niels W. G. Theaterbüchlein. — Musikalische Haus- und Lebensregeln.

Lieder und Gesänge.

Theodor Kirchner, zehn Lieder für eine Singstimme. 1. Pianoforte. Wert 1.

Im jüngsten deutschen Sängerkwalde möchten diese ersten Blüten eines noch sehr jugendlichen Kompositionstalents zu den charakteristischsten gehören. Und erhalten wir nicht lauter Eigenes, so scheint doch alles aus so innerer Fülle zu flossen, daß wir der Hoffnung vertrauen, der Frühling hat noch lange an und es werde ihm ein fruchtbringender Sommer nachfolgen.¹⁾ Im Zusammenhange mit der fortschreitenden Dichtkunst ist der Franz Schubertschen Epoche bereits eine neue gefolgt, die sich namentlich auch die Fortschritte des einweilen weiter ausgebildeten Begleitungsinstrumentes, des Pianofortes, zu nutze machte. Der Komponist nennt seine Lieder auch „Lieder mit Pianoforte“, und es ist dies nicht zu übersehen. Die Singstimme allein kann allerdings nicht alles wirken, nicht alles wiedergeben; neben dem Ausdrucke des Ganzen sollen auch die feineren Züge des Gedichts hervortreten.

1) Zwei Hefte sehr genialer Klavierstücke, die soeben (1852) erschienen, haben die Prophezeiung wahr gemacht. (Sch.)

id so ist's recht, wenn darunter nicht der Gesang leidet. darauf hat nun freilich auch dieser junge Komponist zu achten. Seine Lieder erscheinen häufig als selbständige Instrumentalstücke, die oft kaum des Gesanges zu bedürfen scheinen, um eine vollständige Wirkung zu machen; sie sind oft nur wie Uebersetzungen der Gedichte für das Klavier, gewissermaßen Lieder ohne Worte, aber durch Worte angeregt; der Gesang ihnen erscheint daher oft wie ein leises Hinlispeln der Worte, und der Hauptausdruck liegt meistens in der Begleitung. Daß dem Komponisten an melodischer Kraft fehle, wird niemand bezweifeln können, aber sie stützt sich noch zu sehr auf die Harmonie, und die Führung der Stimme trägt einen noch zu sehr instrumentalen Charakter. Wo aber überall so viel Talent, wirklich poetische Anlage hervorblüht, da ist nicht zu zweifeln, daß der Komponist stehen bleibe. Schon in den ersten Versuchen Talentvoller läßt sich eine gewisse Bildungsfähigkeit erkennen, die auch einen stärkeren Druck der Kritik nicht scheut, und diese Fähigkeit, wie die Bescheidenheit ein Zeichen wahren Talentes, scheint auch unserm Liederkomponisten zu wohnen, die er sich denn immer erhalten möge.

Der vorherrschende Charakter der Lieder ist der des Schwärmerischen, Sehnsüchtigen, die Wahl der Gedichte (von Heine, L. Beck, J. Moser) eine dementsprechende. Das süße Wühlen in Frühlingsgedanken, das sehnsüchtige Gefühl des Weitersehens über Berg und Thal, wie es unsere Dichter so oft, so schön ausgesprochen, — darin ergeht sich auch der junge Musiker am liebsten; solche Gedichte gelingen ihm am besten. Zum Vortrag der Lieder gehören geübte Hände und Stimmen, namentlich erstere, eben weil der Hauptausdruck meistens in der Begleitung liegt, und auch die Fertigkeit wird's nicht allein ausmachen, sondern die Zartheit, der Schmelz der Schatten und Lichter. Für die bedeutendsten Stücke halten wir die Heineschen; sie sind vorzugsweise schwärmerisch und mit Liebe komponiert, namentlich die beiden Frühlingslieder Nr. 4 und Nr. 6. In andern, wie in Nr. 9, stören einige

etwas weit hergeholte Modulationen, wo es dem Komponisten vielleicht gerade recht überschwänglich zu Mute war, aber zum Schaden der sichern schönen Form, die er nicht mehr zu beherrschen wußte. Möchte denn die Zukunft den wohlwollenden Sinn dieser Zeilen bestätigen, die Anerkennung wird nicht ausbleiben, und man schreibe sich schon jetzt den Namen dieses talentvollen Musikers zu denen, die einen guten Klang in der Folge zu bekommen verheißen.

Konzertouverturen.

Julius Stern,¹⁾ geistliche Overture.

Werk 9. Partitur.

Das Titelblatt besagt, daß der Komponist für diese Overture von der Akademie der Künste in Berlin die große Kompositionsmedaille erhalten hat. Man darf mithin etwas erwarten. Aber es scheint, die musikalische Sektion jener Akademie hat kein Glück mit ihren Preisen; es sind sogar Schnitzern in der Overture stehen geblieben, — so S. 7 Takt 6 die Oktaven zwischen der ersten Violine und Baß, ebenda Takt 12 in denselben Stimmen —, auf die die Prüfenden doch wenigstens vor dem Drucke aufmerksam machen mußten, vom Geiste der Erfindung gar nicht zu reden. Denn wo sollte dieser auch herkommen bei einem Thema wie dem, das dem Komponisten aufgegeben wurde. Gegen den letzteren haben wir nichts; er hat sein Talent in mancher anmutigen Gesangskomposition schon bethätigt; aber gegen die Akademie, die ein solches Thema aufgab und einer solchen in jedem Falle mit Unlust gemachten Bearbeitung eine öffentliche Anerkennung erteilte. Wie gesagt, die Overture ist nichts als eine ganz mechanisch gemachte Variation eines abgedroschenen Fugenthemas, wie sie jeder

1) 1820—1883, der Gründer des Sternschen Gesangvereins in Berlin.

ihweg vorgerückte Schüler in jeder Stunde schreiben muß.
 In kleinsten Liede des Herrn Stern steckt mehr Grund zu
 der Medaille, als in dieser ganzen Ouverture. —

.....
 Julius Rietz, Ouverture zu Hero und Leander für das
 Pianoforte zu vier Händen.

Werk 11.

Ein schönes bedeutendes Werk. Die neue Zeitschrift, scheint
 es, hat ein Unrecht gegen diesen würdigen Künstler gut zu
 machen: wir finden nämlich die frühere Ouverture desselben
 einem früheren Jahrgange in uner schöpfender und zu wenig
 erkennender Weise besprochen, wovon die Schuld allerdings
 an mag, daß dem damaligen Referenten nur der Klavier=
 auszug vorlag, und daß er sie noch nicht vom Orchester auf=
 führen gehört hatte. Wir müssen dies aber hier anführen,
 weil uns jene erste Ouverture die glückliche Vorgängerin der
 zweiten scheint, weil, was dort fruchtbarer Keim, sich hier zu
 reiferer Entfaltung bereits entwickelt hat, weil, wenn schon dort
 ein höchst bedeutendes Streben, von einem nicht minder be=
 deutenden Talente getragen, sich geltend machte, dies von der
 späteren andern Ouverture in noch größerem Maße zu sagen
 ist. In der That, eine Zeit, die solche Werke hervorbringt,
 welche tüchtige Talente aufzuweisen hat, wie Rietz u. a., braucht
 vor einer entschwundenen großen Periode nicht zu sehr zu er=
 östern, wie einige Zurückgebliebene uns so gern einreden möch=
 ten, und darf auch mit Zuversicht auf eine noch ergiebigere
 Zukunft hoffen. Talent und Kenntniß reichen sich in diesem
 Werke die Hand zum schönen Bunde; es ist kaum ein un=
 künstlerischer Takt in ihm, wenn wir einige leise Anklänge an
 bekannte Werke ausnehmen. Hätte der Komponist diese letz=
 teren zu tilgen gesucht, wir würden ihm die Ouverture, wie
 sie jedenfalls das Beste ist, was er bis jetzt gegeben, auch
 als sein ganz und gar ihm zugehöriges Eigentum anrechnen.

Namentlich die Stelle zu Ende der zehnten und elften Seftörte uns, als zu Mendelssohnisch; viel weniger einige andere die an Stellen der Coriolanouverture und der neunten Symphonie von Beethoven erinnern, aber mehr im verwandten Charakter, als wie dort in der melodischen Führung. Die einzelnen Takte abgerechnet, haben wir allen Respekt vor der Komposition. Die Beherrschung der Form, die er vorzugsweise breit anlegt, die Erfindung, Bedeutsamkeit und Schönheit der einzelnen Motive, die äußerst edle Haltung des Ganzen das alles ist gern und freudig anzuerkennen. Und daß wir die Hauptsache nicht vergessen, die Instrumentation, die uns bis auf einzelne etwas dichte, vielleicht noch zu lichternde Stellen ganz meisterhaft und im einzelnen ganz originell dünkt. Wir haben die Ouverture zweimal hier in Leipzig gehört; sie hat beidemal diesen schönen Eindruck auf uns gemacht, und wir zweifeln nicht, daß sich dieser, je mehr das Orchester sie kennen lernt, noch steigern wird, wie dies bei der ersten Ouverture von Rietz schon der Fall war. Denn schwer ist sie, sehr schwer, in den einzelnen Instrumenten wie im Ensemble aller. Sorgfältig einstudiert, mit Liebe und Verständnis ausgeführt, wird und muß sie aber auch einen lohnenden Erfolg bringen.

Wir haben noch nichts über das Sujet gesagt; aber wer kennt jene rührende Sage nicht, die uns schon der alte Musäos in so anmutiger Weise erzählte? Im übrigen gestehen wir, in Verlegenheit zu sein, wenn wir dem Schluß eine Auslegung geben sollten. Ist es die letzte Nacht der Liebenden, die der Dondichter schildern wollte, oder schwebte ihm nur das glückliche Liebespaar vor? Wir wissen's nicht: aber eine so freudige Erhabenheit erklingt aus dem Schluß, daß wir weiter nicht nachgrübeln und dem Künstler nur noch die Versicherung unserer Hochachtung aussprechen wollen, und im speziellen unsern Dank für den reizenden Flötenläufer, für den rührenden Gesang der Klarinette gleich im Anfange, für die brausenden Violoncellen in der Einleitung, für die Trompeten am

flusse, wo es D dur wird, und für so vieles, was ihm im innern lebendig erklingen, auch in allen, die ihm nachzulegen verstehen, lebendig wiedererklingen muß. —

Symphonien für Orchester.

Der letzte Bericht der Zeitschrift über neu erschienene Symphonien reicht bis zum Januar 1841. Den wenigen, die dem gedruckt worden, ist der heutige gewidmet; ihre Komponisten sind: R. Schumann, F. Müller¹⁾ (in Rudolstadt), W. Attern,¹⁾ Spohr, Mendelssohn.

Von der Symphonie des ersteren erwähnen wir nur kurz, daß sie in Orchesterstimmen und vierhändigem Klavierszug erschienen ist und in B dur steht.

Von Spohr liegen uns zwei neue Symphonien vor, die dem Zeitraume von kaum drei Jahren erschienen. Die erste (von den sieben, die er geschrieben, die sechste) wurde schon bei ihrer ersten Aufführung in Leipzig in diesen Blättern ausführlich besprochen; es ist seine historische (Werk 6). Wir wüßten dem früher Gesagten kaum etwas zuzusetzen.²⁾ . . . Einzelne feine schöne Züge entdecken sich natürlich in jedem Werke Spohrs, je mehr man mit ihm vertraut wird, und so möchten wir auch an dem früher ausgesprochenen Urtheile über den letzten Satz der Symphonie einiges mildern, da wir damals eine ironische Absicht unterlegten, während wir jetzt dies Spiegelbild der Gegenwart weniger grell finden. Hat sich übrigens nicht schon in den letzten drei Jahren manches geändert? Würde Spohr jetzt nicht manches anders schreiben? Ja, wir hoffen's, den Lebensabend des würdigen Meisters werden noch die ersten Strahlen einer besseren Zeit erleuchten, als er sie in dem Schlusssatz seiner Symphonie charakterisierte. Am besten aber widerlegte sich Spohr selbst

1) Die Besprechung ist hier unterbrochen.

2) Vgl. S. 83.

durch seine neueste Symphonie, der wir noch einige Worte widmen haben, wenige, — denn wer könnte noch etwas seinem Lobe sagen, das nicht schon gesagt worden! Das Werk ist aber in vieler Beziehung merkwürdig und läßt sich in der Eigentümlichkeit seiner Entstehung, Form und Ausdrucksweise nur mit der früheren Spohrs, der „Weihe der Töne“ vergleichen. Wie dort, wählte er sich auch hier ein Thema, das er mit der etwas allgemein gesagten Hauptüberschrift „Irdisches und Göttliches im Menschenleben“ bezeichnete und in drei Sätzen ausarbeitete, von denen jeder wieder ein besonderes Motto hat. Mit andern Worten, der erste Satz schildert die Kindertwelt, der zweite die Gefahren des Jünglings-, wie auch des Lebens des Mannes, der dritte endlich den Sieg des Guten über das Böse. Wir gestehen, ein Vorurteil gegen diese Art des Schaffens zu haben, und teilen dies vielleicht mit hundert gelehrten Köpfen, die freilich oft sonderbare Vorstellungen vom Komponieren haben und sich immer auf Mozarts berufen, der sich nichts bei seiner Musik gedacht haben soll. Wie gesagt indes, das Vorurteil haben wohl manche, auch Nichtgelehrte, und hält uns daher ein Komponist vor seine Musik ein Programm entgegen, so sag' ich: „vor allem laß mich hören, daß du schöne Musik gemacht, hinterher soll mir auch dein Programm angenehm sein“. Es ist eben ein Unterschied, ob ein Goethe nach aufgegebenen Endreimen einmündet, oder ein anderer. Drum wird auch niemand die Spohrsche Symphonie ihre Schönheiten wegphilosophieren können, eben weil es etwas anderes ist, wenn er sich ausnahmsweise eine Aufgabe stellt, oder ein Anfänger der Kunst. Über all' dieses ist schon bei der „Weihe der Töne“ hin und her geredet worden, und der Kampf fängt schon wieder an aufzulodern über das Etwas=sich=nicht=denken=sollen beim Komponieren und das Gegenteil. Die Philosophen denken sich die Sache auch wohl schlimmer als sie ist; gewiß sie irren, wenn sie glauben, ein Komponist, der nach einer Idee arbeite, setze sich hin wie ein Prediger am Sonnabend=Nachmittag und

ematisiere sein Thema nach den gewöhnlichen drei Theilen, und arbeite es überhaupt gehörig aus; gewiß sie irren. Das Hassen des Musikers ist ein ganz anderes, und schwebt ihm als Bild, eine Idee vor, so wird er sich doch nur erst dann wirklich in seiner Arbeit fühlen, wenn sie ihm in schönen Melodien entgegenkommt, von denselben unsichtbaren Händen getragen, wie die „goldenen Eimer“, von denen Goethe irgendwo spricht. Drum, behaltet euer Vorurteil, zugleich aber läßt und laßt die Pfuschereien des Schülers nicht den Meistern entgelten.

Sagen wir's denn kurz, es liegt über dieser neuesten Symphonie Spohrs ein Zauber ausgegossen, wie kaum über einer anderen. Wir könnten nicht sagen, daß uns besonders große, neue Gedanken aus ihr entgegenklangen, andere, als wir schon an Spohr gehört; aber diese Reinheit und Verklärtheit des Tones findet man nicht leicht wo anders. Den Zauber des Glorits zu erhöhen, kam dem Komponisten freilich zu statten, daß er sich zwei Orchester zu seiner Verfügung stellte, und das ist auch eine von den Ideen, auf die nicht jeder fällt, oder ist er darauf, sie fahren läßt aus Gründen. Denn gehört von zur Beherrschung eines Orchesters in der Partitur ein Meister, ein wie viel größerer, wenn er mit zweien zu thun hat. Viel Nachahmung wird denn das Unternehmen schwerlich finden, und sie ist in anderem Sinne auch nicht einmal zu wünschen. Interessant wäre es hier, die Frage zu beantworten, was wohl Beethoven aus einer solchen Idee gemacht haben würde. Sollte man nicht das Ungeheuerste von ihm erwarten? — Wir glauben, er hätte sie nicht einmal benutzt, und sie liegt vielmehr im Charakter des Meisters im Barten und Feinen, wie Spohr, als in dem des gewaltigen Beethoven. Spohr war es wohl auch, der das erste Doppelquartett schrieb, wie schon in diesen Blättern ausgesprochen wurde.

Zwei Orchester sind denn in der Symphonie thätig, von denen das eine einen mehr obligaten Charakter hat und (ohne die starken Messing- und Schlaginstrumente) nur einfach besetzt

werden soll, das andere aber, bis etwa auf die Hoboen und Fagotten, die immer einstimmig spielen, die gewöhnliche starke Besetzung verlangt. Daß diese ungewöhnliche Art der Instrumentation der Aufführung an manchen Orten hinderlich sein wird, ist natürlich; im übrigen halten wir die Symphonie für nicht so schwierig, wie z. B. die „Weihe der Töne“.

Weicht denn die Symphonie in vielem vom Herkömmlichen ab, so auch in der Form, in der Folge der Sätze; der erste, ein Gemälde seligen Kinderlebens, ist nach einer langsame Einleitung ein Allegretto; wir möchten ihm den Preis geben; grüne Matten breiten sich vor uns aus, und unter einem wolkenlosen Himmel spielen die Kinder zu Scharen; dazwischen sieht man wohl auch das wehmütig lächelnde Auge des Meisters selbst, und wie er sich gern seiner eigenen Kindheit erinnern mag.

Den Charakter des zweiten Satzes haben wir schon oben nach dem Inhalte des Mottos bezeichnet. Er schildert gut, was er will; dem dumpfen, zweifelnden Anfange folgt ein leidenschaftliches Allegro; auch hier sieht überall der edle Meister selbst durch, der die Verirrungen seines Lieblings (einer Helden der Symphonie angenommen) gleichsam selbst mitbeklagen scheint.

In diesem Satze ist mir eine einzige Stelle aufgefallen, von der mir scheint, daß sie vielleicht nicht ganz die Wirkung macht, die sich der Komponist davon versprochen; es ist die das Solo der Violine des ersten Orchesters, die gegen die Massen des andern nicht aufkommen kann und zu dünn klingt. Eine Verstärkung wäre natürlich sehr leicht zu erreichen gewesen; aber es scheint, der Komponist lege Gewicht darauf, daß ein Einziger sie spiele, und wir glauben seine Idee zu verstehen. So wäre denn von einstudierenden Dirigenten darauf zu sehen, daß das zweite Orchester mit seiner Stärke möglichst an sich halte.

Im dritten Satze sehen wir den Dichter nun ganz auf seinem Felde; der Böse entflieht und die Kraft des Guten siegt.

In der Erfindung der Themas erinnert dieses an anderes von Spohr, namentlich auch an den letzten Satz des ungefähr in gleicher Zeit geschriebenen Trios in E moll, und auch der Schluß erinnert an den der „Weihe der Töne“, ohne deshalb ihnen schönen erhebenden Eindruck zu verfehlen.

So schließt der Meister. Laßt uns ihm folgen, in der Kunst, im Leben, in seinem ganzen Streben. Der Fleiß, der aus jeder Zeile der Partitur hervorgeht, ist wahrhaft rührend. Er sei uns mit unsern größten Deutschen ein leuchtendes Vorbild! —

Auf die neue Symphonie von F. Mendelssohn-Bartholdy¹⁾ waren wohl alle, die die glänzende Bahn dieses seltenen Gestirns teilnehmend bisher verfolgt, auf das Höchste genannt. Man sah ihr wie gleichsam seiner ersten Leistung auf dem symphonistischen Gebiete entgegen; denn seine wirklich erste Symphonie in E moll fällt beinahe in die früheste Jugendzeit des Künstlers,²⁾ seine zweite, die er für die philharmonische Gesellschaft in London schrieb, ist durch den Druck nicht bemerkt worden,³⁾ die Symphoniekantate endlich, der „Lobgesang“, kann nicht als eine rein instrumentale Arbeit betrachtet werden. So fehlte im reichen Kranze seiner Schöpfungen, die außer ausgenommen, nur noch die Symphonie: in allen anderen Gattungen hatte er sich schon fruchtbar gezeigt.

Wir wissen's durch dritte Hand, daß die Anfänge der neuen Symphonie zwar auch in eine frühere Zeit, in die von Mendelssohns Aufenthalt in Rom fallen;⁴⁾ die eigentliche Vollendung

1) Werk 56. (Sch.) „Schottische Symphonie“ A moll.

2) Wahrscheinlich 1824.

3) Die Reformations-Symphonie (komp. 1830) erschien erst 1868 Op. 107.

4) Die ersten Motive kamen dem Komponisten, als er im Jahre 1829 in Schottland war, im Palaste Maria Stuarts; zwar beschäftigte sich auch in Rom (1830) mit dieser Symphonie, dennoch ist der Volks-, von dem Schumann weiterhin spricht, der schottische und nicht der italienische. Die wirklich „italienische“ Symphonie in A dur ging Mendelssohn allerdings damals auch schon im Kopf herum, erschien aber erst viel später als Op. 90.

geschah aber erst in jüngster. Zur Beurteilung ihres ganz besondern Charakters ist dies gewiß interessant zu erfahren. Wie wenn wir aus einem alten verlegten Buche plötzlich ein vergilbtes Blatt herausziehen, das uns an eine entschwundene Zeit erinnert, und diese nun in ganzer Helle wieder auftaucht, daß wir die Gegenwart vergessen, so mögen wohl auch die Phantasie des Meisters, als er jene alten im schönen Italien gesungenen Melodien wieder in seinen Papieren fand, holden Erinnerungen umspielt haben, so daß, bewußt oder unbewußt, endlich dieses zarte Tongemälde entstand, das einen wohl, wie etwa die italienische Reisebeschreibung in Jean Pauls Titan, die Trauer, jenes gesegnete Land nicht gesehen zu haben, auf eine Weile vergessen machen könnte. Denn daß durch die ganze Symphonie ein eigentümlicher Volkston weht, ist schon mehrfach ausgesprochen worden, — ein ganz phantasieloser Mensch nur wird dies nicht merken. Das besondere reizende Kolorit ist es denn auch, was, wie der Franz Schubertschen Symphonie, so der Mendelssohnschen eine besondere Stelle in der Symphonielitteratur sichert. Das herkömmliche Instrumentalpathos, die gewohnte massenhafte Breite trifft man in ihr nicht, nichts, was etwa wie ein Überbieten Beethovens ausfähe, sie nähert sich vielmehr, und hauptsächlich im Charakter, jener Schubertschen, mit dem Unterschiede, daß, während uns die letztere eher ein wildes, zigeunerisches Volkstreiben ahnen läßt, uns die Mendelssohns unter italienischen Himmel versetzt. Darin liegt zugleich ausgesprochen, daß der jüngeren ein anmutig gesitteter Charakter innewohnt und daß er uns weniger fremdartig anspricht, indes wir freilich der Schubertschen wieder andere Vorzüge, namentlich den reicheren Erfindungskraft zusprechen müssen.

In der Grundlage zeichnet sich die Symphonie Mendelssohns noch durch den innigen Zusammenhang aller vier Sätze aus; selbst die melodische Führung der Hauptthemas in den vier verschiedenen ist eine verwandte; man wird dies auf der ersten flüchtigen Vergleichung herausfinden. So bildet sie der

ehr als irgend eine andere Symphonie auch ein engverlungenes Ganze; Charakter, Tonart, Rhythmus weichen in verschiedenen Sätzen nur wenig von einander ab. Der Komponist wünscht auch selbst, wie er in einer Vorbemerkung sagt, daß man die vier Sätze ohne lange Unterbrechung hintereinander spiele.¹⁾

Was das Reinmusikalische der Komposition anlangt, so ist wohl über deren Meisterlichkeit niemand in Zweifel. An Höflichkeit und Zartheit des Baues im ganzen und der Bindearbeit im einzelnen stellt sie sich neben seine Ouverturen; reizenden Instrumentaleffekten ist sie nicht minder reich. Wie fein M. einen älteren Gedanken wiederzubringen, wie er den Rückgang zu schmücken versteht, daß uns das Frühere in neuer Beleuchtung entgegentritt, wie reich und interessant das Detail ohne Überladung und philisterhafte Gelehrthuererei, davon giebt jede Seite der Partitur neue Beweise.

Die Wirkung der Symphonie auf das Publikum wird zum Theil mit von der größeren oder minderen Virtuosität des Orchesters abhängen; dies ist freilich immer so, hier aber, wo weniger die Kraft der Massen, als die ausgebildete Zartheit der einzelnen Instrumente in Anspruch genommen wird, doppelt der Fall. Vor allem verlangt sie zarte Bläser. Am widerstehlichsten wirkt das Scherzo; es ist in neuerer Zeit in ein geistreicheres geschrieben worden; die Instrumente wirken darin wie Menschen.

Der Klavierauszug ist vom Komponisten selbst und mitgetreu das treueste Abbild, das sich gedacht werden kann. Obgleich er oft nur die Hälfte der Reize der Orchesterleistungen ahnen.

Der Schluß der ganzen Symphonie wird widerstreitende Meinungen hervorrufen, es werden ihn manche im Charakter des letzten Satzes erwarten, während er, das Ganze gleichsam

1) Sie sind sogar ausdrücklich durch „Attacca“ verbunden, wie in der Symphonie zum „Lobgesang“ und in Schumanns D moll-Symphonie.

kreisförmig abrundend, an den Anfang des ersten erinnern. Wir können ihn nur poetisch finden, er ist wie der einer schönen Morgen entsprechende Abend. —

Antonio Bazzini.¹⁾

Das Publikum fängt seit kurzem an, einigen Überdruß virtuosen merken zu lassen, und (wie sie es schon öfters gestanden hat) diese Zeitschrift auch. Daß dies die Virtuosen selbst fühlen, scheint ihre neuerdings entstandene Auswanderungslust nach Amerika zu beweisen, und es giebt mancher ihrer Feinde, die dabei den stillen Wunsch hegen, sie möcht in Gottes Namen ganz drüben bleiben; denn, alles in allem erwogen, zum besten der Kunst hat die neuere Virtuosität nur wenig beigetragen. Wo sie uns aber in so reizender Gestalt entgegentritt, wie bei dem obengenannten jungen Stalner, da lauschen wir gern noch stundenlang, — in kurzem es gesagt, es hat mir seit Jahren kein Virtuos so innere Freude gemacht, mich so wohl und glücklich gestimmt, als A. Bazzini. Er scheint mir bei weitem zu wenig anerkannt auch hier nicht in dem Grade gewürdigt worden zu sein, als er es verdient. Die norddeutschen Publikums entschloß sich nun einmal schwer, einem Künstler einen Namen zu machen; kommt er etwa aus Paris, vielleicht auch mit einem Orden, so hilft ihnen das schon eher über die Zweifel hinweg. Bazzini kam fast ohne allen Namen hierher, trat anspruchlos auf; im Geräusch der Messe ist's ohnedies schwerer, sich bekannt zu machen; man erwartete denn einen Salonspieler wie man sie schon zu Dutzenden hier gehört. Er ist getreu bei weitem mehr, und nähme man ihm seine linke Hand (z. B. Anfassender Violine), er würde mit der andern noch schreiben

1) Geb. 1818, neuerdings wegen seiner Kompositionen ernsthafter Richtung, (Quartette, symphonische Dichtungen) in Deutschland Gegenstand wachsender Aufmerksamkeit und Schätzung.

innen und sich unter den bekannten italienischen Kompositionscelebritäten noch ganz gut ausnehmen; mit andern Worten, er hat auch offenbar produktives Talent, und bei einiger langter Theaterkenntnis gewiß ebensoviel Recht, wie Herr Bonizetti u., Opern zu schreiben. Sein „Konzert“ bewies es deutlichsten; der natürliche Guß des Ganzen, die meist streute Instrumentierung, der wirklich bezaubernde Schmelz und Wohlklang in einzelnen Stellen, — von all dem haben die meisten Virtuosen kaum eine Ahnung. Italiener ist er durch und durch, aber im besten Sinne; als käme er aus dem Lande des Gesanges, nicht einem Lande, das da oder dort gut, aus jenem unbekannten ewig heitern, so war mir's auch einmal bei seiner Musik.

Als Spieler nun insbesondere rangiert er gewiß zu den Besten der Gegenwart; an eminenter Fertigkeit, an Anmut und Fülle des Tones, und vor allem an Reinheit und Ausdauer weißt' ich keinen, dem er es nicht gleichthäte; an eigentlicher Frische, Jugendlichkeit und Gesundheit des Vortrags erragt er wohl die Meisten, und vergegenwärtige ich mir anderer, namentlich belgischer Virtuosen herz- und seelenloses, versteinertes Wesen, so kommt er mir wie ein Jüngling unter Greisen vor, dem, trotz daß er schon auf solcher glänzenden Höhe, eine noch glänzendere Zukunft bevorsteht.

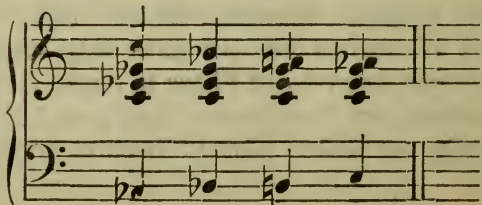
Dies Urtheil zu unterschreiben, hätte ich nur das Scherzopfer Themas aus der Aufforderung zum Tanz von Weber zu seinem Konzert zu hören gebraucht und gewünscht. An den folgenden Stücken sah ich nur ungern, daß er auch das Publikum zu schmeicheln nicht verschmäht; hier war weniger Kunst, aber eine Anhäufung von Violinkünsten, in denen es einmal Paganini niemand nachthun wird. In dieser Weise wolle er letzteren und sich selbst nicht überbieten; sie scheint mir sogar außer seiner Natur zu liegen, die zu gefallen und zu bezaubern nur ihre einfachen Reize zu entfalten braucht; die Kunstgriffe der Kaskade seine Zuflucht zu nehmen, hat er nicht nötig.

Möge denn die Welt dem jungen liebenswürdigen großen Künstler die Teilnahme zuwenden, mit der sie gegen wenig Würdige oft verschwenderisch genug war. Es zeichnet auch noch eine Eigenschaft aus, die der Bescheidenheit; da nichts, was uns spannen und uns in Verwunderung setzen will. Weltmüder, blasser Virtuosen gestalten haben wir schon genug gehabt; erfreut euch nun auch einmal an einem kräftigen Sünglingsgesicht, dem Heiterkeit und Lebenslust in den Augen blüht, wie sie nur ein in sich wahrhaft glückliches Gemüth zurückzuspiegeln vermag.

Kürzere Stücke für Pianoforte.

A. Rubinstein, „Undine“, Etude für das Pianoforte. Werk 1.

Die erste Arbeit des talentvollen Knaben, der sich Spieler einen schon großen Ruf gemacht. Ob er auch bedeutendes produktives Talent habe, läßt sich nach dieser vorliegenden ersten Leistung weder behaupten noch verneinen. Daß in diesem kleinen Stücke das Melodische vorwiegt, ohne gerade eine sehr neue Melodie zu bieten, läßt hoffen, daß er das wahre Wesen der Musik zu begreifen angefangen und sich in diesem Sinne immer glücklicher entwickeln werde. Der Titel der Etude für seinen Grund zumeist in der wellenförmigen Art der Bewegungsfigur; etwas Originelleres, durch und durch Gelungenes konnten wir von so jungen Jahren nicht erwarten. In keinem Falle durften aber unreine Harmonieen stehen bleiben, wie



eder irgend leidlich gewandte Musiker hätte ihm die Stelle verbessern können. —

.....

Rudolph Willmers.

Werk 8—12.

Außer diesen Kompositionen liegen uns von demselben Verfasser einige Übertragungen von Liedern von Reichardt und Himmel vor, die überall den geschickten brillanten Klavierspieler verraten, als der er sich bei seiner jüngsten Anwesenheit in Paris auf das Ehrenvollste bethätigte. Wir kennen ihn als Spieler und Kompositionstalent schon seit früher, und die Zeitschrift hat schon öfter ihr Interesse an seinen Leistungen ausgesprochen. Wir bedauern so doppelt, ihn jetzt auf einem von uns an unzähligen Stellen als gänzlich verwerflich bezeichneten Wege vorschreiten zu sehen, auf dem er unmöglich dem Schicksale entgehen kann, dem alles Eitle, Modesüchtige, Virtuossische mit der Zeit unterliegt. Gerade von ihm, der eine strenge Schule durchgemacht, von dem wir wissen, daß er gar wohl Beethoven von Bellini zu unterscheiden weiß, erwarteten wir etwas ganz anderes. Ja, es tritt uns in diesen Sachen das moderne Virtuosentum nicht einmal in seinen glänzenden Seiten entgegen, wie sie durch Liszt und Thalberg vertreten werden, von denen dem ersteren niemand Geitalität in Kombination mechanischer Schwierigkeiten, Erfindung wirklich neuer Instrumentaleffekte zc. absprechen kann, ebenso wenig wie dem andern eine Salongrazie, eine Berechnung und Kenntniß des Effektes zc., daß er überall einnehmen und enthusiasmieren muß. Den Kompositionen des Hrn. Willmers lebt eine ganz eigne Trockenheit und Philisterhaftigkeit an, als traue er seinen feinen Manieren selber noch nicht, als höre er in der Ferne das Donnerwort seines alten Dessauer Meisters, dem, wie uns, solche Bestrebungen unmöglich erheulich sein können. Dieser Trockenheit halber, die sich nun

eben in Liszt=Thalberg'scher Manier bewegt, dieselben Schwierigkeiten ohne deren Reize bringt, glauben wir sogar, daß seinen Produkten nicht einmal in den Kreisen, für die sie berechnet sind, jene Theilnahme folgen wird, die jene gefunden und die wir uns vom virtuossischen Standpunkte aus genommen gar wohl erklären können. Es giebt unsrer Meinung nach nur zwei Ausflüchte für Hrn. Willmiers, entweder ganz umzukehren von der seichten Bahn, die er betreten, oder sich dem Schlechten gänzlich in die Arme zu werfen. Im letztern Falle muß er's noch viel toller machen, als es andere vor ihm gemacht; er muß zwanzigstimmige Akkorde hinschreiben können, Quinten und Oktaven müssen ihn nicht genieren, er muß eine Form bringen, gegen die das Zerrissenste Liszt's unschuldiges Kindergelächle ist; er muß mit einem Worte ganz und gar vergessen, daß es eine Würde, daß es etwas Schönes und Ewiges in der Kunst giebt. An Lorbeeren und Verlegern wird es ihm nicht fehlen; nur das Eine fürchten wir, — es wird nicht lange dauern; die Kränze, die das Publikum slicht, zerrupft es selber wieder, sie in anderer Weise einem andern darzubringen, der sich auf besseres Amüsement versteht. Bedenke er dies und ergreife noch früh genug Anstalten zur Umkehr. Man kann sich auch die Gunst der Künstler verschmerzen und dann will's doppelte Anstrengung, sich in die Höhe zu raffen, sich wieder in Respekt zu versetzen. Bedenke er dies. . . . Der Komponist ist noch jung, wir wissen dies; wir wissen auch, es wird noch Schlechteres und von Talentloseren gedruckt. Aber eben wir richten nicht allein nach den Leistungen, sondern auch nach den Gaben, die jemand hat, und es ist uns in der Überzeugung, daß wir es mit einem jungen Talente zu thun haben, dessen ungewöhnliche Begabung wir durchaus zugeben, doppelt schmerzlich zu gestehen, daß wir hier so wenig Würdiges und Ungemeines von ihm zu berichten gehabt haben.

Lieder und Gesänge.

Robert Franz,

Gesänge für Sopran oder Tenor mit Pianoforte. Werk 1. Zwei Hefte.

Über die Lieder von R. Franz ließe sich viel sagen; sie sind keine vereinzelte Erscheinung und stehen im innigen Zusammenhange der ganzen Entwicklung unserer Kunst in den letzten zehn Jahren. Man weiß, daß in den Jahren 1830—34 eine Reaktion gegen den herrschenden Geschmack erhob. Der Kampf war im Grunde nicht schwer; er war einer gegen das Floßelwesen, das sich, Ausnahmen wie Weber, Löwe u. a. abgesehen, fast in allen Gattungen, am meisten in der Klaviermusik zeigte. Von der Klaviermusik ging auch der erste Stoß aus; an die Stelle der Passagenstücke traten gedankenvollere Gebilde, und namentlich zweier Meister Einfluß machte sich in ihnen bemerklich, der Beethovens und Bachs. Die Zahl der Jünger wuchs; das neue Leben drang auch in andere Gattungen. Für das Lied hatte schon Franz Schubert vorgearbeitet, aber mehr in Beethovenscher Weise, dagegen in den Leistungen der Norddeutschen die Wirkung Bachschen Geistes kundgab. Die Entwicklung zu beschleunigen, entfaltete sich auch eine neue deutsche Dichterschule: Rückert und Eichendorff, obwohl schon früher blühend, wurden den Musikern vorgezogen, am meisten Uhland und Heine komponiert. So entstand jene kunstvollere und tiefsinnigere Art des Liedes, von der natürlich die Früheren nichts wissen konnten, denn es war der neue Dichtergeist, der sich in der Musik widerspiegelte. Die Lieder von R. Franz gehören durchaus dieser edlen neuen Richtung an. Das in Bausch und Bogen fabrizierende Lied zu machen, das ein Stümpergedicht mit demselben Behagen komponiert, wie etwa ein Rückertsches, fängt an in seinem Werte zu sinken, und wenn das gemeine Publikum den

Fortschritt nicht gewahrt, den Besseren ist er längst klar geworden. Und in Wirklichkeit ist vielleicht das Lied die einzige Gattung, in der seit Beethoven ein wirklich bedeutender Fortschritt geschehen. Vergleicht man z. B. an den vorliegenden Liedern den Fleiß der Auffassung, der den Gedanken des Dichters bis auf das Wort wiedergeben möchte, mit der Nachlässigkeit der älteren Behandlung, wo das Gedicht nur eben nebenherlief, den ganzen harmonischen Ausbau dort mit den schlotternden Begleitungsformeln, wie sie die frühere Zeit nicht loswerden konnte, so kann nur Borniertheit das Gegentheil sehen. Mit dem Vorigen ist schon das Charakteristische der Lieder von R. Franz ausgesprochen; er will mehr als wohlklingende oder übelklingende Musik, er will uns das Gedicht in seiner lebhaftigen Tiefe wiedergeben. Das Still-träumerische geliebt ihm am besten; doch finden wir auch Reizend-naives, so gleich das erste Lied, dann das „Tanzlied im Mai“, und mutige Aufwallungen, wie in einigen Burns'schen Texten. Eine Reihe der verschiedensten Bilder und Gefühle weckt das Liederdoppelheft; etwas Schwermütiges möchte sich überall mit einstehlen. Zum Vortrag der Lieder gehören Sänger, Dichter, Menschen allein lassen sie sich am besten singen, und dann etwa zur Abendstunde. Einzelnes beleidigt mein Ohr, so die Anfänge des siebenten und zwölften Liedes, das öfters wiederkommen im letzten; eines, das siebente, wünschte ich ganz aus der Sammlung entfernt, es scheint mir in Melodie und Harmonik zu gesucht. Was außerdem übrig bleibt, ist interessant, bedeutend, oft vorzüglich schön. Dem Lied'schen Schummerlied wünscht' ich einen musikalisch-reicheren Schluß; doch bleibt auch ohnedies eines der glücklichsten. Wollte man einzelne feine Züge anführen, man würde nicht fertig; innige Musikmenschen werden sie schon herausfinden.

Die Lieder unterscheiden sich denn hinreichend von anderen. Wer aber so begonnen, darf sich nicht wundern, wenn die Zukunft noch höhere Anforderungen an ihn stellt. Erfolge im kleinen Genres führen oft zur Einseitigkeit, zur Manie

Schütze sich der junge Künstler dagegen durch Ergreifen neuer Kunstformen, versuche er sein reiches Innere auch anders auszusprechen als durch die Stimme. Unsere Teilnahme folgt ihm gewiß überall.

Kleinere Kompositionen für Pianoforte.

.....

F. Chopin, Tarantelle,

Wert 43.

Ein Stück in Chopins tollster Manier; man sieht den wirbelnden, vom Wahnsinn besessenen Tänzer vor sich, es wird einem selbst wirklich dabei zu Mute. Schöne Musik darf das freilich niemand nennen, aber dem Meister verzeihen wir wohl auch einmal seine wilden Phantasieen, er darf auch einmal die Nachtseiten seines Innern sehen lassen. Für Recensenten vom rechten Schrot und Korn hat Chopin ohnedies nicht geschrieben. Das erste Verständniß des Stückes wird leider durch die Druckfehler, von denen es wahrhaft wimmelt, sehr erschwert.

W. Sterndale Bennett, Rondo.

Wert 25.

Nach der vorhergehenden Komposition wirkt die Bennettsche wie der Tanz einer Grazie nach einem Hexenreigen. Bennett hat schon viel Ähnliches geschrieben und einen Fortschritt läßt auch diese Arbeit vermissen, die andererseits wieder alle die meisterlichen Vorzüge besitzt, die wir schon so oft an diesem Komponisten hervorhoben. Das Ganze giebt sich anspruchlos und ist offenbar zu einer Studie für Spieler mittlerer Fertigkeit bestimmt, wie es auch der hier und da angegebene Fingersatz andeutet. Es fehlt an gehaltvollen Stücken dieser Art, weshalb wir es gelegentlich empfehlen.

Aphoristisches.

Neue, kühne Melodien mußt du erfinden.

„Es hat gefallen“ oder „es hat nicht gefallen“ sagen die Leute. Als ob es nichts Höheres gäbe, als den Leuten zu gefallen!

Man spricht so oft von Verderbtheit des Publikums; wer hat es denn verdorben? Ihr, die Komponisten-Virtuosen. Ich wüßte kein Beispiel, daß ein Publikum bei einem Beethoven'schen Konzert je eingeschlafen wäre.¹⁾

Nicht senden in die Tiefe des menschlichen Herzens — des Künstlers Beruf!

Niemand kann mehr, als er weiß. Niemand weiß mehr, als er kann.

Wer in der Litteratur nicht das Bedeutendste der neuen Erscheinungen kennt, gilt für ungebildet. In der Musik sollten wir auch so weit sein.

Worüber die Künstler tages, monates, jahrelang nachgedacht haben, das wollen die Dilettanten im Husch weghaben? —

Der Sommernachts Traum.

(Brieflich.)

— Der zuerst etwas über den Sommernachts Traum von mir erfährt, bist natürlich du, geliebter Freund. Wir sahen ihn endlich gestern (nach beinahe 300 Jahren zum erstenmale), und daß der Theaterdirektor gerade einen Winterabend mit

1) Aus einem in dieser Ausgabe weggelassenen Aufsätze.

hm ausschmückte, zeugt von richtigem Sinne, denn im wirklichen Sommer verlangte man eher nach dem „Wintermärchen“ — aus bekannten Gründen. Viele, das kann ich dir versichern, sahen wohl nur Shakspeare, um Mendelssohn zu hören; mir ging es umgekehrt. Ich weiß recht wohl, daß Mendelssohn es nicht macht wie schlechte Schauspieler, die sich in zufälligen Zusammenspiel mit großen recht breit machen wollen; seine Musik (die Ouverture ausgenommen) will nur eine Begleitung sein, eine Vermittelung, eine Brücke gleichsam zwischen Zettel und Oberon, ohne die ein Hinüberkommen in das Reich der Feerei fast unmöglich, wie sie gewiß auch zu Shakspeares Zeiten schon eine Rolle gespielt. Wer mehr von der Musik erwartete, wird sich getäuscht gefunden haben; sie tritt sogar noch bescheidener zurück, als in der „Antigone“, wo freilich die Chöre den Musiker zu reicherer Ausstattung zwangen. In den Gang der eigentlichen Handlung, in das Liebesverhältnis der vier jungen Leute greift die Musik sonst nicht ein; nur einmal schildert sie in sprechenden Affekten das Suchen der Hermia nach ihrem Geliebten; dies ist eine vorzügliche Nummer. Im übrigen begleitet sie nur die Feenpartieen des Stückes. Und hier war Mendelssohn an seinem Platz und niemand so wie er, das weist du. Über die Ouverture ist die Welt längst einig; „transferierte Zettels“ giebt es freilich überall. Die Blüte der Jugend liegt über sie ausgegossen, wie kaum über ein anderes Werk des Komponisten, der fertige Meister that in glücklichster Minute seinen ersten höchsten Flug. Rührend war mir's, wie in den später entstandenen Nummern oft Bruchstücke aus der Ouverture zum Vorschein kommen, und nur in den Schluß des Ganzen, der den Schluß der Ouverture fast wörtlich bringt, stimme ich nicht ein. Die Absicht des Komponisten nach Abrundung des Ganzen ist klar; sie scheint mir aber zu verstandesmäßig hervorgebracht; gerade diese Scene hätte er mit seinen frischesten Tönen ausstatten sollen, gerade hier, wo die Musik zur größten Wirkung gelangen konnte, hatte ich etwas Originales, Neu-

geschaffenes erwartet. Denke dir selbst die Scene, wo die Elfen zu allen Ecken und Spalten des Hauses hereinkletternd ihren Ringelreihn tanzen, Droll voran „die Flur zu segnen blau und weiß“ und Oberon seinen Segen erteilend: „Friede sei in diesem Schloß“ u. s. w. — nichts Schöneres für Musik kann gedacht werden. Komponierte M. doch an dieser Stelle noch etwas Neues! — So schien mir denn, blieb auch die höchste Wirkung des Stückes am Schlusse aus; man erinnert sich wohl der vielen reizenden Musiknummern im Vorhergegangenen, der Eselskopf Zettels mag noch heute manchen belustigen, der Zauber der grünen Waldnacht und die Verwirrung darin vielen unvergeßlich bleiben; das Ganze machte doch aber mehr den Eindruck einer Rarität. Im übrigen, glaub mir, ist die Musik fein und geistreich genug, gleich vom ersten Auftreten Drolls und der Elfe an; das ist ein Necken und Scherzen in den Instrumenten, als spielten sie die Elfen selbst ganz neue Töne hört man da. Äußerst lieblich ist auch das bald darauf folgende Elfenlied mit den Schlußworten „nun gute Nacht mit Gya Poppy“ und so alles, wo die Feen mit im Spiele sind. Auch einen Marsch kannst du hören (den ersten, glaub' ich, den Mendelssohn geschrieben) vor dem Schlusse des letzten Theils, er erinnert in etwas an den Marsch in Spohrs „Weihe der Töne“ und hätte origineller sein können doch enthält er ein höchst reizendes Trio. Das Orchester spielt unter M.D. Bachs Leitung vortrefflich, auch die Schauspiele gaben sich alle Mühe, dagegen die Ausstattung fast ärmlich zu nennen war. Heute soll das Stück wiederholt werden.

Niels W. Gade.

In einem französischen Blatte war vor kurzem zu lesen „Ein junger dänischer Komponist macht jetzt in Deutschland Aufsehen, er heißt Gade, wandert, seine Violine auf den Rücken, öfters von Kopenhagen nach Leipzig und zurück, um

t dabei aus wie der leidenschaftige Mozart“. Der erste und te Satz sind vollkommen richtig; nur in den Mittelsatz hat etwas Romantik eingeschlichen. Der junge Däne kam endlich vor einigen Monaten in Leipzig an (obwohl er wie eine Violine fahrend) und sein Mozartkopf mit dem starken in Stein gehauenen Haupthaar paßte gut zu den Symphonien, die seine Overture zu Ossian und seine erste Symphonie unter den hiesigen Musikern schon vorher erregt hatten. Aus seinem äußeren Leben ist nur wenig zu berichten. Kopenhagen im Jahre 1817 geboren, Sohn eines dortigen Instrumentenmachers, mag er seine ersten Jahre mehr unter Instrumenten als unter Menschen hingeträumt haben. Sein ersten Unterricht in der Musik erhielt er von einem jener böhmischen Lehrer, die überall nur auf den mechanischen Reiz, nicht auf das Talent sehen, und es soll der Mentor mit den Fortschritten seines Zöglings nicht sonderlich zufrieden gewesen sein. Guitarre, Violine und Klavier lernte er von einem etwas, ohne sich außerordentlich hervorzuthun. Erst später bekam er gründlichere Lehrer in Verschall und Berggreen, die ihn auch der treffliche Weise manchmal beriet. Kompositionen verschiedener Art entstanden, von denen indes der Komponist jetzt nicht viel halten will, es wären zum Teil Auswüchse einer fürchterlichen Phantasie gewesen. Später kam er in die königliche Kapelle zu Kopenhagen als Violinist, und hier hatte er Gelegenheit, den Instrumenten alle die Geheimnisse abzulauschen, von denen er sie uns manchmal in seinen Instrumentalstücken erzählen läßt. Diese praktische Schule, nach andern versagt, von vielen unverstanden benutzt, erzog ihn wohl hauptsächlich zu jener Meisterschaft in der Instrumentation, die ihm unbestritten zugestanden werden muß. Durch seine Overture „Nachklänge aus Ossian“, die auf das Urtheil Chopins und Fr. Schneiders mit dem von dem Kopenhagener Musikvereine ausgeschriebenen Preise gekrönt wurde, mag er wohl die Aufmerksamkeit seines regierenden Kunstliebenden Königs auf sich gezogen haben; so erhielt er denn, wie viele

andere Talente unter seinen Landsleuten, ein wahrhaft königliches Stipendium zu einer Reise ins Ausland, und er machte sich fürs erste nach Leipzig auf, das ihn zuerst in das größte musikalische Publikum eingeführt hatte. Noch ist er hier, wo sich aber binnen kurzem nach Paris und von da nach Italien begeben. So benutzen wir denn den Augenblick, wo sein Bild noch frisch vor uns steht, einige Züge der künstlerischen Eigentümlichkeit des trefflichen Mannes zu geben, wie wir unter den Sängern seit lange keiner vorgekommen.

Wer von seiner Ähnlichkeit mit Mozart, die wirklich etwas Überraschendes hat, indes auch auf eine musikalische Ähnlichkeit beider schließen wollte, würde sehr irren. Wir haben einen ganz neuen Künstler-Charakter vor uns. In der That scheint es, als ob die Deutschland angrenzenden Nationen sich von der Herrschaft deutscher Musik emancipieren wollten: einen Deutschländer könnte das vielleicht grämen, dem tiefblickenden Denker und Kenner der Menschheit wird es natürlich und erfreulich vorkommen. So vertritt Chopin sein Vaterland, Bennett England, in Holland giebt J. Verhulst Hoffnungen, seinem Vaterlande ein würdiger Repräsentant werden, in Ungarn machen sich gleichfalls nationale Bestrebungen geltend. Und wie sie auch alle die deutsche Nation als ihre erste und geliebteste Lehrerin in der Musik betrachten, so soll sich niemand verwundern, wenn sie auch für ihre Nation ihre eigene Sprache der Musik zu sprechen versuchen wollen, ohne deshalb den Lehren ihrer Meisterin untreu werden. Denn noch hat kein Land der Welt Meister, die sich mit unsern großen vergleichen könnten, und niemand hat das noch leugnen wollen.

Auch im Norden Europas sahen wir schon nationale Tendenzen sich äußern. Lindblad in Stockholm übersetzte uns seine alten Volkslieder, auch Ole Bull, obwohl kein produktives Talent erster Größe, versuchte Klänge aus seiner Heimat bei uns einzubürgern. Mußten ja die neu auftauchenden bedeutenden Dichter Scandinaviens seinen musikalischen Talente

eine mächtige Anregung geben, wenn sie anders nicht von selbst von ihren Bergen und Seen, ihren Runen und Nordscheinlichtern daran erinnert würden, daß der Norden gar wohl eine eigene Sprache mitreden dürfe.

Auch unsern jungen Tonkünstler erzogen die Dichter seines Vaterlandes; er kennt und liebt sie alle; die alten Märchen und Sagen begleiteten ihn auf seinen Knabenwanderungen, und von Englands Küste ragte Ossians Riesenharfe herüber. So zeigt sich in seiner Musik, und zuerst eben in jener Ossians-Ouverture, zum erstenmal ein entschieden ausgeprägter nordischer Charakter; aber gewiß wird Gade selbst am wenigsten verleugnen, wie viel er deutschen Meistern zu verdanken hat. Den größten Fleiß, den er ihren Werken widmete (er kennt so ziemlich alles von allen), belohnten sie ihm mit dem Geschenk, daß sie allen hinterlassen, die sich ihnen treu zeigen, mit der Weihe der Meisterschaft.

Von neuern Komponisten ist namentlich ein Einfluß Mendelssohns in gewissen Instrumentalkombinationen sichtbar, namentlich in den „Nachklängen aus Ossian“; in der Symphonie erinnert manches an Franz Schubert; dagegen sich überall eine ganz originelle Melodieentweise geltend macht, wie sie bisher in den höheren Gattungen der Instrumentalmusik in so vollstimmlicher Art noch nicht dagewesen. Überhaupt ragt aber die Symphonie in jedem Bezug über die Ouverture, in Naturkräftigkeit wie in Meisterhaftigkeit des Technischen.

Dabei ist nur eines zu wünschen: daß der Künstler in seiner Nationalität nicht etwa untergehe, daß seine „nordische“ Phantasie, wie sie jemand bezeichnete, sich reich und vielgestaltig zeige, daß er auch in andere Sphären der Natur und des Lebens seinen Blick werfen möge. So möchte man allen Künstlern zurufen, erst Originalität zu gewinnen und dann sie wieder abzuwerfen; schlangengleich häute er sich, wenn das alte Kleid zu verschrumpfen anfängt.

Aber die Zukunft ist dunkel; es geschieht das Meiste anders als wir dachten; nur unsere Hoffnungen dürfen wir aussprechen,

daß wir das Gediegenste, Schönste von diesem ausgezeichneten Talente erwarten. Und als hätte ihn, wie Bach, schon der Zufall des Namens auf die Musik hingewiesen, so bilden sonderbarerweise die vier Buchstaben seines Namens die vier offenen Violinefsaiten. Streiche mir niemand dies kleine Zeichen höherer Gunst weg, wie das andere, daß sich sein Name (durch vier Schlüssel) mit einer Note schreiben läßt, die herauszufinden Kabbalisten ein Leichtes sein wird.

Noch in diesem Monate erwarten wir eine zweite Symphonie Gades; sie weicht von der ersten ab, ist weicher und leiser; man denkt dabei an die lieblichen Buchenwälder Dänemarks

Theaterbüchlein (1847—50).

Johann von Paris von Boieldieu.

(Den 4. Mai 1847 in Dresden.)

Eine Meisteroper. Zwei Akte, zwei Dekorationen, zwei Stunden Zeitlänge — alles trefflich geraten. Jean de Paris, Figaro, und Barbier, die ersten komischen Opern der Welt und nur die Nationen der Komponisten zurückspiegelnd!

Instrumentation (auf die jetzt mein Hauptaugenmerk geht) überall meisterlich, — die Blasinstrumente, namentlich Klarinetten und Hörner, mit Vorliebe behandelt, den Gesang nirgends deckend, — die Violoncellos hier und da schon als selbständige Stimme mit Effekt behandelt.

Hörner klingen in hoher Lage, wenn die Singstimme noch höher liegt, sehr gut, verschmelzen sich mit ihr.

Templer und Jüdin von Marschner.

(Den 8. Mai 1847.)

Mit großem Genuß gehört. Die Komposition hier und da unruhig, nicht ganz klar instrumentiert, neben einer Fülle

geistreicher Melodien. Bedeutendes dramatisches Talent, ein
 elne Anflänge an Weber.

Ein Edelstein, der sich nicht ganz von seiner rohen Hülle
 befreien können. —

Behandlung der Singstimmen zum Teil nicht dankbar und
 vom Orchester erdrückt. Zu viel Posaunen.

Die Chöre gingen spottschlecht, sie müßten teilweise größere
 Wirkung machen.

In Summa, nach den Weberschen die bedeutendste deutsche
 Oper der neuern Zeit.

Iphigenia in Aulis von Gluck.

(Den 15. Mai 1847.)

Schröder-Devrient, Klytämnestra; Wagner, Iphigenia;
 Ritterwurger, Agamemnon; Tichatschek, Achill.

Richard Wagner hat die Oper in Scene gesetzt; Kostü-
 mierung und Dekorationen sehr angemessen. Auch an der
 Musik hat er hinzugethan; ich glaubt' es hie und da zu hören.
 Auch den Schluß „nach Troja“ hinzugemacht. Dies ist eigent-
 lich unerlaubt. Gluck würde an R. Wagners Oper vielleicht
 einen umgekehrten Prozeß vornehmen — wegnehmen, heraus-
 schneiden.

Was soll ich über die Oper sagen! Wie lange die Welt
 lebt, solche Musik wird immer wieder einmal zum Vorschein
 kommen, wird nie alt.

Ein großer origineller Künstler. Mozart steht auf seinen
 Schultern sichtbar; Spontini kopiert ihn oft wörtlich.

Der Schluß der Oper wieder von höchster Wirkung, wie
 die Armida.

Tannhäuser von Richard Wagner.

(Den 7. August 1847.)

Eine Oper, über die sich nicht so in Kürze sprechen läßt.
 Beweiß, daß sie einen genialen Anstrich hat. Wär' er ein

so melodioser Musiker, wie er ein geistreicher, er wäre der Mann der Zeit.

Viel ließe sich über die Oper sagen, und sie verdiente es, ich hebe es mir auf später auf.

X La favorite von Donizetti.

(Den 30. August 1847.)

Nur zwei Akte hörte ich. Puppentheatermusik! —

Euryanthe von C. M. v. Weber.

(Den 23. September 1847.)

Geschwärmt haben wir wie lange nicht. Die Musik ist noch viel zu wenig erkannt und anerkannt. Es ist Herzblut sein edelstes, was er hatte; ein Stück Leben hat ihm die Oper gekostet — gewiß. Aber auch unsterblich ist er durch sie.

Eine Kette glänzender Juwelen vom Anfang bis zum Schluß. Alles höchst geistreich und meisterhaft. Die Charakteristik der einzelnen, namentlich Eglantinen's und Euryanthen's wie herrlich — und wie klingen die Instrumente! aus der innersten Tiefe sprechen sie zu uns.

Wir waren ganz voll davon, sprachen noch lange darüber. Das genialste Stück der Oper scheint mir das Duett zwischen Eysart und Eglantine im zweiten Akt. Der Marsch im dritten Akt zu Ehren der nämlichen ist's auch, aber nicht einzelnen dem ganzen gebührt die Krone.

Barbier von Sevilla von Rossini.

(Im November 1847.)

Mit der Viardot-Garcia als Rosine. Immer erheiternd geistreiche Musik, die beste, die Rossini je gemacht. Die Viardot macht aus der Oper eine große Variation; kaum ein Melodie läßt sie ungeschoren. Welch' falsche Ansicht von Virtuosenfreiheit! Übrigens ihre beste Rolle. —

Stumme von Portici von Auber.

(Den 22. Februar 1848.)

Die Oper eines musikalischen Glückskindes. Der Stoff hat sie erhalten. Die Musik gar zu roh, gemüthlos, dabei abscheulich instrumentiert. Hier und da Funken von Geist.

Oberon von Weber.

(Den 18. März 1848.)

Gar zu lyrischer Stoff. Auch die Musik andern Weberschen Opern an Frische nachstehend. Eine schlumprige Aufführung.

Ferdinand Cortez von Spontini.

(Den 27. Juli 1848.)

Mit Entzücken zum erstenmal gehört. —

Fidelio von Beethoven.

(Den 11. August.)

Schlechte Aufführung und unbegreifliche Temponahme von F. Wagner.

Heimliche Ehe von Cimarosa.

(Den 19. Juni 1849.)

Im Technischen (Satz und Instrumentation) durchaus meisterlich, sonst ziemlich interesselos, zuletzt wahrhaft langweilig und aller Gedanken ledig.

Wasserträger von Cherubini.

(Den 8. Juli.)

Mit großer Freude an der geistreichen meisterlichen Oper mit vielen Jahren wieder zum erstenmal gehört. Ein vortrefflicher Wasserträger in Dall' Aste.

Prophet von Giac. Meyerbeer.

(Den 2. Febr. 1850.)

Musikalische Haus- und Lebensregeln.¹⁾

Die Bildung des Gehörs ist das Wichtigste. Bemühe dich frühzeitig, Tonart und Ton zu erkennen. Die Glocke, die Fensterscheibe, der Kuckuck — forsche nach, welche Töne sie an-
geben. —

Du sollst Tonleitern und andere Fingerübungen fleißig spielen. Es giebt aber viele Leute, die meinen, damit alles zu erreichen, die bis in ihr hohes Alter täglich viele Stunden mit mechanischem Üben hinbringen. Das ist ungefähr ebenso als bemühe man sich täglich das ABC möglichst schnell und immer schneller auszusprechen. Wende die Zeit besser an. —

Man hat sogenannte „stumme Klaviaturen“ erfunden versuche sie eine Weile lang, um zu sehen, daß sie zu nichts taugen. Von Stummen kann man nicht sprechen lernen. —

Spiele im Takte! Das Spiel mancher Virtuosen ist wie der Gang eines Betrunknen. Solche nimm dir nicht zum Muster. —

Lerne frühzeitig die Grundgesetze der Harmonie. —

1) Zuerst für das im Januar 1849 erschienene Album für die Jugend (Op. 68) bestimmt, in dessen Manuskript sie mitten zwischen den Noten stehen, wurden die Lebensregeln erst der zweiten Auflage des Albums einverleibt und zuvor in der N. Ztschr. f. Musik (1850) Bd. 32, Beilage zu Nr. 36) abgedruckt.

Fürchte dich nicht vor den Worten: Theorie, General=baß, Kontrapunkt &c.; sie kommen dir freundlich entgegen, wenn du dasselbe thust. —

Klimpere nie! Spiele immer frisch zu, und nie ein Stück halb. —

Schleppen und eilen sind gleich große Fehler. —

Bemühe dich, leichte Stücke gut und schön zu spielen; es ist besser, als schwere mittelmäßig vorzutragen. —

Du hast immer auf ein rein gestimmtes Instrument zu halten. —

Nicht allein mit den Fingern mußt du deine Stückchen können, du mußt sie dir auch ohne Klavier vorträllern können. Schärfte deine Einbildungskraft so, daß du nicht allein die Melodie einer Komposition, sondern auch die dazu gehörige Harmonie im Gedächtnis festzuhalten vermagst. —

Bemühe dich, und wenn du auch nur wenig Stimme hast, ohne Hilfe des Instrumentes vom Blatt zu singen; die Schärfte deines Gehörs wird dadurch immer zunehmen. Hast du aber eine klangvolle Stimme, so säume keinen Augenblick sie auszubilden, betrachte sie als das schönste Geschenk, das dir der Himmel verliehen! —

Du mußt es so weit bringen, daß du eine Musik auf dem Papier verstehst. —

Wenn du spielst, kümmere dich nicht darum, wer dir zuhört. —

Spiele immer, als hörte dir ein Meister zu. —

Legt dir jemand eine Komposition zum erstenmal vor, daß du sie spielen sollst, so überlies sie erst. —

Hast du dein musikalisches Tagewerk gethan und fühlst dich ermüdet, so strenge dich nicht zu weiterer Arbeit an. Besser rasten, als ohne Lust und Frische arbeiten. —

Spiele, wenn du älter wirst, nichts Modisches. Die Zeit ist kostbar. Man müßte hundert Menschenleben haben, wenn man nur alles Gute, was da ist, kennen lernen wollte. —

Mit Süßigkeiten, Back- und Zuckerwerk zieht man keine Kinder zu gesunden Menschen. Wie die leibliche, so muß die geistige Kost einfach und kräftig sein. Die Meister haben hinlänglich für die letztere gesorgt; haltet euch an diese. —

Aller Passagenträum ändert sich mit der Zeit; nur, wo die Fertigkeit höheren Zwecken dient, hat sie Wert. —

Schlechte Kompositionen mußt du nicht verbreiten, im Gegenteil sie mit aller Kraft unterdrücken helfen. —

Du sollst schlechte Kompositionen weder spielen, noch, wenn du nicht dazu gezwungen bist, sie anhören. —

Such' es nie in der Fertigkeit, der sogenannten Bravour. Suche mit einer Komposition den Eindruck hervorzubringen, den der Komponist im Sinne hatte; mehr soll man nicht; was darüber ist, ist Zerrbild. —

Betrachte es als etwas Abscheuliches, in Stücken guter Konseker etwas zu ändern, wegzulassen, oder gar neumodische Verzierungen anzubringen. Dies ist die größte Schmach, die du der Kunst anthust. —

Wegen der Wahl im Studium deiner Stücke befrage Ältere; du ersparst dir dadurch viel Zeit. —

Du mußt nach und nach alle bedeutenderen Werke aller bedeutenden Meister kennen lernen. —

Laß dich durch den Beifall, den sogenannte große Virtuosen oft erringen, nicht irre machen. Der Beifall der Künstler sei dir mehr wert, als der des großen Haufens. —

Alles Modische wird wieder unmodisch, und treibst du's bis in das Alter, so wirst du ein Geck, den niemand achtet. —

Viel Spielen in Gesellschaften bringt mehr Schaden als Nutzen. Sieh dir die Leute an; aber spiele nie etwas, dessen du dich in deinem Innern zu schämen hättest.

Versäume aber keine Gelegenheit, wo du mit anderen zusammen musizieren kannst, in Duos, Trios &c. Dies macht dein Spiel fließend, schwungvoll. Auch Sängern accompagniere oft. —

Wenn alle erste Violine spielen wollten, würden wir kein Orchester zusammen bekommen. Achte daher jeden Musiker an seiner Stelle. —

Liebe dein Instrument, halte es aber nicht in Eitelkeit für das höchste und einzige. Bedenke, daß es noch andere und ebenso schöne giebt. Bedenke auch, daß es Sänger giebt, da im Chor und Orchester das Höchste der Musik zur Aussprache kommt. —

Wenn du größer wirst, verkehre mehr mit Partituren als mit Virtuosen. —

Spiele fleißig Fugen guter Meister, vor allen von Joh. Seb. Bach. Das „wohltemperierte Klavier“ sei dein tägliches Brot. Dann wirst du gewiß ein tüchtiger Musiker. —

Suche unter deinen Kameraden die auf, die mehr als du wissen. —

Von deinen musikalischen Studien erhole dich fleißig durch Dichterlektüre. Ergehe dich oft im Freien! —

Von Sängern und Sängerinnen läßt sich manches lernen, doch glaube ihnen auch nicht alles. —

Hinter den Bergen wohnen auch Leute. Sei bescheiden. Du hast noch nichts erfunden und gedacht, was nicht andere vor dir schon gedacht und erfunden. Und hättest du's, so betrachte es als ein Geschenk von oben, was du mit anderen zu teilen hast. —

Das Studium der Geschichte der Musik, unterstützt vom lebendigen Hören der Meisterwerke der verschiedenen Epochen, wird dich am schnellsten von Eigendünkel und Eitelkeit kurieren. —

Ein schönes Buch über Musik ist das „Über Reinheit der Tonkunst“ von Thibaut. Lies es oft, wenn du älter wirst. —

Gehst du an einer Kirche vorbei und hörst Orgel darin spielen, so gehe hinein und höre zu. Wird es dir gar so wohl, dich selbst auf die Orgelbank setzen zu dürfen, so versuche deine kleinen Finger und staune vor dieser Allgewalt der Musik. —

Versäume keine Gelegenheit dich auf der Orgel zu üben; es giebt kein Instrument, das am Unreinen und Unsauberen im Tonsatz wie im Spiel alsogleich Rache nähme, als die Orgel. —

Singe fleißig im Chor mit, namentlich Mittelstimmen. Dies macht dich musikalisch. —

Was heißt denn aber musikalisch sein? Du bist es nicht, wenn du, die Augen ängstlich auf die Noten gerichtet, dein Stück mühsam zu Ende spielst; du bist es nicht, wenn du (es wendet dir jemand etwa zwei Seiten auf einmal um) stecken bleibst und nicht fort kannst. Du bist es aber, wenn du bei einem neuen Stück das, was kommt, ohngefähr ahnest, bei einem dir bekannten auswendig weißt, — mit einem Worte, wenn du Musik nicht allein in den Fingern, sondern auch im Kopf und Herzen hast. —

Wie wird man aber musikalisch? Liebes Kind, die Hauptsache, ein scharfes Ohr, schnelle Auffassungskraft, kommt,

wie in allen Dingen, von oben. Aber es läßt sich die Anlage bilden und erhöhen. Du wirst es nicht dadurch, daß du dich einsiedlerisch tagelang absperrest und mechanische Studien treibst, sondern dadurch, daß du dich in lebendigem, vielseitig-musikalischem Verkehr erhältst, namentlich dadurch, daß du viel mit Chor und Orchester verkehrst. —

Mache dich über den Umfang der menschlichen Stimme in ihren vier Hauptarten frühzeitig klar; belausche sie namentlich im Chor, forsche nach, in welchen Intervallen ihre höchste Kraft liegt, in welchen andern sie sich zum Weichen und Barten verwenden lassen. —

Höre fleißig auf alle Volkslieder; sie sind eine Fundgrube der schönsten Melodien und öffnen dir den Blick in den Charakter der verschiedenen Nationen. —

Übe dich frühzeitig im Lesen der alten Schlüssel. Viele Schätze der Vergangenheit bleiben dir sonst verschlossen. —

Achte schon frühzeitig auf Ton und Charakter der verschiedenen Instrumente; suche ihre eigentümliche Klangfarbe deinem Ohr einzuprägen. —

Gute Opern zu hören, versäume nie. —

Ehre das Alte hoch, bringe aber auch dem Neuen ein warmes Herz entgegen. Gegen dir unbekannte Namen hege kein Vorurteil. —

Urteile nicht nach dem Erstenmalhören über eine Komposition; was dir im ersten Augenblick gefällt, ist nicht immer

as Beste. Meister wollen studirt sein. Vieles wird dir erst im höchsten Alter klar werden. —

Bei Beurteilung von Kompositionen unterscheide, ob sie dem Kunstfach angehören, oder nur dilettantische Unterhaltungszwecken. Für die der ersten Art stehe ein; wegen der anderen erzürne dich nicht! —

„Melodie“ ist das Feldgeschrei der Dilettanten, und gewiß, eine Musik ohne Melodie ist gar keine. Verstehe aber wohl, was jene darunter meinen; eine leichtfaßliche, rhythmisch-gefällige gilt ihnen allein dafür. Es giebt aber auch andere anderen Schlages, und wo du Bach, Mozart, Beethoven aufschlägst, blicken sie dich in tausend verschiedenen Weisen an: des dürstigen Einerleis namentlich neuerer italienischer Opern-melodien wirst du hoffentlich bald überdrüssig. —

Suchst du dir am Klavier kleine Melodien zusammen, so ist das wohl hübsch; kommen sie dir aber einmal von selbst, nicht am Klavier, dann freue dich noch mehr, dann regt sich in dir der innere Tonsinn. — Die Finger müssen machen, was der Kopf will, nicht umgekehrt. —

Fängst du an zu komponieren, so mache alles im Kopf. Erst wenn du ein Stück ganz fertig hast, probiere es am Instrumente. Kam dir deine Musik aus dem Inneren, empfindest du sie, so wird sie auch so auf andere wirken. —

Berlieh dir der Himmel eine rege Phantasie, so wirst du in einsamen Stunden wohl oft wie festgebannt am Flügel sitzen, in Harmonieen dein Inneres aussprechen wollen, und um so geheimnisvoller wirst du dich wie in magische Kreise

gezogen fühlen, je unklarer dir vielleicht das Harmonieenreich noch ist. Der Jugend glücklichste Stunden sind diese. Hüte dich indessen, dich zu oft einem Talente hinzugeben, das Kraft und Zeit gleichsam an Schattenbilder zu verschwenden dich verleitet. Die Beherrschung der Form, die Kraft klarer Gestaltung gewinnst du nur durch das feste Zeichen der Schrift. Schreibe also mehr, als du phantasierst.¹⁾ —

Verschaffe dir frühzeitig Kenntniß vom Dirigieren, sieh dir gute Dirigenten oft an; selbst im stillen mit zu dirigieren, sei dir unverwehrt. Dies bringt Klarheit in dich. —

Sieh dich tüchtig im Leben um, wie auch in anderen Künsten und Wissenschaften. —

Die Gesetze der Moral sind auch die der Kunst. —

Durch Fleiß und Ausdauer wirst du es immer höher bringen. —

Aus einem Pfund Eisen, das wenig Groschen kostet, lassen sich viele tausend Uhrfedern machen, deren Wert in die Hunderttausend geht. Das Pfund, das du von Gott erhalten, nütze es treulich. —

Ohne Enthusiasmus wird nichts rechtes in der Kunst zu Wege gebracht. —

1) Man vergleiche hiermit, was Sch. am 3. Dez. 1838 an Clara Wieck schrieb: „Eines möchte ich Dir raten, nicht zu viel zu phantasieren; es strömt da zu viel ungenützt ab, was man besser anwenden könnte. Nimm Dir immer vor, alles gleich auf das Papier zu bringen. So sammeln und konzentrieren die Gedanken sich mehr und mehr.“ (Jugendbriefe S. 296.)

Die Kunst ist nicht da, um Reichthümer zu erwerben. Werde
 ur ein immer größerer Künstler; alles andere fällt dir von
 selbst zu. —

Nur erst, wenn dir die Form ganz klar ist, wird dir der
 Geist klar werden. —

Vielleicht versteht nur der Genius den Genius ganz. —

Es meinte jemand, ein vollkommener Musiker müsse in-
 ande sein, ein zum erstenmal gehörtes, auch komplizierteres
 Orchesterwerk wie in lebhafter Partitur vor sich zu sehen.
 Das ist das Höchste, was gedacht werden kann. —

Es ist des Lernens kein Ende. —

Neue Bahnen.¹⁾

Es sind Jahre verflossen, — beinahe ebensovielen, als ich
 der früheren Redaktion dieser Blätter widmete, nämlich zehn,
 — daß ich mich auf diesem an Erinnerungen so reichen Ter-
 ein einmal hätte vernehmen lassen. Oft, trotz angestrebter
 produktiver Thätigkeit, fühlte ich mich angeregt; manche neue,
 bedeutende Talente erschienen, eine neue Kraft der Musik schien
 sich anzukündigen, wie dies viele der hochaufstrebenden Künstler
 der jüngsten Zeit bezeugen, wenn auch deren Produktionen
 sehr einem engeren Kreise bekannt sind.²⁾ Ich dachte, die

1) Dieser Aufsatz erschien in der Zeitschr. im Oktober 1853, also
 nach Abschluß der ersten Ausgabe der Gesammelten Schriften.

2) Ich habe hier im Sinn: Joseph Joachim, Ernst Nau-
 mann, Ludwig Norman, Woldegar Bargiel, Theodor Kirch-
 er, Julius Schäffer, Albert Dietrich, des tiefsinnigen, großer
 Kunst beflissenen geistlichen Tonsetzers C. F. Wilking nicht zu vergessen.
 Als rüstig schreitende Vorboten wären hier auch Niels W. Gade, C.
 Mangold, Robert Franz und St. Heller zu nennen. (Sch.)

Bahnen dieser Ausgewählten mit der größten Teilnahme verfolgend, es würde und müsse nach solchem Vorgang einmal plötzlich einer erscheinen, der den höchsten Ausdruck der Zeit in idealer Weise auszusprechen berufen wäre, einer, der uns die Meisterschaft nicht in stufenweiser Entfaltung brächte, sondern, wie Minerva gleich vollkommen gepanzert aus dem Haupte des Kronion spränge. Und er ist gekommen, ein junges Blut, an dessen Wiege Grazien und Helden Wache hielten. Er heißt Johannes Brahms, kam von Hamburg, dort in dunkler Stille schaffend, aber von einem trefflichen und begeistert zutragenden Lehrer¹⁾ gebildet in den schwierigsten Satzungen der Kunst, mir kurz vorher von einem verehrten bekannten Meister empfohlen. Er trug, auch im Äußeren, alle Anzeichen an sich, die uns ankündigen: das ist ein Berufener. Am Klavier sitzend, fing er an wunderbare Regionen zu enthüllen. Wir wurden in immer zauberischere Kreise hineingezogen. Dazu kam ein ganz geniales Spiel, das aus dem Klavier ein Orchester von wehllagenden und lautjubelnden Stimmen machte. Es waren Sonaten, mehr verschleierte Symphonieen, — Lieder, deren Poesie man, ohne die Worte zu kennen, verstehen würde, obwohl eine tiefe Gesangsmelodie sich durch alle hindurchzieht, — einzelne Klavierstücke, theilweise dämonischer Natur von der anmutigsten Form, — dann Sonaten für Violine und Klavier, — Quartette für Saiteninstrumente, — und jedes so abweichend vom andern, daß sich jedes verschiedenen Quellen zu entströmen schienen. Und dann schien es, als vereinigte er, als Strom dahinbrausend, alles wie zu einem Wasserfall, über die hinunterstürzenden Bogen den friedlichen Regenbogen tragend und am Ufer von Schmetterlingen umspielt und von Nachtigallenstimmen begleitet.

Wenn er seinen Zauberstab dahin senken wird, wo ihn die Mächte der Massen, im Chor und Orchester, ihre Kräfte leihen, so stehen uns noch wunderbarere Blicke in die Geheimnisse

1) Eduard Marxsen in Hamburg. (Sch.)

er Geisterwelt bevor. Möchte ihn der höchste Genius dazu
irken, wozu die Voraussicht da ist, da ihm auch ein anderer
Genius, der der Bescheidenheit, innewohnt. Seine Mitgenossen
grüßen ihn bei seinem ersten Gang durch die Welt, wo
iner vielleicht Wunden warten werden, aber auch Vorbeeren
nd Palmen; wir heißen ihn willkommen als starken Streiter.

Es waltet in jeder Zeit ein geheimes Bündnis verwandter
Geister. Schließt, die Ihr zusammengehört den Kreis fester,
aß die Wahrheit der Kunst immer klarer leuchte, überall
Freude und Segen verbreitend.

R. S.

Register.

Die ausdrücklich besprochenen Kompositionen sind durch einen *
von den bloß erwähnten unterschieden.

	Seite
Attern, W.	141
Auber, Fr. (1782—1871)	84. 165
* Stumme v. Portici	165
Bach, J. S. (1685—1750)	11
24. 27—30. 37. 42. 43. 46. 66—68. 83. 84. 86. 87. 109. 110. 116	
118. 130. 153. 162. 170. 173.	
Chromatische Phantasie und Fuge	42. 86
Giaconna	43. 86
Fuge G \sharp moll	42
" E moll	68. 69
Konzert f. 3 Klaviere, D moll	22
Kunst der Fuge	68
Matthäus=Passion	28
Messe G moll	86
Motette „Ich lasse dich nicht“	86
Orgelwerke	29. 30
Toccata mit Fuge f. Orgel	67. 68
Violinsonaten	42. 43
Wohltemperiertes Klavier	67. 110. 170
Bach, K. (geb. 1809)	158
Balfe, M. W. (1808—1870)	76
Bargiel, W. (geb. 1828)	175
Bazzini, M. (geb. 1818)	148—150
Violin=Kompositionen	149
Beethoven, L. van (1770—1827)	4
6. 7. 9. 10. 15. 21. 27. 28. 35. 37. 39. 42. 45. 50. 53. 59. 60. 65	
66. 70. 72—74. 76. 80—86. 88. 89. 91. 94. 100. 101. 103—106	
114. 116. 118. 119. 123. 130. 135. 140. 143. 146. 151. 153. 154	
156. 165. 173.	
Abelaido. Op. 46	89
Christus am Ölberg. Op. 85	116
Fidelio. Op. 72	88. 165
Konzert 4. f. P \sharp te. (G dur). Op. 58	85
" 5. " " (E \sharp dur). Op. 73	85
" f. Violine (D dur). Op. 61	88. 89
Meeresstille und glückliche Fahrt. Op. 112	82
Messe (E dur). Op. 86	88. 89

Duverture Coriolan. Op. 62	140
" Leonore 1. Op. 138 (komp. 1807)	14
15. 39. 40. 78. 105. 106.	
" " 2. Op. 72 (komp. 1805)	14
15. 39. 40. 78. 105—108.	
" " 3. Op. 72 (komp. 1806)	14
15. 39. 40. 88. 89. 105—107.	
" Fidelio. Op. 72 (komp. 1814)	14
15. 39. 40. 105. 106.	
" (Namensfeier, C dur). Op. 115	83—85
Phantasie f. Pfte, Chor u. Orch. Op. 80	79
Sonate (C moll). Op. 111	110
" f. Pfte u. Violine (A dur). Op. 47 (Kreuzersonate)	81. 110
Symphonie 3. (Es dur) Eroica. Op. 55	73. 74
" 4. (B dur). Op. 60	70. 74—76. 85
" 5. (C moll). Op. 67	82
" 6. (F dur) Pastorale. Op. 68	21. 70—73. 91
" 8. (F dur). Op. 93	80
" 9. (D moll). Op. 125	6. 27. 89. 90. 140
Trios	118
Trio (D dur). Op. 70	35
" (B dur). Op. 97	35
Bellini, B. (1801—1835)	37. 53. 73. 74. 151
Norma, Puritaner	73
Bennett, W. St. (1816—1875)	10—12. 63. 128—130. 155. 160
3 Diversions. Op. 17	128
* 4. Konzert f. Pfte (F moll). Op. 19	10—12
Duverture Najaden	11. 63
* Rondo. Op. 25	155
3 Skizzen. Op. 10	11
* Suite de Pièces. Op. 24	128—130
Berger, L. (1777—1839)	93—96
12 Studien. Op. 12	94. 95
15 " Op. 22	96
Klavierkonzert	94. 96
Lieder	95. 96
Rondo (D dur)	96
Sonate	94
Variationen „Schöne Minka“	94. 96
" „Ah, vous dirai-je, Maman“	94. 96
Berggreen, A. B. (geb. 1801)	159
Bériot, Ch. A. de (1802—1870)	13. 82
Berlioz, H. (1803—1869)	6. 12. 41. 76. 103. 104
Symphonie Romeo und Julie	76
Böhm, Th. (1794—1881)	82
Boieldieu, A. F. (1775—1834)	162
* Johann von Paris	162
Brahms, J. (geb. 1833)	176. 177

Bull, Ole (1810—1880)	13.	160
Burgmüller, N. (1810—1836)	30.	31
* Lieder. Op. 10	31.	32
Cherubini, L. (1760—1842)	37. 41. 42. 80. 81.	165
Abenceragen		41
Ouverture		80
* Wasserträger		165
Chopin, Fr. (1809—1849)		20
21. 25. 50—54. 63—65. 80. 97. 127. 128. 155. 160.		
* Allegro de Concert (A dur). Op. 46	127.	128
Ballade 1. (G moll). Op. 23	64.	128
* " 2. (F dur). Op. 38	63—65.	128
* " 3. (As dur). Op. 47	127.	128
2 Notturmos. Op. 37. (G moll, G dur)	63.	64
* 2 Notturmos. Op. 48. (C moll, Fis moll)	127.	128
* Phantasie. Op. 49. (F moll)	127.	128
* Sonate (B moll). Op. 35	51—54	
* Tarantelle (As dur). Op. 43		155
Trauermarsch (B moll)	51. 53.	54
* Walzer (As dur). Op. 42	63.	65
imarosa, D. (1749—1801)		165
* Heimliche Ehe		165
lementi, M. (1752—1832)		95
zerny, C. (1791—1857)		127
all' Aste		165
avid, F. (1810—1873)	13. 26. 42. 73. 74. 76. 81. 86—88	
Konzert f. Viol.		76
Konzertino f. Viol.		73. 74
icthe, J. F. (geb. 1810)		85
ietrich, A. F. (geb. 1829)		175
onizetti, G. (1797—1848)	37. 74. 76. 78. 118. 149.	164
* La Favorite		164
rehschod, A. (1818—1869)		59. 60
* Gr. Phantasie. Op. 12		59. 60
dert		42
rlor, S.		18
rnst, S. W. (1814—1865)	12—14.	99
Karneval von Venedig		14. 99
ffer, S. (1818—1872)		30. 33
* Lieder		30. 33. 34
esca, A. (1820—1849)	58. 59. 115.	116
* La Mélancolie. Op. 15		58
* Scène de Bal. Op. 14		58
* 2. Trio. Op. 12		115. 116
* 3. " Op. 23		115. 116
étis, Fr. J. (1784—1871)		56

Field, J. (1782—1837)	95
Florestan	15. 65. 101
Franz, R. (geb. 1815)	153—155. 175
* 12 Gefänge. Op. 1	153—155
Friden, Ernestine v.	24
Gade, N. W. (geb. 1817)	133. 158—162. 175
* Frühlingsblumen	133. 134
Ouverture Nachklänge aus Ossian	133. 159. 161
Symphonie 1.	159. 161
" 2.	162
Geißler, C. (geb. 1802)	43
Glad, Chr. W. (1714—1787)	37. 73. 74. 77. 163
Armida	163
* Iphigenie in Aulis	163
Iphigenie in Tauris	74. 77
Grenser	78
Gulomh, J. C. (geb. 1821)	88. 89
Händel, G. F. (1685—1759)	27
37. 39. 46. 74. 82—84. 86. 87. 125. 130.	
Dettinger Te deum	27
Hymne	82
Israel in Ägypten	87
Messias	87
Variationen für Pfte.	87
Hartmann, J. P. C. (geb. 1805)	108. 111. 112
* Preis-Sonate	108. 111. 112
Haydn, J. (1732—1809)	6
7. 37. 42. 46. 50. 78. 83. 84. 86. 87. 100. 103. 104. 125. 130.	
Jahreszeiten	87
Motette	87
Quartett (Kaiserquartett, C dur)	87
Schöpfung	87. 125
Symphonie (B dur)	87
" (G dur)	78
Heller, St. (1814—1888)	55. 56. 131—133. 175
* Caprice. Op. 27	131. 133
* 24 Etuden. Op. 16	55. 56
* Scherzo. Op. 24	131—133
Henselt, A. (geb. 1814)	54. 58. 80. 97. 133
Etude	80
Herz, S. (1806—1888)	127
Hiller, J. A. (1728—1804)	29
Hiller, Ferd. (1811—1885)	22. 24. 25. 42. 44—49. 60—62
* 3 Caprices. Op. 20	60—62
Etuden	24. 25
* Impromptu	60. 61
* 4 Réveries. Op. 21	60—62

Trio	42
* Zerstörung Jerusalems. Op. 24	44—49. 60
Himmel, F. H. (1765—1814)	151
Hirschbach, S. (1812—1888)	102—104
* 1. Quartett. Op. 1	102—104
Hornemann, C. (1809—1870)	133
Hüntten, F. (1793—1878)	127
Hummel, J. N. (1778—1837)	109
Joachim, J. (geb. 1831)	175
Kalkbrenner, Fr. W. M. (1788—1849)	59
Kalliwoda, J. W. (1801—1866)	37—39. 77
Divertissement f. Flöte	77. 78
* Symphonie 5. (H moll)	*38. 90
* " 6.	90
Kirchner, Th. (geb. 1824)	136—138. 175
* 10 Lieder. Op. 1	136—138
Kittl, J. F. (1809—1868)	38
Symphonie	38
Klein, B. (1793—1832)	31. 45
Klengel, M. (1793—1870)	42. 87
Kufferath, F. (geb. 1808)	78. 79
Capriccio f. Pfte u. Orch.	78
* 6 Konzert-Studen. Op. 2	78. *97
Kullak, Th. (1818—1882)	54. 134. 135
* 2 Konzert-Studen. Op. 2	54
* Sonate. Op. 7	134. 135
Lachner, F. (geb. 1804)	37. 85
Symphonie (D moll)	85
Lachner, F. (geb. 1807)	134
Launer, J. F. C. (1800—1843)	60
Leonhard, J. C. (geb. 1810)	108—111
* Sonata quasi Fantasia	108—111
Lindblad, A. F. (1804—1864)	38. 160
Symphonie	38
Lindner, A. (geb. 1820)	83
Lipinski, C. J. (1790—1861)	12
List, Elise	74. 75. 77—79
List, Fr. (1811—1886)	17—25. 53. 54. 57. 97—100. 151. 152
Beethovens Pastoral-Symphonie f. Pfte	21
* Bravourstudien nach Paganini	98—100
Bravourwalzer	22
Chromatischer Galopp	22. 25
Phantasien	21. 23
Schubert-Lieder (Erskönig u. a.)	19. 23
Löwe, C. (1796—1869)	37. 46. 124—126. 153

* Johann Guß	124—127
Zerstörung Jerusalems	46
Löwenstolb, H. v. (1815—1870)	133
Lorzing, A. (1803—1851)	(25). 26
Hans Sachs	26
Lwoff, A. (1799—1870)	15—17
Russische Volkshymne	15
Malibran, Maria (1808—1836)	20. 79
Mangold, C. A. (1813—1889)	175
Marpurg, J. W. (1718—1795)	133
Marschner, H. (1796—1861)	14
37. 48. 73. 76. 118—121. 162.	
* Klänge aus Osten	76. 77
Ouverture Vampyr	73
* Templer und Südin	162. 163
* 2. Trio (G moll). Op. 111	118—121
Marr, A. B. (1799—1866)	28
Marsjen, C. (1806—1887)	176
Matthäi, H. A. (1781—1835)	42
Maurer, L. (1789—1878)	90
* Symphonie 2.	90. 91
Mahseber, J. (1789—1863)	14
Variationen	14
Mendelssohn-Bartholdy, F. (1809—1847)	5
7. 10. 11. 16. 18. 22. 24—29. 35—37. 40. 42—46. 65. 66. 68. 70	
74. 77. 79—81. 85—89. 91. 92. 100. 105. 117. 129. 130. 133. 140	
141. 145. 157. 158. 161.	
Antigone. Op. 55	157
Buchdrucker-Kantate	26
Klavierstimme zu Bachs Ciaconna	43. 87
2. Konzert f. Pfte (D moll). Op. 40	24. 25
Lieder	77. 78. 91. 92
* Lieder ohne Worte, Heft 4, Op. 53	65. 66
* Lobgesang. Op. 52	*27. 79—81. 145. 147
Octett (Es dur). Op. 20	42
Ouverture Meeresstille und glückliche Fahrt. Op. 27	22. 91
Paulus. Op. 36	7. 22. 44. 45. 48
Psalm 42. Op. 42	22. 40
* Psalm 114. Op. 51	40
* Serenade und Allegro gioioso f. Pfte u. Orch. (D dur). Op. 43	10. 11
* Sommernachts Traum. Op. 61	156—158
Symphonie 1. (C moll). Op. 11	145
" 2. siehe Lobgesang.	
* " 3. (A moll). Op. 56. (Schottische)	141. *145—148
" 4. (A dur). Op. 90. (Italienische)	145
" 5. (D moll). Op. 107. (Reformations-).	145

*Trio 1. (D moll). Op. 49	*35. 36. 42
*„Verleih uns Frieden“ f. Chor u. Orch.	40
Mercadante, G. (1795—1870)	85
Meyerbeer, G. (1791—1870)	9. 61. 83. 84. 166
Eugenotten	49
Prophet	166
Mitterwurzer, A. (1818—1872)	163
Molique, B. (1803—1869)	13
Moscheles, J. (1794—1870)	56. 83
Duo Hommage à Händel. Op. 92	83
Mozart, W. A. (1756—1791)	6
7. 16. 28. 35. 37. 42. 46. 50. 66. 69. 70. 73. 76. 78. 79. 81—84	
86—88. 91. 94. 100. 103. 104. 118. 125. 130. 135. 142. 159. 160	
163. 173.	
Figaro	78. 81. 162
Konzert (D moll) f. Pfte	88
Lieder	88
Ouverture Titus	88
„ Zauberflöte	82
Recitativ u. Arie mit Violine	88
Requiem	125
Symphonie C dur	88
„ G moll	69. 70
„ Es dur	76
Titus	91
Müller, C.	13
Müller, C. G. (1800—1863)	74
Concertino f. Bassposaune	74
Müller, F. (1786—1871)	141
Raumann, C. (1827—1888)	175
Nicolai, D. (1810—1849)	83
Norman, L. (1831—1885)	175
Nottebohm, M. G. (1817—1882)	15. 105
Onslow, G. (1784—1853)	37. 42. 100
Quintett	42
Pacini, G. (1796—1867)	21
Paganini, N. (1784—1840)	12—14. 17. 18. 20. 98—100. 149
24 Capricci. Op. 1	98
Glöckchenrondo	98
Pearson, H. H.	113. 114
*6 Lieder. Op. 7	113. 114
Pfundt, C. G. B. (1806—1871)	(85)
Pohlitz, C. A. (1790—1843)	43
Prume, F. H. (1816—1849)	12. 13. 91
La Mélancolie	91
Queißer, C. F. (1800—1846)	75

Reichardt, J. F. (1752—1814)	151
Reichel, A. (geb. 1816)	134
*Sonate. Op. 4	134. 135
Reißiger, C. G. (1798—1859)	123
*Abele de Foix. Oper	123
Reißstab, L. (1799—1860)	94
Renling, W. († 1877)	116—118
*Trio. Op. 75	116—118
Richter, E. F. E. (1808—1879)	26
Rieß, F. (1784—1838)	72. 73
Rieß, J. (1812—1877)	77. 139—141
Konzertouverture	77. 139
*Ouverture Hero u. Leander. Op. 11	139—141
Romberg, B. (1767—1841)	83
Rossini, G. (1792—1868)	37. 39. 53. 77. 78. 80. 164
*Barbier v. Sevilla	162. *164
Wilhelm Tell	80
Rubinstein, A. (geb. 1830)	150
*Undine, Etude. Op. 1	150. 151
Scarlatti, D. (1683—1757)	130
Schäffer, J. (geb. 1823)	175
Schapler, J. (geb. 1813)	100. 101. 130. 131
*Fantasia capricciosa	130. 131
*Preisquartett	100. 101. 130
Schindler, A. (1796—1864)	105. 106
Schloß, Sophie (geb. 1812)	73. 74. 77. 79. 81. 87. 88
Schmidt, H. (geb. 1809)	91
Oper „Heinrich u. Fleurette“	91
Schneider, J. Chr. Fr. (1786—1853)	37. 45. 151. 159
Schröder-Devrient, Wilhelmine (1804—1860)	18
79. 88. 89. 91. 92. 163.	
Schubert, Ferd. (1794—1859)	4—6
Requiem	4
Schubert, Franz (1797—1828)	4—10
23. 33. 35. 39. 42. 77. 78. 91. 118. 120. 136. 146.	
Lieder	19. 23. 77. 78. 91
*Symphonie 7. (C dur)	*4—10. 22. 77. 78. 146
Trios	118
Trio 2. (Es dur). Op. 100	35. 36. 120
Schulz	87
Schumann, Clara geb. Wieck (geb. 1819)	8. 18. 174
Schumann, Robert (8. Juni 1810—29. Juli 1856)	5
14. 18. 24. 43. 98. 99. 141. 145. 147. 174.	
Album für die Jugend. Op. 68	166
Carnaval. Op. 9	24
Klavierstimme zu Bachs Violinsonaten	43

Paganini-Studen	98
Symphonie 1. (B dur). Op. 38	141
„ 4. (D moll). Op. 120	147
Schunke, L. (1810—1834)	19
Sechter, S. (1788—1867)	39
Spohr, L. (1784—1859)	37
42. 73. 76. 83. 84. 91. 117. 121. 122. 141—145. 159.	
Doppelquartette, Nonett	42
Duverture Berggeist. Op. 73	76
Rondo alla Spagnuola f. Viol. u. Pfte. Op. 111	42
Symphonie 4. (Weihe der Töne). Op. 86	142. 144. 145
* „ 6. (Historische). Op. 116	83. 84. 141
* „ 7. (Irdisches u. Göttliches). Op. 121	141
*142—145.	
* Trio (E moll). Op. 119	121. 122. 145
Violinkonzertino „Sonst u. jetzt“. Op. 110	83
Spontholz, A. F. (1803—1851)	57. 58
Phantasiebilder. Op. 10	57. 58
Spontini, G. (1774—1851)	80. 163. 165
Cortez	80. 165
Stern, J. (1820—1883)	138. 139
* Geistliche Duverture. Op. 9	138. 139
Strauß, Joh. (1804—1849)	60
Taubert, W. (geb. 1811)	50. 51. 62. 63. 83. 94
* La Naiade. Op. 49	62. 63
* 5. Sonate. Op. 35	50. 51
* Suite. Op. 50	62. 63
Thalberg, S. (1812—1871)	20. 54. 56—58. 80. 97. 151. 152
Adagio u. Rondo	80
Kompositionen	57
Thibaut, A. F. J. (1772—1840)	171
Tichatschek, J. A. (1807—1886)	163
Tomaschek, J. W. (1774—1850)	38. 39
Uhlich, W.	74
Veit, W. F. (1806—1864)	30. 32. 33
* Lieder	32. 33
Verhulst, J. J. F. (geb. 1816)	102. 104. 105. 160
* 2 Quartette. Op. 6	102. 104. 105
Viardot-Garcia, Pauline (geb. 1821)	164
Vieuxtemps, S. (1820—1881)	12. 82
Vollweiler, C. (1813—1848)	108. 109. 112
* Preissonate (E moll)	108. *109. 112
Wagner, Johanna (Jachmann-W.) (geb. 1828)	163
Wagner, R. (1813—1883)	163—165
Bearbeitung v. Glucks Iphigenie in Aulis	163
* Tannhäuser	163. 164

Wastielewski, W. J. v. (geb. 1822)	2
Weber, C. M. v. (1786—1826)	2
34. 37. 51. 73. 74. 79. 81. 85. 91. 149. 153. 163—165.	
Aufforderung zum Tanz	14
* Euryanthe	16
Freischütz	12
Jubelouverture	27.
Konzertstück	22.
* Oberon	16
Duverture Euryanthe	
„ Oberon	8
„ Preciosa	8
Sonate (E moll)	2
Wersshall	15
Wehse, Chr. C. F. (1774—1842)	15
Willmers, R. (1821—1878)	151. 15
* Klavierkompositionen. Op. 8—12	151. 15
Wilfing, J. (geb. 1809)	1
Wittmann	42. 8
Zelter, C. F. (1758—1832)	2
Zöllner, C. (1800—1860)	1
* Liebesfrühling. 9 Lieder	112. 1

E n d e.

Inhaltsübersicht zum dritten Band.

	Seite
1840. Zur Eröffnung des Jahres 1840	3
Die C dur-Symphonie von Franz Schubert	4
Konzertstücke und Konzerte für Pianoforte	10
H. W. Ernst	12
Die vier Ouverturen zu Fidelio. Von Florestan	14
Alexis Lwoff	15
Franz Liszt I. II.	17
Gutenbergfest in Leipzig	25
Mendelssohns Orgelkonzert	28
Drei gute Liederhefte	30
Trios für Pianoforte mit Begleitung	34
Musikleben in Leipzig während des Winters 1839—1840	36
1841. Neue Oratorien. F. Hiller: Die Zerstörung Jerusalems	44
Neue Sonaten für das Pianoforte	49
Studien für das Pianoforte	54
E. Thalberg	56
Kürzere Stücke für Pianoforte	57
Über einige mutmaßlich korrumpierte Stellen in Bachschen, Mozartschen und Beethovenschen Werken	66
Die Abonnementkonzerte in Leipzig von 1840—41	73
1842. L. Bergers gesammelte Werke	93
Studien für das Pianoforte	97
Preisquartett von J. Schapler. Von Florestan	100
Streichquartette. (H. Girsbach, J. J. H. Verhulst)	102
Die Leonorenouverturen von Beethoven	105
Drei Preissonaten f. d. Pfte v. C. Vollweiler, J. C. Leonhard, J. P. C. Hartmann	108
Liederschau	112
Trios f. Pfte, Viol. u. Violoncello	115
Deutsche Opern. Adele de Foix v. C. G. Reißiger	123
Johann Fuß, Oratorium v. C. Löwe	124
Pianofortemusik	127

43 und später. Lieder u. Gesänge. (Th. Schumann) . . .	13
Op. 1. Ouverturen	14
Symphonien für Orchester	141
Antonio Vazini	148
Kürzere Stücke für Pianoforte	150
Lieder und Gesänge (Robert Franz)	153
Kleinere Kompositionen für Pianoforte	153
Aphoristisches	153
Der Sommernachtsstraum	153
Niels W. Gade	153
Theaterbüchlein (1847—1850)	16
Musikalische Haus- und Lebensregeln	16
Neue Bahnen	17
Register	17

DATE DUE

OCT 2 2 1991

JUN 24 1993

Brigham Young University



3 1197 00069 8982

1745

